

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09-1/3-2012

21 февраля 2012 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Комиссия Управления) в составе:

-Володина В.А. - заместителя председателя Комиссии Управления, начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы;

-Михейкиной А.Д. - члена Комиссии Управления, главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы;

-Сумбаева Д.П. - члена Комиссии Управления, ведущего специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы;

при участии со стороны заявителя - общества с ограниченной ответственностью «Системы позиционирования и навигации транспорта»:

- <...> - представителя по доверенности от 20.02.2012 № 3;

- <...> - представителя по доверенности от 20.02.2012 № 2;

со стороны Управления транспорта и связи города Пензы:

- <...> - представителя по доверенности от 20.02.2012 № б/н,

-<...> - представителя по доверенности от 20.02.2012 № б/н на участие в рассмотрении дела,

рассмотрев жалобу ООО «Системы позиционирования и навигации транспорта» на действия организатора торгов - Управление транспорта и связи города Пензы при проведении открытого конкурса владельцев автотранспортных средств категории М2 и М3 на право осуществления транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок города Пензы по нарушению в части недостаточных законных оснований для надлежащего исполнения обязанностей выбранных по конкурсу владельцев автотранспортных средств,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 14 февраля 2012 года поступила жалоба ООО «Системы позиционирования и навигации транспорта» (далее также - общество, заявитель) от 14.02.2012 № С20/1 на действия организатора торгов – Управление транспорта и связи города Пензы (далее также – организатор торгов) при проведении открытого конкурса владельцев автотранспортных средств категории М2 и М3 на право осуществления транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок города Пензы.

Из жалобы заявителя следует, что в приложениях к Положению о конкурсе владельцев автотранспорта содержится требование о заключении договора на диспетчерское сопровождение с уполномоченным оператором, осуществляющим диспетчеризацию и мониторинг работы пассажирского транспорта, но формы договора между оператором и владельцем автотранспортных средств не приводится. Организатор конкурса, по мнению заявителя, нарушает его права, как потенциального участника конкурса.

На заседании комиссии 21 февраля 2012 года представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, уточнил требования, указав, что обжалует действия организатора торгов.

Правовая позиция Управления транспорта и связи города Пензы изложена в письменном отзыве от 17.02.2012 №б/н.

На заседании Комиссии представитель Управления транспорта и связи города Пензы пояснил, что конкурс проводился в соответствии с Положением о конкурсе владельцев автотранспортных средств категории М2 и М3 на право осуществления транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок города Пензы, утвержденного Постановлением Администрации города Пензы от 19.01.2012 №45.

Изучив материалы дела, выслушав мнения сторон по делу, Комиссией установлено следующее.

До момента рассмотрения жалобы, заявку на участие в конкурсе ООО «Системы позиционирования и навигации транспорта» не подавало, что подтверждено справкой Управления транспорта и связи города Пензы. Заявитель подтвердил также, что общество не является участником конкурса.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалоба не содержит сведений о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах. Следовательно, заявитель не имеет правовых оснований обжаловать действия организатора торгов.

Основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Системы позиционирования и навигации транспорта» на действия организатора торгов – Управление транспорта и связи города Пензы при

проведении открытого конкурса владельцев автотранспортных средств категории М2 и М3 на право осуществления транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок города Пензы необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.