

## Решение по результатам рассмотрения жалобы

### участника закупки № 04-50/230-2014

«01» июля 2014 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>

в присутствии со стороны ООО «Байкал-Транс» (далее – Заявитель) – <...> (доверенность от 25.06.2014 № 06-14), со стороны МУ «Управление по муниципальным закупкам» (далее – Уполномоченный орган) – <...>, <...> (доверенность от 20.05.2014 № 144),

рассмотрев жалобу ООО «Байкал-Транс» (вх. от 25.06.2014 № 4110) на действия заказчика – МУ «Комитет по строительству» и Уполномоченного орган – МУ «Управление по муниципальным закупкам» при проведении электронного аукциона по выбору генерального подрядчика на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству автодороги по ул. Мирная в п. Исток, реестровый номер – **03023000487140000785**, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом б части 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

**Заявитель** не согласен с положениями документации об электронном аукционе, считает, что Заказчиком нарушены требования Закона о контрактной системе, поскольку в документации необоснованно указано требование о предоставлении характеристик на дорожные знаки третьего типоразмера. Согласно ГОСТ 52289-2004\* третий типоразмер дорожных знаков применяется на дорогах с четырьмя и более полосами и на автомагистралях. Объект не относится к данным категориям.

Также в Приложении № 2 к документации об аукционе необоснованно указано требование о применении стоек с антикоррозийной защитой выполненной методом горячего цинкования. В размещенной на официальном сайте проектной документации применяются стойки круглые металлические для дорожных знаков с покраской.

На основании изложенного просит признать жалобу обоснованной.

**Представители Уполномоченного органа** с доводами жалобы не согласились, пояснили, что ГОСТом 52289-2004\* не запрещено использование знаков большего типоразмера, а также ГОСТом 52290-2004 указано, что все детали и сборочные единицы знаков должны быть изготовлены из антикоррозийных материалов или иметь защитное покрытие.

В проектной документации установлено, что применяются стойки круглые

металлические для дорожных знаков с покраской, то есть фактически стойки дорожных знаков должны быть с антикоррозийной защитой методом горячего цинкования, а также покрашены.

На основании изложенного просят признать жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с подпунктом б пункта 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:**

Согласно пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системы в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Приложением № 2 к документации об аукционе установлены требования к материалам, применяемым подрядными организациями в процессе производства работ, в пункте 7 которого установлены требования к дорожным знакам.

Довод Заявителя о запрете на установку дорожных знаков третьего типоразмера на дорогах, кроме магистральных скоростного движения и дорогах с четырьмя и более полосами, необоснован, поскольку в соответствии с пунктом 5.1.16 ГОСТ 52289-2004\* типоразмеры знаков принимают по таблице 1, при необходимости допускается применять знаки большего типоразмера.

Таким образом, установление Заказчиком требования при описании объекта закупки, а именно: о применении дорожных знаков третьего типоразмера, не противоречит требованиям ГОСТ 52289-2004\* и не нарушает Закон о контрактной системе.

Также в Приложении № 2 к документации установлены требования к стойкам металлическим для дорожных знаков – они должны быть с антикоррозийной защитой выполненной методом горячего цинкования.

Вместе с тем, установленное в локальном сметном расчете требование о применении стоек круглых металлических дл дорожных знаков с покраской, не означает, что стойки должны быть только окрашены без антикоррозийной защиты методом горячего оцинкования, и локальный сметный расчет не является

обоснованием начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, довод Заявителя о незаконном установлении требования о наличии оцинковки стоек также является необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом б части 3 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Байкал-Транс» на действия МУ «Комитет по строительству» и МУ «Управление по муниципальным закупкам» при проведении электронного аукциона с реестровым номером **0302300048714000785** необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.