Заказное с уведомлением о вручении

<>.,

Директору

ООО «Краснокалиновский рыбхоз»

303240, Орловская область,

Дмитровский район,

г. Дмитровск, ул. Лесная, д.12

Гр. < >.

302001, г. Орел, < >

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 467-17/04 РЗ

Резолютивная часть решения оглашена 14 марта 2018г.

Решение в полном объеме изготовлено 23 марта 2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее - Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Кирьянов А.Н., врио руководителя управления;

Члены Комиссии - Губчевская М.В., главный специалист – эксперт;

- Козьменко Г.О., специалист 1 разряда,

рассмотрев дело №467-17/04РЗ, в отношении ООО «Краснокалиновский рыбхоз» (303240, Орловская область, Дмитровский район, г. Дмитровск, ул. Лесная, д.12; ИНН 5707997100, ОГРН 115749009823), по признакам нарушения п.20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»),

в отсутствие:

- Законного и/или доверенного представителя ООО «Краснокалиновский рыбхоз»;

-Заявителя гр. < >. или его доверенного представителя.

УСТАНОВИЛА:

28.08.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) поступило заявление гр. < >. (вх.№197 от 28.08.2017г.) о нарушении Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе») о распространении на транспортном средстве марки ВАЗ 2112 гос. рег. знаком В124УМ90 RUS недостоверной рекламы в Орловской области (Дмитровский район, пос. Краснокалиновский), следующего содержания:

«ООО «ПРИМА». РЫБХОЗ. КРАСНОКАЛИНОВСКИЙ. Тел. 8-960-646-12-03».

(далее – реклама «Рыбхоз»)

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижения на рынке.

Из данной нормы Закона «О рекламе» следует, что квалифицирующими признаками рекламы являются:

1.1. распространялась любым способом, в любой форме и любыми средствами: информация «Рыбхоз» распространялась на транспортном средстве марки ВАЗ 2112 гос. рег. знак В124УМ90 RUS в Орловской области, Дмитровский район, пос. Краснокалиновский.

1.2. адресуется неопределенному кругу лиц

Данная информация распространялась для круга лиц, который заранее не был определен в качестве конкретной стороны. Из указанной рекламной информации следовало, что информация представлена всем потребителям, а не конкретно определившемуся лицу.

1.3. направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижения на рынке.

В статье 3 Закона «О рекламе» приведены понятия:

объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама);

товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Данная информация обращала внимание и поддерживалат интерес потребителей к рыболовецкому хозяйству

Таким образом, информация «Рыбхоз» отвечала всем квалифицирующим признакам рекламы, т.е. являлась рекламой.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» *недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:*

-об изготовителе или о продавце товара.

Реклама «Рыбхоз», по мнению заявителя, не соответствовала действительности, поскольку на территории пос. Краснокалиновский деятельность по рыболовецкому хозяйству осуществляет ИП < >.

Данная информация имела признаки нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение пункта 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

Рекламодатель – ООО «Краснокалиновский рыбхоз» 303240, Орловская область, Дмитровский район, г.. Дмитровск, ул. Лесная, д.12;

Рекламопроизводитель –не установлен.

26.10.2017г. Управлением было возбуждено дело №467-17/04РЗ в отношении ООО «Краснокалиновский рыбхоз» (303240, Орловская область, Дмитровский район, г. Дмитровск, ул. Лесная, д.12; ИНН 5707997100, ОГРН 115749009823), по признакам нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

Определение о возбуждении производства по делу №467-17/04РЗ (исх. №4436/04 от 26.10.2017г.) было направлено заказной почтовой корреспонденцией в адрес ООО «Краснокалиновский рыбхоз» (303240, Орловская область, Дмитровский район, г. Дмитровск, ул. Лесная, д.12) с уведомлением о вручении почтового отправления.

Указанным Определением у ООО «Краснокалиновский рыбхоз» была запрошена необходимая информация, документы и сведения для полного и всестороннего рассмотрения дела, а именно:

4.1. Устав Общества.

4.2. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, ИНН.

4.3. Информационное письмо об учете в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики.

4.4. Письменно пояснить:

4.4.1. Кто является рекламодателем вышеуказанной рекламы? (с указанием юридического наименования, адреса, контактных данных)

4.4.2. Договор заключенный с рекламодателем и рекламораспространителем.

4.4.3. Является ли ООО «Краснокалиновский рыбхоз» рекламопроизводителем вышеуказанной рекламы?

4.4.4.Если является, то представить договор, заключенный между рекламодателем и рекламопроизводителем.

4.5. Платежные документы, свидетельствующие об уплате рекламодателем услуг за производство и распространение рекламы.

4.6. Письменное объяснение по факту распространения рекламных материалов, содержащих признаки нарушения требований пункта 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

Срок предоставления- 27.11.2017г.

Рассмотрение дела №467-17/04РЗ по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе было назначено на 29.11.2017г. , ООО «Краснокалиновский рыбхоз».

29.11.2017 г. для участия в рассмотрении дела №467-17/04РЗ законный и/или доверенный представитель ООО «Краснокалиновский рыбхоз» в установленное время в Управление **не прибыли**, информацию, запрашиваемую Определением о возбуждении дела №467-17/04РЗ (исх. №4436/04 от 26.10.2017г.) **не представили**.

По состоянию на 29.11.2017г. в Управлении отсутствовали сведения о надлежащем уведомлении ООО «Краснокалиновский рыбхоз» о времени и месте рассмотрения дела №467-17/04РЗ.

Запрос информации, направленный в адрес ООО «Краснокалиновский рыбхоз» ранее (исх. №4258/04 от 10.10.2017г.), был возвращен в адрес Управления с пометкой почтовой службы «истек срок хранения».

29.11.2017г. Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, пришла к выводу приостановить рассмотрение дела №467-17/04РЗ, в связи с необходимостью установления местонахождения ООО «Краснокалиновский рыбхоз».

29.11.2017г. производство по делу №241- 17/04 РЗ было приостановлено.

04.12.2017г Управлением был направлен запрос в ТОРМ МИФНС России № 8 по Орловской области в г. Дмитровск о предоставлении информации о регистрации в налоговом органе ООО «Краснокалиновский рыбхоз», а также об осуществлении в настоящее время хозяйственной деятельности указанным Обществом.

В адрес Управления 19.12.2017г. (вх.7368/эп) от ТОРМ МИФНС России № 8 по Орловской области поступил ответ в отношении ООО «Краснокалиновский рыбхоз» в котором сообщалось:

«Из Выписки ЕГРЮЛ на 18.12.2017г следует, что ООО «Краснокалиновский рыбхоз» осуществляет свою деятельность, адрес (место нахождение) Общества (303240, Орловская область, Дмитровский район, г. Дмитровск, ул. Лесная, д.12), директор <

> не менялись».

22.01.2018г Управлением был направлен запрос в Управление по вопросам миграции УМВД России по Орловской области о предоставлении информации в отношении гр. < > (место регистрации) – директора ООО «Краснокалиновский рыбхоз».

06.02.2018г. в адрес Управления от Управления по вопросам миграции УМВД России по Орловской области поступил ответ – адресная справка (вх.642), в которой сообщалось:

«гр. < > зарегистрирован по месту жительства 10.02.2000г О< > область, г. < > ул. < >, д. < >».

Таким образом, причины, препятствующие рассмотрению дела, были устранены.

Определение о возобновлении производства по делу №467-17/04РЗ (исх. №443/04 от 07.02.2018г.) было направлено заказной почтовой корреспонденцией в адрес ООО «Краснокалиновский рыбхоз» (303240, Орловская область, Дмитровский район, г. Дмитровск, ул. Лесная, д.12) с уведомлением о вручении почтового отправления.

Рассмотрение дела №467-17/04РЗ по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе было назначено **на 14.03.2018г**.

14.03.2018г. для участия в рассмотрении дела №467-17/04РЗ законный и/или доверенный представитель ООО «Краснокалиновский рыбхоз» в установленное время в Управление **не прибыли**, информацию, запрашиваемую Определением о возбуждении дела №467-17/04РЗ (исх. №4436/04 от 26.10.2017г.) **не представили.**

Комиссия, в отсутствие законного и/или доверенного представителя ООО «Краснокалиновский рыбхоз» и заявителя гр. < >. или его доверенного представителя рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела №467-17/04РЗ, пришла к следующим выводам:

1. Управлением направлялись заказной почтовой корреспонденцией в адрес ООО «Краснокалиновский рыбхоз» (303240, Орловская область, Дмитровский район, г. Дмитровск, ул. Лесная, д.12; ИНН 5707997100, ОГРН 115749009823) следующие процессуальные документы:

-Определение о возбуждении производства по делу №467-17/04РЗ (исх. №4436/04 от 26.10.2017г.) ;

-Определение о продлении срока рассмотрения дела №467-17/04РЗ (исх. №4903/04 от 27.11.2017г.) ;

-Определение о приостановлении рассмотрения дела №467-17/04РЗ (исх. №4955/04 от 29.11.2017г.) ;

-Определение о возобновлении производства по делу №467-17/04РЗ (исх. №443/04 от 07.02.2018г.) с уведомлением о вручении почтового отправления.

Вышеуказанная почтовая корреспонденция, направленная в адрес ООО «Краснокалиновский рыбхоз» (303240, Орловская область, Дмитровский район, г. Дмитровск, ул. Лесная, д.12) была возвращена в адрес Управления почтовой службой с пометкой «истек срок хранения».

Комиссией был проведен анализ документов полученных от Управления по вопросам миграции УМВД России по Орловской области и ТОРМ МИФНС России № 8 по Орловской области, в результате которого было установлено что,

Местом регистрации юридического лица ООО «Краснокалиновский рыбхоз» является - 303240, Орловская область, Дмитровский район, г. Дмитровск, ул. Лесная, д.12. Директором данного Общества является < >, который зарегистрирован 10.02.2000г по адресу О< > область, г. < > ул. < >, д. < >».

Таким образом место регистрации юридического лица ООО «Краснокалиновский рыбхоз» совпадает с местом регистрации его руководителя – <>.

Согласно Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004г (в редакции от 21.12.2017г.), а также с разъяснениями ФАС России, при решении вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение лица, в отношении которого возбуждено дело, установлено, что процессуальные документы не должны направляться исключительно какими-

либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно.

Извещение не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи).

Пунктом 35 **Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденными Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31 июля 2014 года № 234 (далее – Правила) определено**, что почтовое отправление возвращается по обратному адресу, в частности, при отказе адресата (его законного представителя) от его получения, а также при отсутствии адресата по указанному адресу.

Следовательно, не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Поскольку почтовая корреспонденция в отношении ООО «Краснокалиновский рыбхоз» на 14.03.2018г **возвращена** отделением связи за истечением срока хранения, то необходимо считать**, что Общество надлежащим образом извещалось о времени и месте рассмотрения дела №467-17/04РЗ.**

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона «О рекламе»

реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижения на рынке.

Данная информация распространялась для круга лиц, который заранее не был определен в качестве конкретной стороны. Из указанной рекламной информации следовало, что информация представлена всем потребителям, а не конкретно определившемуся лицу.

Таким образом, информация «Рыбхоз» отвечала всем квалифицирующим признакам рекламы, т.е. являлась рекламой.

3. В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» *недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:*

-об изготовителе или о продавце товара.

Реклама «Рыбхоз», не соответствовала действительности, поскольку на территории пос. Краснокалиновский Дмитровского района Орловской области деятельность по рыболовецкому хозяйству осуществляет ИП < >.

Данная информация не соответствовала требованиям пункта 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

4. Статьей 3 Закона «О рекламе» приведены следующие основные понятия:

- рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;

- рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму;

- рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств;

В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламодателем рекламы является ООО «Краснокалиновский рыбхоз»

Указанная реклама противоречила требованиям пункта 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», то есть являлась ненадлежащей.

5. В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение пункта 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

6. Таким образом, ООО «Краснокалиновский рыбхоз», как рекламодатель несет ответственность за нарушение пункта 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

7. В ходе заседания Комиссии установлено, что реклама «Рыбхоз» на транспортном средстве марки ВАЗ 2112 гос. рег. знак В124УМ90 RUS в Орловской области, Дмитровский район, пос. Краснокалиновский в настоящее время не распространяется.

8. Ответственность за нарушение законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьей 5, пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 2 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 г. № 508 Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Рыбхоз», **рекламодателем которой является ООО «Краснокалиновский рыбхоз»**, поскольку в ней нарушены требования пункта 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства «О рекламе» ООО «Краснокалиновский рыбхоз» не выдавать, в связи с прекращением распространения ненадлежащей рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Орловского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренным частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении **ООО «Краснокалиновский рыбхоз»** и его должностных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии А.Н. Кирьянов

Члены Комиссии М.В. Губчевская

Г.О. Козьменко