

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

от _____ № _____

Муниципальное унитарное
предприятие жилищно-коммунального
хозяйства муниципального
образования «Город Вологда»
«Вологдагорводоканал»

160012, г. Вологда,

Советский проспект, 128

elena_vgvk@mail.ru

vodokanal@volwater.ru

ООО «ЛайнерТек»

620016, г. Екатеринбург,

ул. Вильгельма де Геннина, 37-42

volter@mail.ru

ООО «ГЕОКОМ35»

160000, г. Вологда,

ул. Ярославская, 33-139

АО «Единая электронная торговая
площадке»

115114, г. Москва,

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

info@roseltorg.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 035/07/3.2-127/2020 (04-05/13-18.1-20)

«13» марта 2020 года
Вологда

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Комиссия Управления) в утвержденном составе:

Ростиславова А.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии Управления;

Сучков О.Н. – начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления;

Шпякина М.А. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

рассмотрев жалобу ООО «ЛайнерТек» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал» (далее – Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по заключению договора на выполнение строительно-монтажных работ на

объекте «Реконструкция самотечного левобережного коллектора d=500 мм по ул. Горького от ул. Добролюбова до дома № 113 по ул. Горького» с начальной (максимальной) ценой договора 50 439 578,84 руб. (далее – торги),

в присутствии:

-представителей от Заказчика Молкановой-Фомичевой Н.Л. (доверенность от 01.01.2020г. № 1, Смирновой Ю.С. (доверенность от 12.03.2020г. № 41), Юрикова А.А. (доверенность от 12.03.2020г. № 40);

-директора ООО «ГЕОКОМ35» Морозова С.П. (приказ от 11.12.2018г. № 8, протокол от 11.12.2018г. № б/н), представителя ООО «ГЕОКОМ35» Мамонова Д.С. (доверенность от 10.03.2020г. № б/н);

-в отсуствии представителей Заявителя и АО «Единая электронная торговая площадка», извещенных надлежащим образом о дате и времени рассмотрения жалобы,

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее –Управление) в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) с учетом требований частей 10-11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), уведомлением от 10.03.2020г. № 3059 принята к рассмотрению жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении торгов.

Информация и документация о торгах размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) за номером извещения 32008878639. Информация о жалобе опубликована на сайте Управления - vologda.fas.gov.ru.

Заявитель в жалобе указал на то, что в документации о торгах в разделе II. «Техническое задание» (Описание предмета закупки) содержатся требования к характеристикам используемых материалов при выполнении работ по реконструкции самотечного коллектора, являющегося предметом торгов. Так, в соответствии с требованиями «Технического задания» способ выполнения работ определен: «Реконструкция самотечного коллектора d=500/600 мм методом формирования чулка (рукава) из армированной ленты - НПВХ профиль (лента) армированный на прямые и поворотные участки по спирально-навивной технологии». В подпункте 5 пункта 3.1 раздела VIII «Проект» документации о торгах указано о формировании новой трубы из

профилированной ленты SPR EX126-15 спирально-навивным методом. Заявителем предложен эквивалент, не ухудшающий итоговые характеристики результата работ – профиль SWP. Заявитель считает, что применение профиля SWP или SPR связано исключительно с разницей в производителях указанного материала при сохранении идентичных технических характеристик, отклонение первой части заявки ООО «ЛайнерТек» по указанному основанию противоречит нормам действующего законодательства, позволяющего предоставить эквиваленты указанного в документации о торгах профиля SWP.

Заказчик и его представитель на заседании Комиссии Управления не согласились с позицией Заявителя, считают, что доводы Заявителя не обоснованы.

На заседании Комиссии Управления присутствовали представители ООО «ГЕОКОМ35». ООО «ГЕОКОМ35» признано победителем торгов. Письменные пояснения (возражения) в материалы дела не представлены.

Комиссия Управления, рассмотрев материалы дела, установила следующее.

В соответствии с частью 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Протоколом рассмотрения первых частей заявок от 03.03.2020г. Заявителю отказано в допуске к участию в торгах на основании абз. «ж» подпункта 1 пункта 32 раздела I. «Информационная карта» документации о торгах и абз. «ж» подпункта 4 пункта 8.1.8.5 Положения «О закупках товаров, работ и услуг для нужд МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал», а именно: в первой части заявки указаны характеристики только части номенклатуры товара, используемого при выполнении работ (7 позиций из 23); часть представленных позиций не соответствует требованиям, установленным разделом II. «Техническое задание» (Описание предмета закупки).

В протоколе рассмотрения первых частей заявок от 03.03.2020г. указано, что Заявитель при производстве работ будет использовать следующие товары:

-«Профиль ПВХ R7-085-06» в кол-ве «22709,13 м» и «Профиль ПВХ Danby» в кол-ве «732.67 м», что не соответствует требованиям раздела II. «Техническое задание» (Описание предмета закупки), согласно которому для производства работ необходим «НПВХ профиль (лента) SPR EX 126-15 (расход ленты на 1 м трубы Д=500 мм 13,82 м)» в кол-ве «15517,3724 м» и «НПВХ профиль (лента) SPR EX 126-15 (расход ленты на 1 м трубы Д=600 мм 15.66 м)» в кол-ве «1368.9972 м»;

-«Проволока легированная 1,2 мм» в кол-ве «0,212883 т», что не соответствует требованиям раздела II. «Техническое задание» (Описание предмета закупки), согласно которому для производства работ необходима «Стальная

проволока 1,2 мм» в общем кол-ве «16886,37 м».

-«Силикон» в кол-ве «476,89 л» и «Тампонажный портландцемент ПЦТ I-50» в кол-ве «23,08 м», данные товары разделом II. «Техническое задание» (Описание предмета закупки) не предусмотрены.

Данные обстоятельства Заявителем не оспариваются.

Заказчиком в обоснование выбранного способа производства работ «Реконструкция самотечного коллектора d=500/600 мм методом формирования чулка (рукава) из армированной ленты - НПВХ профиль (лента) армированный на прямые и поворотные участки по спирально-навивной технологии» представлен протокол технического совещания от 20.12.2019г. и проект «Реконструкция канализационного коллектора d=500 мм по ул. Горького от ул. Добролюбова до дома № 113 по ул. Горького».

Доводы Заявителя направлены на обжалование положений документации о торгах. Вместе с тем, подав заявку на участие в торгах, Заявитель согласился с условиями торгов. Единая комиссия по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд Заказчика отклоняя заявку Заявителя действовала в соответствии с требованиями документации о торгах. Иные доказательства о нарушении Заказчиком требований действующего законодательства Заявителем не представлены.

Таким образом, доводы Заявителя не обоснованы. Основания для выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1 и 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ЛайнерТек» необоснованной.
2. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
Комиссии
Члены Комиссии:

А.А. Ростиславова

О.Н. Сучков

