



числе показатель «Опыт участника закупки», согласно которому: «Необходимо представить информацию:

- перечень аналогичных проектов участника закупки (не менее 3-х)
- описание аналогичных проектов участника закупки (не менее 3-х)
- копии выполненных государственных контрактов участника закупки (не менее 3-х)».

Кроме того Заказчиком в Конкурсной документации установлено, что оценке подлежит, в том числе следующая информация: «Представлен перечень аналогичных проектов участника закупки (менее 3-х), но описание аналогичных проектов участника закупки и копии выполненных государственных контрактов участника закупки не представлены».

Таким образом в Конкурсной документации по указанному показателю допускается двусмысленное толкование, а именно: в показателе содержится информация о том, что оценке подлежит представленная, в том числе информация о перечне аналогичных проектов участника закупки «не менее 3-х». Вместе с тем, в значимости показателя, установлено, что оценке подлежит, в том числе информация о перечне аналогичных проектов участника закупки «менее 3-х». Также, Заказчиком не указаны показатели, определяющие аналогичность ранее выполненных работ участниками закупки предмету Конкурса.

По критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлен, в том числе показатель «Деловая репутация участника», согласно которому: «Необходимо представить информацию:

- копии дипломов участника закупки с выставок и конференций (не менее 2-х);
- копии благодарственных писем в адрес участника закупки (не менее 2-х)».

Вместе с тем, Заказчиком в Конкурсной документации установлено, что оценке подлежит, в том числе следующая информация: «Представлены копии дипломов участника закупки с выставок и конференций (менее 2-х), но не представлены копии благодарственных писем в адрес участника закупки».

Следовательно в Конкурсной документации по указанному показателю допускается двусмысленное толкование, а именно: в показателе содержится информация о том, что оценке подлежит представленная, в том числе информация о перечне копий дипломов участника закупки с выставок и конференций «не менее 2-х». Вместе с тем, в значимости показателя, установлено, что оценке подлежит, в том числе информация о перечне копий дипломов участника закупки с выставок и конференций «менее 2-х».

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, разработавшим и утвердившим Конкурсную документацию, является начальник Управления научно-технических исследований и информационного обеспечения Федерального дорожного агентства Бухтояров А.В.

Таким образом, в действиях должностного лица — начальника Управления научно-технических исследований и информационного обеспечения Федерального дорожного агентства Бухтоярова А.В., выразившихся в разработке и утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту разработки и утверждения Конкурсной документации: Российская Федерация, 129085, Москва, ул. Бочкова, 4.

Временем совершения административного правонарушения, является дата разработки и утверждения Конкурсной документации: 30.12.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № К-119/15/АК277-15 составлен 04.06.2015 временно исполняющей обязанности начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Шаровой К.К., с участием защитника Бухтоярова А.В., по доверенности от 02.06.2015 № 05-33/15619 Королевой М.В.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № К-119/15/АК277-15 состоялось 23.06.2015 с участием защитника Бухтоярова А.В., по доверенности от 02.06.2015 № 05-33/15619 Королевой М.В.

Защитник Бухтоярова А.В., по доверенности от 02.06.2015 № 05-33/15619 Королева М.В., сообщила, что Бухтояров А.В., вину в совершенном административном правонарушении признает, просит производство по делу об административном правонарушении прекратить, в связи с тем, что умысла на совершение административного правонарушения не было.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях Бухтоярова А.В. нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, выразившихся в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Тем самым, Бухтояров А.В. совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина Бухтоярова А.В. состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина Бухтоярова А.В. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.



БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте [rsemyonov@fas.gov.ru](mailto:rsemyonov@fas.gov.ru). В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.