

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Фаворит» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж Воронежской области Управление муниципальных закупок

(дело № 148-з)

24.04.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителей:

Администрации городского округа город Воронеж Воронежской области
Управление муниципальных закупок: <...>;

ООО «Фаворит»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Фаворит» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж Воронежской области Управление муниципальных закупок в части несоблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на выполнение работ по обрезке и удалению старовозрастных усыхающих насаждений на территории Центрального района городского округа город Воронеж (номер извещения 0131300000614000890),

установила:

18.04.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Фаворит» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж Воронежской области Управление муниципальных закупок (далее — Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по обрезке и удалению старовозрастных усыхающих насаждений на территории Центрального района городского округа город Воронеж (номер извещения 0131300000614000890) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие признания его заявки на участие в электронном аукционе несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Уполномоченный орган считает доводы Заявителя необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение о проведении Аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru 31.03.2014 г.

Электронной площадкой для проведения данного Аукциона является <http://www.rts-tender.ru>.

Начальная (максимальная цена контракта) составляет 899 186 рублей.

Заявитель подал заявку на участие в данном Аукционе, которая была допущена к участию в Аукционе.

Аукцион был проведен 14.04.2014 г.

Решением конкурсной (аукционной) комиссии, оформленным протоколом подведения итогов электронного аукциона номер <...> от 17.04.2014 г., заявка на участие в аукционе Заявителя была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе.

Согласно указанного протокола обоснование принятого решения следующее:

«Не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе. Непредставление документов и информации, предусмотренных пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона 44-ФЗ, несоответствие требованиям документации об электронном аукционе, наличие недостоверной информации об участнике аукциона: в составе заявки не представлен идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа участника аукциона, предусмотренный пп. 1) п. 3.2.2. документации об электронном аукционе».

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1,3 — 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Пунктом 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

В соответствии с частями 1,2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Пунктом 3.2.2 документации об аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Изучив заявку Заявителя, Комиссия установила, что в ней указан идентификационный номер налогоплательщика лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа Заявителя — <...> ООО «Фаворит» - <...>.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц от 18.11.2013 г. и решению участника ООО «Фаворит» от 13.09.2013 г., предоставленных во второй части заявки, учредителем — единственным участником ООО «Фаворит»

является <...>.

Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе Заявителя не содержит информацию об идентификационном номере налогоплательщика учредителя ООО «Фаворит» - <...>.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг в действиях конкурсной (аукционной) комиссии Уполномоченного органа в связи с признанием заявки на участие в электронном аукционе Заявителя несоответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе не усматривает.

На основании изложенного выше и руководствуясь частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, Комиссия **решила:**

Жалобу ООО «Фаворит» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж Воронежской области Управление муниципальных закупок в части несоблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на выполнение работ по обрезке и удалению старовозрастных усыхающих насаждений на территории Центрального района городского округа город Воронеж (номер извещения 0131300000614000890) признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 24.04.2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 29.04.2014 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии