

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: Председательствующего Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ФАУ «Главное управление государственной экспертизы», в отсутствие <...> рассмотрев жалобу <...> на действия ФАУ

«Главное управление государственной экспертизы» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № ЗКЭФ-05/2021 на выполнение работ по текущему ремонту помещений общего пользования в здании, расположенному по адресу: г. Москва, Фуркасовский пер., д. 6 (реестровый №32109965838) (далее - Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), УСТАНОВИЛА: В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки. По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в ненадлежащем формировании Закупочной документации. Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Из первого довода жалобы следует, что Заявитель не согласен с установлением в Закупочной документации нескольких значений НМЦ. Извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 1051918,88 руб. размещено в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - Официальный сайт) 05.02.2021. 2021-111533В разделе 6 извещения о проведении запроса котировок Заказчик разместил следующие сведения: «Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) составляет: 1051918,88 руб. (Один миллион пятьдесят одна тысяча девятьсот восемнадцать руб. 88 коп.), в т.ч. НДС 20%-175319,81 руб. (Сто семьдесят пять тысяч триста девятнадцать руб. 81 коп.) Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) без учета НДС (20%) составляет: 876599,07 руб. (Восемьсот семьдесят шесть тысяч пятьсот девяносто девять рублей 7 копеек). Начальная (максимальная) цена единицы продукции составляет: 1051918,88 руб. (Один миллион пятьдесят одна тысяча девятьсот восемнадцать руб. 88 коп.), в т.ч. НДС 20%-175319,81 руб. (Сто семьдесят пять тысяч триста девятнадцать руб. 81 коп.) Начальная (максимальная) цена единицы продукции без учета НДС (20%) составляет: 876599,07 руб. (Восемьсот семьдесят шесть тысяч пятьсот девяносто девять рублей 7 копеек)» При этом на заседании Комиссии Заказчик обратил внимание на то, что НМЦ определено конкретным показателем, соответствует данным из Официального сайта, а также размещенной информации на сайте торговой электронной площадки и составляет 1051918,88 руб. Оспариваемые Заявителем показатели, а именно: начальная (максимальная) сумма договора с НДС в руб.; размер НДС в % и в руб.; начальная (максимальная) сумма договора без НДС, и аналогичная информация

для начальной(максимальной) цены единицы продукции - определены Заказчиком для удобства участников закупки. В примечании к форме No 3 Приложения No 3 к извещению о проведении запроса котировок заказчик определил, что при формировании участником закупки ценового предложения цена договора, предложенная победителем закупки не должна превышать начальную (максимальную) цену договора с НДС, определенную в разделе 6 извещения о проведении запроса котировок, то есть не должна превышать 1 051 918,88 руб. 09.02.2021

Заказчиком на Официальном сайте были даны разъяснения No 1, где также содержалось указание на конкретную цену НМЦ при формировании заявки участником, а именно 1051918,88 руб. При этом Заявителем не приведено доводов о том, каким образом, с учетом данных Заказчиком разъяснений, оспариваемое требование препятствует формированию ценового предложения участниками. Таким образом, с учетом конкретных фактических обстоятельств в их совокупности взаимосвязи Комиссия приходит к выводу, что оспариваемые Заявителем права законные интересы в данной части не нарушены, Заказчик действовал в рамках законодательства Российской Федерации. 2021-111534

Также Заявителем оспаривается установленное в закупочной документации обязательное требование о наличии у участника закупки успешного опыта выполнения работ (оказания услуг), соответствующих предмету закупки. Заказчик в разделе 11 Приложения No 2 к извещению о проведении запроса котировок установил в дополнение к обязательным требованиям дополнительное обязательное измеряемое требование: положительная деловая репутация, наличие опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг, соответствующих предмету закупки, а именно: - наличие у участника закупки успешного опыта выполнения работ (оказания услуг), соответствующих предмету закупки. При этом, под успешным опытом выполнения работ (оказания услуг), соответствующих предмету закупки, понимается наличие у участника закупки исполненного договора (контракта), отвечающего всем следующим условиям: - заключен в период с 01.01.2015 г. до даты подачи заявок на участие в закупке; - договор (контракт) исполнен; - предметом договора (контракта) являются выполнение работ по текущему и/или капитальному ремонту помещений в зданиях административного и/или жилого назначения; - заключен в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 No 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» либо Федерального закона от 18.07.2011 No 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; - информация о таком договоре (контракте), содержится в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) с присвоением реестрового номера в ЕИС ссылкой на контракт (договор) в реестре договоров (реестре контрактов). Для подтверждения указанного требования участник закупки предоставляет в составе заявки: - выкопировку из договора (контракта) (листы с предметом договора (контракта), перечнем работ, с указанием сторон договора); листы с суммой договора (контракта), с указанием реестрового номера в ЕИС со ссылкой на контракт (договор) в реестре договоров (реестре контрактов) на каждый договор (контракт), с приложением копий всех актов выполненных работ (оказанных услуг) и иных документов, подтверждающих исполнение указанных в договоре (контракте) обязательств, копиями всех заключенных дополнительных соглашений к договору (контракту). Согласно части 3.16.1. Извещения участнику запроса котировок будет отказано в дальнейшем участии в закупке в случае: «несоответствия участника закупки требованиям к участникам запроса котировок, установленным в извещении о проведении запроса котировок». По мнению Заявителя, вышеуказанные обязательные требования к участникам Закупки ограничивают конкуренцию. 2021-111535

Комиссия соглашается с данными доводами жалобы Заявителя о том, что наличие у участников закупки опыта выполнения договоров не может являться критерием допуска к участию в Закупке в установленном Заказчиком виде, так как соответствие указанным требованиям не является гарантией надлежащего исполнения будущего обязательства по договору. Установление вышеуказанных требований в качестве допуска к дальнейшему участию в процедуре влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам Закупки, ограничивая количество участников, поскольку остальные участники, не имеющие опыта, объективно лишены возможности принять участие в Закупке. Поскольку Заказчик вправе самостоятельно устанавливать требования к претендентам, условиям допуска к участию, к составу их заявок, перечню документов, представляемых претендентами для подтверждения их соответствия установленным в документации требованиям, то он обязан, в первую очередь, при формировании таких требований руководствоваться принципами провозглашенными Законом о закупках. Также необходимо учесть, что наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику процедуры, не означает, что реализация данного права должна осуществляться произвольно. Следовательно, требования должны устанавливаться Заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре. В свою очередь,

учитывая, каким образом Заказчиком сформулировано требование к наличию у участника необходимого опыта, кадровых ресурсов, представляется возможным сделать вывод, что совокупность установленных условий направлено не на гарантированное и своевременное оказание услуг для обеспечения непрерывности и эффективности процесса обеспечения деятельности Заказчика, а имело целью ограничить конкуренцию. Вместе с тем, оценивая вышеуказанные требования, Комиссия считает их избыточными в качестве обязательных, поскольку отсутствие у участника на момент подачи заявки опыта выполнения работ не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Закупки. При этом со стороны Заказчика не приведено обоснования установления данных требований именно к участнику Закупки. В пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного 16.05.2018 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации разъяснено, что уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции. В свою очередь, обоснованность ограничения конкуренции посредством установления спорных требований в документации должна быть доказана со стороны Заказчика, как равно и невозможность проведения Закупки без предъявления соответствующего требования непосредственно к участнику Закупки. На основании изложенного, Комиссия, приняла решение о признании жалобы Заявителя обоснованной, а в действиях Заказчика усматривается нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках. Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, РЕШИЛА: 1. Признать жалобу Заявителя на действия ФАУ «Главное управление государственной экспертизы» частично обоснованной. 2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках. 3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения. Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.