

РЕШЕНИЕ

по делу № 049/06/54.3-191/2021

17.06.2021
Магадан

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд без участия представителей сторон, извещенных надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «ДЖУЛИ» на положения конкурсной документации заказчика – МОГКУ «Дирекция единого заказчика Министерства строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Магаданской области» при проведении открытого конкурса в электронной форме «Строительство спортивно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном «Северный Артек» в г. Магадане» (реестровый номер 0847500000421000024).

Жалоба подана в установленный частью 4 статьи 105 Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на нарушения требований Закона о контрактной системе при формировании конкурсной документации.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1 . 20.05.2021 Заказчиком официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме «Строительство спортивно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном «Северный Артек» в г. Магадане» (реестровый номер 0847500000421000024).

Начальная (максимальная) цена контракта 964 869 857 руб.

Согласно извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме дата окончания подачи заявок – 11.06.2021.

2. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены Заказчиком, разместившим проектную документацию в ЕИС не в полном объеме, а именно: в ЕИС отсутствуют локальные сметные расчеты.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующим правилом: документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 – 3 части 8 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Частью 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) установлено, что проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства.

Так, из содержания пункта 4 части 13 статьи 48 ГрК РФ следует, что проектная документация должна включать в себя раздел «Смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства».

Кроме того, согласно положительному заключению о проверке достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства от 29.10.2019 № 49-1-0099-19 проектная документация содержит

сметы.

Вместе с тем Комиссией установлено, что указанный раздел в ЕИС не размещен.

Учитывая изложенное, действия Заказчика, не разместившего в ЕИС проектную документацию в полном объеме, нарушают пункт 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе предусматривает, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

В силу части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно подпункту «б» пункта 2 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее соответственно – Каталог, Правила) каталог используется заказчиками в целях описания объектов

закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

Подпунктом «а» пунктом 4 Правил установлено, что заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию Каталога, а также наименование работы.

Согласно информации ЕИС Заказчиком при формировании Конкурсной документации применяется код ОКПД 2 41.20.40.900 «Работы строительные по возведению нежилых зданий и сооружений прочие, не включенные в другие группировки».

Вместе с тем согласно сведениям ЕИС в Каталоге размещена позиция 41.20.40.000-00000010 «Выполнение работ по строительству спортивного объекта», являющаяся обязательной для применения с 01.01.2020.

При этом Заказчиком указанная позиция Каталога не применена при формировании извещения о проведении Конкурса, а также Конкурсной документации.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Часть 11 статьи 55.16 ГрК РФ устанавливает минимальный размер взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств на одного члена саморегулируемой организации в области инженерных изысканий или саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, выразившего намерение принимать участие в заключении договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации с использованием конкурентных способов заключения договоров, в зависимости от уровня ответственности члена.

В соответствии с разделом 5 Конкурсной документации участник должен предоставить документы, подтверждающие его соответствие требованиям открытого конкурса в электронной форме: копию действующей выписки из реестра членов саморегулируемой организации по форме, утвержденной Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 04.03.2019 № 86, подтверждающей право участника выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт по договору строительного подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Согласно разделу 5 Конкурсной документации совокупный размер обязательств участника закупки по договорам строительного подряда,

которые заключены с использованием конкурентных способов заключения договоров, не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого участником закупки был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 статьи 55.16 ГрК РФ.

Частью 12 статьи 55.16 ГрК РФ предусмотрен минимальный размер вноса в компенсационный фонд возмещения вреда на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации.

Вместе с тем в Конкурсной документации отсутствует требование к минимальному размеру вноса в компенсационный фонд возмещения вреда на одного члена саморегулируемой организации в области строительства.

Учитывая изложенное, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации указанное требование к участникам закупки, не соответствует части 12 статьи 55.16 ГрК РФ и нарушает пункт 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Согласно пункту 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать предусмотренные статьей 54.4 Закона о контрактной системе требования к содержанию, составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

В силу пункта 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

Пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает такой критерий, как квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок

оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил «оценка» – процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В пункте 10 Правил указано, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 27(2) Правил в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в документации о закупке устанавливается такой показатель, как общая сумма исполненных контрактов (договоров).

Согласно пункту 4 раздела 11 Конкурсной документации в рамках оценки заявок по показателю «общая сумма исполненных контрактов (договоров)» критерия «Квалификация участников открытого конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» принимаются «генподрядные контракты (договоры), а также контракты, в которых Заказчик является застройщиком, цена каждого из которых составляет не менее 100 000 000 руб. При этом сведения по данному показателю подтверждаются копиями исполненных контрактов (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней) (за исключением контрактов (договоров) в которых Заказчик является застройщиком)».

Комиссия, изучив Конкурсную документацию, установила, что порядок оценки заявок участников закупки по нестоимостному критерию является ненадлежащим, поскольку конкурсной комиссией принимаются к оценке контракты (договоры), заключенные исключительно с Заказчиком с ценой каждого исполненного контракта (договора) не менее 100 000 000 руб.

без применения неустоек, что не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса. Условие о том, что при оценке учету подлежат контракты, исполненные без применения неустоек с ценой не менее 100 000 000 руб., не соответствует показателю «общая сумма исполненных контрактов (договоров)», установленному Правилами. Правила также не содержат требования о том, что учитываемые при оценке по показателю контракты должны быть заключены исключительно с Заказчиком, осуществляющим закупку.

Таким образом, действия Заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в Конкурсе, нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. В силу части 3 статьи 54.3 Закона о контрактной системе к конкурсной документации должен быть приложен проект контракта, который является неотъемлемой частью конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты работы, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного выполненной работы (ее результатов) в части соответствия их объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со статьей 96 Закона о контрактной системе требования обеспечения гарантийных обязательств. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае установления заказчиком в соответствии со статьей 96 Закона о контрактной системе требования обеспечения исполнения контракта размер такого обеспечения устанавливается в соответствии с Законом о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, в размере от одной второй процента до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, за

исключением случаев, предусмотренных частями 6.1 и 6.2 статьи 96 Закона о контрактной системе.

Пункт 6 раздела 2 Конкурсной документации устанавливает, что аванс по контракту предусмотрен в размере 10 % от начальной (максимальной) цены контракта.

На заседании Комиссии представители Заказчика представили график оплаты работ по контракту, согласно которому в 2021 оплата работ производится в размере 25 000 руб., что является менее 10 % от начальной (максимальной) цены контракта

Таким образом, Заказчиком установлены противоречивые сведения о размере аванса по контракту.

Учитывая изложенное, указанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктов 3.35-3.40 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДЖУЛИ» на положения конкурсной документации заказчика – МОГКУ «Дирекция единого заказчика Министерства строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Магаданской области» при проведении открытого конкурса в электронной форме «Строительство спортивно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном «Северный Артек» в г. Магадане» (реестровый номер 0847500000421000024) обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 1 части 13 статьи 34, пунктов 1, 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.

3. В связи с тем, что предписание об устранении выявленных нарушений выдано ФАС России по результатам рассмотрения дела №17/06/105-442/2021 от 17.06.2021, предписание не выдавать.

4. В связи с тем, что материалы дела для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении переданы

должностному лицу Управления контроля размещения государственного оборонного заказа ФАС России по результатам рассмотрения дела №17/06/105-442/2021 от 17.06.2021, материалы по настоящему делу не передавать.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.