

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 125/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

20 января 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «ТАЛАН ПЛЮС» (далее – Заявитель) на действия заказчика – управления строительства администрации МО г-к Геленджик при проведении электронного аукциона: «Строительство объекта: «Распределительный газопровод в с. Текос, г. Геленджик» (извещение № 0118300003715000838) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что аукционная документация составлена с нарушением требований Закона о контрактной системе. Заявитель указывает, что в п.3, 5, 8, 22, 23, 25, 26, 31 таблицы товаров и материалов заказчиком установлены требования о соответствии недействующим редакциям ГОСТов. В позициях 19, 20 таблицы материалов требуется Бетон тяжелый, класс В7,5 (**M100**), В10 (**M150**), что не соответствует ГОСТ 26633-2012. Аукционная документация в п.11 раздела 2 содержит указание на недействующий СНиП 42-101-2003.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился. Документация составлена в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО г-к Геленджик проводился электронный аукцион «Строительство объекта: «Распределительный газопровод в с. Текос, г. Геленджик» (извещение № 0118300003715000838).

Начальная (максимальная) цена контракта – 17 897 030,00 рублей.

Согласно п.1), п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с п.2) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В таблице «Материалы (товары), используемые при выполнении работ» аукционной документации содержатся следующие требования к товарам (материалам), применяемых при выполнении работ:

- по п. 19,20: «Бетон тяжелый, класс В 7,5 (**M100**), В 10 (**M150**), ГОСТ 26633-2012 «Бетоны

тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» Заявитель указывает, что данные характеристики не соответствуют ГОСТ 26633-2012. Вместе с тем, из требований аукционной документации следует, что технические характеристики бетона должны соответствовать ГОСТ 26633-2012. В связи с чем, довод заявителя необоснован.

- по п. 3 «Трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марки БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс»: ГОСТ 10704-80 «Трубы стальные электросварные», ГОСТ 10704-91 «Трубы стальные электросварные прямошовные». Заявитель указывает, что ГОСТ 10704-80 «Трубы стальные электросварные» не существует.

Согласно пояснениям представителей заказчика, в соответствии с проектной документацией (том №2.3) заказчиком установлено требование о соответствии ГОСТ 10704-80.

Аналогичные требования установлены заказчиком по п. 5, 8, 22, 23, 25, 26, 31.

Однако, в таблице «Материалы (товары), используемые при выполнении работ», заказчиком допущена техническая ошибка: вместо ГОСТ 10705-80 указан ГОСТ 10704-80.

В разделе 8 «Инструкция по заполнению заявки» предусмотрено, что в случае, если в описании объекта закупки имеются разночтения между характеристиками используемого при выполнении работ (оказании услуг) товара указанными в сметной документации и в проекте, при составлении первой части заявки следует принимать значения, установленные в проекте. В случае, если документация об электронном аукционе проектно-сметная документация содержит указания, ссылки на недействующие, утратившие силу нормативные документы, ГОСТ, СНиП и т.д., следует применять действующие документы, в том числе введенные взамен утративших силу.

Таким образом, участнику закупки при заполнении заявки и выполнении работ следует руководствоваться действующими нормативные документы.

По мнению заявителя, документация электронного аукциона содержит указание на недействующий СНиП 42-101-2003.

В п.11 раздела 2 аукционной документации установлены Требования к качеству выполняемых работ и материалов: В соответствии с: СНиП 42-101-2003 (СП 42-101-2003). Свод правил по проектированию и строительству. Общие положения по проектированию и строительству газораспределительных систем из металлических и полиэтиленовых труб (одобрен Постановлением Госстроя РФ от 26.06.2003 N 112).

Таким образом, помимо ссылки заказчика на недействующий СНиП 42-101-2003, документация содержит указание на СП 42-101-2003, являющийся действующим.

Таким образом, документация электронного аукциона не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТАЛАН ПЛЮС» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0118300003715000838).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.