

30 марта 2011 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Вайс Т.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Голубцова О.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Марзакулова Э.Э. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 10Р/2011 от 15.02.2011г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения обществом с ограниченной ответственностью «Институт здоровья» (г.Краснодар, ул. Гагарина, 230) на странице 4 газеты «В каждый дом», № 2 (779) от 24-30 января 2011г. рекламы с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

В присутствии представителя:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Институт здоровья» - Ткаченко Анны Анатольевны (...) по доверенности от 29.03.2011г.

**УСТАНОВИЛА:**

На странице 4 газеты «В каждый дом» №2 (779) от 24-30 января 2011г., размещена реклама следующего содержания: *«Медико-реабилитационный центр Дикуля, безоперационное лечение и диагностика: межпозвонковые грыжи, остеохондроз, сколиоз, нарушение осанки у детей и взрослых, острые и хронические боли в спине, ДЦП, реабилитация после травм и операции, ул.Гагарина,230, т.220-55-54, 220-56-15».*

В связи с чем, Краснодарское УФАС России запросило у рекламодателя указанной рекламы – ЗАО «Масс Медиа Групп» договор на оказание услуг со всеми приложениями, заключенный ЗАО «Масс Медиа Групп» с ООО «Институт здоровья» (исх. №920/7 от 03.02.2011). ЗАО «Масс Медиа Групп» представило в управление запрашиваемую информацию, в том числе, лицензию ООО «Институт здоровья» на осуществление медицинской деятельности (копия в деле).

Согласно Приложению №1 к лицензии № АО-23-01-002745 от 12 ноября 2010г. на осуществление медицинской деятельности, выданной Обществу с ограниченной ответственностью «Институт здоровья» Департаментом здравоохранения Краснодарского края, номенклатура работа и услуг ООО «Институт здоровья» включает в себя следующие услуги: при осуществлении амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе: а) при осуществлении первичной медико-санитарной помощи по: лечебной физкультуре и спортивной медицине, неврологии, терапии, физиотерапии; в) при осуществлении специализированной медицинской помощи по: мануальной терапии, рефлексотерапии.

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Требования настоящей части не распространяются на рекламу, распространяемую в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях, и на иную рекламу, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении рекламы медицинских услуг без предупреждения о необходимости получения консультации специалистов.

По данному факту Краснодарским УФАС России было возбуждено дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе №10Р/2011 от 15.02.2011г. в отношении ООО «Институт здоровья».

Рассмотрение дела № 10Р/2011 было назначено на 10.03.2011 г.

При рассмотрении дела 10.03.2011г. Комиссией было принято решение об отложении рассмотрения дела № 10Р/2011 на 30.03.2011 в связи с отсутствием в материалах дела доказательства надлежащего уведомления ООО «Институт здоровья» о времени и месте рассмотрения дела №10Р/2011, возбужденного по признакам нарушения законодательства о рекламе и связи с тем, что ООО «Институт здоровья» не представило материалы и документы, необходимые для всестороннего и полного рассмотрения дела №10Р/2011.

При рассмотрении дела 30.03.2011г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе установлено следующее.

В соответствии с Положением о лицензировании медицинской деятельности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 22.01.2007г. №30 «Об утверждении Положения о лицензировании медицинской деятельности», медицинская деятельность предусматривает выполнение работ (услуг) по оказанию доврачебной, амбулаторно-поликлинической, стационарной, высокотехнологичной, скорой и санаторно-курортной медицинской помощи в соответствии с перечнем согласно приложению. В данный перечень работ (услуг) при осуществлении медицинской деятельности включены такие услуги, как **лечебная физкультура и спортивная медицина, неврология, мануальная терапия, физиотерапия, рефлексотерапия, терапия.**

Таким образом, рекламируемые ООО «Институт здоровья» услуги относятся к медицинским услугам.

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Следовательно, указанная реклама медицинских услуг, оказываемых ООО «Институт здоровья», является ненадлежащей.

В соответствии с ч.ч. 6 и 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», несут и рекламодатель и рекламодатель.

Согласно п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем указанной рекламы является ООО «Институт здоровья» (г.Краснодар, ул. Гагарина, 230), что

подтверждено копией договора № 7135/50726 от 20.01.2011г. на размещение рекламы в газете «В каждый дом», подписанного сторонами – ЗАО «Масс Медиа Групп» (исполнитель) и ООО «Институт здоровья» (заказчик).

Более того, ЗАО «Масс Медиа Групп» представило в Краснодарское УФАС России заверенный печатью ООО «Институт здоровья» оригинал-макет названной рекламы, в котором отсутствовало предупреждение о необходимости получения консультации специалистов.

Следовательно, публикация ненадлежащей рекламы произошла по вине рекламодателя – ООО «Институт здоровья», не предпринявшего все зависящие от него меры по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе при определении содержания рекламных материалов и их передаче рекламораспространителю – ЗАО «Масс Медиа Групп».

Таким образом, ООО «Институт здоровья» нарушены требования ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе» при распространении в газете «В каждый дом» №2 (779) от 24-30 января 2011г. рекламы медицинских услуг без предупреждения о необходимости получения консультации специалистов.

Из письменных объяснений директора ООО «Институт здоровья» Санзяповой А.В. следует, что обязанности по утверждению макетов рекламы возлагались на нее – директора ООО «Институт здоровья» Санзяпову А.В., которая по неосторожности утвердила макет рекламы о предоставлении медицинских услуг, без предупреждения о необходимости получения консультации специалистов.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу содержания: *«Медико-реабилитационный центр Дикуля, безоперационное лечение и диагностика: межпозвонковые грыжи, остеохондроз, сколиоз, нарушение осанки у детей и взрослых, острые и хронические боли в спине, ДЦП, реабилитация после травм и операции, ул.Гагарина, 230, т.220-55-54, 220-56-15»*, распространяемую ООО «Институт здоровья» в газете «В каждый дом» №2 (779) от 24-30 января 2011г., поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Институт здоровья» (г.Краснодар, ул. Гагарина, 230) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме **6 апреля 2011г.**

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ В.В. Оберемок

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ Т.И. Вайс

\_\_\_\_\_ О.В. Голубцова

\_\_\_\_\_ Э.Э. Марзакулова

#### ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

**6 апреля 2011 г.**

**г. Краснодар**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Вайс Т.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Голубцова О.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Марзакулова Э.Э. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

на основании своего решения от 6 апреля 2011 г. по делу № 10Р/2011 от 15.02.2011 г. о признании ненадлежащей рекламы следующего содержания: *«Медико-реабилитационный центр Дикуля, безоперационное лечение и диагностика: межпозвонковые грыжи, остеохондроз, сколиоз, нарушение осанки у детей и взрослых, острые и хронические боли в спине, ДЦП, реабилитация после травм и операции, ул.Гагарина, 230, т.220-55-54, 220-56-15»* распространяемой ООО «Институт здоровья» в газете «В каждый дом» №2 (779) от 24-30 января 2011г., и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Институт здоровья» (350049, г.Краснодар, ул. Гагарина, 230) в срок до **27.04.2011 г.** прекратить нарушение

законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: привести в соответствие с требованиями ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» рекламу медицинских услуг, распространяемую в газете «В каждый дом» №2 (779) от 24-30 января 2011г. следующего содержания: *«Медико-реабилитационный центр Дикуля, безоперационное лечение и диагностика: межпозвонковые грыжи, остеохондроз, сколиоз, нарушение осанки у детей и взрослых, острые и хронические боли в спине, ДЦП, реабилитация после травм и операции, ул.Гагарина, 230, т.220-55-54, 220-56-15»*», указав в данной рекламе предупреждение о необходимости получения консультации специалистов (данному предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади, рекламного пространства), либо снять указанную рекламу с распространения.

2. Представить в Краснодарское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до **29.04.2011 г.**

В соответствии с п. 2.4 ч. 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

\_\_\_\_\_ В.В. Оберемок

Члены Комиссии

\_\_\_\_\_ Т.И. Вайс

\_\_\_\_\_ О.В. Голубцова

\_\_\_\_\_ Э.Э. Марзакулова