

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т10-278/14

03 июля 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

|               |                                                                                                             |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Яковлев П.В.  | заместитель руководителя Управления, Председатель Комиссии;                                                 |
| Козлова О.А.  | начальник отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии,                         |
| Гайфеева Д.К. | старший государственный инспектор отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии; |

с участием представителей ОАО «Ростелеком» в лице Макрорегионального филиала «Юг» (далее – Заказчик, Организатор закупки):

- Черыкова Я.Ю. по доверенности от 02.07.2014 № 04/29/136-14;

в отсутствие представителя ООО «ВИЛКОМ ХОЛДИНГ» (далее – Заявитель) при уведомлении о времени и месте рассмотрении жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх. № 14141 от 25.06.2014) ООО «ВИЛКОМ ХОЛДИНГ» на действия закупочной комиссии ОАО «Ростелеком» в лице Макрорегионального филиала «Юг» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на приобретение приборов и инструментов для обслуживания и эксплуатации сети связи МРФ «Юг» (рамочный)(извещение № 31401150067, далее – запрос предложений), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

13 мая 2014 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) опубликовано Извещение № 31401150067 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на приобретение приборов и инструментов для обслуживания и эксплуатации сети связи МРФ «Юг» (рамочный) (далее – Извещение о закупке), включая Документацию о запросе предложений (далее – Документация).

Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком» (редакция № 3), утвержденное Советом директоров ОАО «Ростелеком» Протоколом от 30.12.2013 № 26 (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках.

Заявитель обжалует следующие действия закупочной комиссии Заказчика:

1. Неправомерный отказ ООО «ВИЛКОМ ХОЛДИНГ» в допуске к участию в запросе предложений на основании п. «а» 30 Раздела 2 Документации.
2. Неправомерный допуск ООО «НТЦ «Энергия» к участию в запросе предложений.

Организатор закупки с доводом жалобы не согласился по основаниям, указанным в возражении на жалобу ООО «ВИЛКОМ ХОЛДИНГ» (вх. № 14838 от 03.07.2014).

Организатор закупки указал следующее:

1. Заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям, предусмотренным Документацией открытого запроса предложений, в связи с отсутствием опыта исполнения договоров на поставку товаров, аналогичных предмету закупки, на сумму не менее 40% от цены рамочного договора;
2. ООО «НТЦ «Энергия» было допущено к участию в закупке, так как требования Документации о закупки в части допуска были выполнены со стороны участника в полном объеме.

Документы и сведения, представленные Заказчиком и Заявителем, указывают на следующие обстоятельства.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ОАО «Ростелеком» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2

Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, в положении о закупках могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса и аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Осуществление Заказчиком закупки способом открытого запроса предложений установлено в разделе 3 Положения о закупке, порядок подготовки и проведения открытого запроса предложений определен п. 21 раздела 3 Положения о закупках.

По результатам рассмотрения заявок на участие в Запросе предложений Организатором составлен Протокол рассмотрения заявок от 05.06.2014 № 31401150067, в соответствии с которым принято решение об отказе ООО «ВИЛКОМ ХОЛДИНГ» в допуске к участию в запросе предложений на основании п. «а» 30 Раздела 2 Документации.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно п. 4.5.19. Положения о закупках в Документации о закупке должны быть указаны требования к Участникам и перечень документов, предоставляемых претендентами для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В пп. 4 п. 13 раздела 2 «Информационная карта» Документации о закупке в таблице «Дополнительные требования» установлено требование наличия опыта исполнения договоров на поставку товаров (выполнение работ, оказания услуг) аналогичных предмету Закупки, на сумму не менее 40% от цены рамочного договора, за последний календарный год, предшествующий дате размещения извещения о проведении закупки. Наличие указанного опыта должно быть подтверждено в составе Заявки копиями выполненных договоров и актов приемки, подтверждающих поставку аналогичных товаров (выполнение аналогичных работ, оказание аналогичных услуг) на общую сумму не менее 40% от цены рамочного договора, за последний календарный год, предшествующий дате размещения извещения о проведении закупки.

В соответствии с п. 13.7 Положения о закупке и п. 30 раздела 2 Документации Заявка и Претендент признаются несоответствующими Документации о закупке, если Заявка и (или) Претендент не соответствуют требованиям, установленным

Документацией, и отклоняются от требований, установленных Документацией о закупке, в сторону ухудшения.

Согласно пп. «а» п. 30 раздела 2 Документации по результатам рассмотрения Заявок Закупочная комиссия имеет право не допустить Претендента к участию в Открытом запросе предложений в случае несоответствия Претендента требованиям, установленным п. 13 раздела 2 «Информационная карта» Документации.

Представитель Заказчика указал на то, что Заявитель подтвердил опыт исполнения договоров на поставку товаров, аналогичных предмету Закупки, на сумму менее 40% от цены рамочного договора, и таким образом не выполнил требование пп. 4 п. 13 раздела 2 «Информационная карта» Документации.

В составе заявки ООО «ВИЛКОМ ХОЛДИНГ» представлены 2 договора на общую сумму 13 143 671,00 рублей:

- договор от 06.12.2013 № 1617-13-01 на сумму 9 850 000,00 рублей,

- договор от 20.12.2013 № 065-13DS на сумму 3 293 671,00 рублей.

Учитывая, что в соответствии с извещением о закупке начальная (максимальная) цена договора - 90 000 000,00 рублей, 40 % от ее цены составляет 36 000 000,00 рублей.

В связи с тем, что Заявитель представил копии выполненных договоров и актов приемки, подтверждающих поставку аналогичных товаров на общую сумму менее 36 000 000,00 рублей, на основании п. 13.7 Положения о закупке и п. 30 раздела 2 Документации заявка Заявителя правомерно признана несоответствующей требованиям Документации о закупке.

Следовательно, на основании пп. «а» п. 30 раздела 2 Документации о закупке Закупочная комиссия вправе была отказать ООО «ВИЛКОМ ХОЛДИНГ» в допуске к участию в запросе предложений.

В соответствии с п. 13.6 Положения о закупке и п. 30 раздела 2 Документации Заявка и Претендент признаются Закупочной комиссией соответствующими Документации о закупке, если Заявка и Претендент соответствуют всем требованиям, установленным Документацией о закупке.

В пп. 1 п. 13 раздела 2 «Информационная карта» Документации о закупке в таблице «Дополнительные требования» установлено требование о наличии авторизации производителя (ООО «Связьприбор»,ЗМ, ЗАО «Связьстройдеталь» и т.д.) или официального дистрибьютора, дилерское соглашение. Наличие указанных прав должно быть подтверждено в составе Заявки копией соответствующего дилерского соглашения, или документа от производителя, официального дистрибьютора с приложением копии авторизационного письма, подтверждающего наличие авторизации у претендента на поставку закупаемого товара (на оказание закупаемых услуг, выполнение закупаемых работ) (на фирменном бланке производителя/официального дистрибьютора, заверенном печатью и/или подписью, или факсимиле).

ООО «ВИЛКОМ ХОЛДИНГ» обратилось с письменными запросами к нескольким официальным дилерам оборудования, указанным в Техническом задании Заказчиком, в частности, в представительство компании «JDSU Deutschland GmbH» (исх. № 176 от 10.06.2014), ООО «Бинар-КОМ» (исх. № 177 от 10.06.2014), ЗАО НПП «КОМТЕХ» (исх. № 179 от 10.06.2014), ООО «КомплектПоставка» (исх. № 181 от 10.06.2014), с просьбой сообщить, обращалось ли ООО «НТЦ «Энергия» за предоставлением ей авторизационных или партнерских прав по условиям продажи продукции.

Все перечисленные компании представили письменные ответы, что авторизационные или партнерские права на поставку оборудования ООО «НТЦ «Энергия» не выдавались, на основании чего Заявитель полагает, что ООО «НТЦ «Энергия» не могло представить требуемые пп. 1 п. 13 раздела 2 «Информационная карта» Документации о закупке копии документов.

В составе заявки ООО «НТЦ «Энергия» представлены копии авторизационных писем следующих компаний: «Ilsintech CO., Ltd», «Fujikura Ltd», «EXFO Inc.», ООО «НПК «Связьсервис» и др.

Все вышеперечисленные компании указаны Заказчиком в качестве производителей в Техническом задании, являющемся неотъемлемой частью Документации о закупке.

Таким образом, в соответствии с Положением о закупке на момент заседания Закупочная комиссия не имела оснований для отказа ООО «НТЦ «Энергия» в допуске к участию в запросе предложений.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВИЛКОМ ХОЛДИНГ» (вх. № 14141 от 25.06.2014) на действия закупочной комиссии ОАО «Ростелеком» в лице Макрорегионального филиала «Юг» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на приобретение приборов и инструментов для обслуживания и эксплуатации сети связи МРФ «Юг» (рамочный)(извещение № 31401150067) необоснованной.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

О.А. Козлова

Д.К. Гайфеева

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.