

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства об истребовании сведений
(информации) по делу об административном правонарушении

№ 4-14.32-1470/00-22-16

«14» декабря 2016 г. г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России — Корниенко Александр Сергеевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 08.12.2016 № 181858/16) представителя по доверенности ООО «Форвард» по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16, возбужденному в отношении ООО «Форвард» (адрес регистрации: 115582, г. Москва, Каширское шоссе, д. 118, корп. 2; ОГРН 1147746144633; ИНН 7724909756; КПП 772401001),

УСТАНОВИЛ:

Представителем по доверенности ООО «Форвард» <...> подано ходатайство об истребовании сведений (информации) по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16 (вх. от 08.12.2016 № 181858/16) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

В соответствии с частью 1 статьи 26.10 КоАП судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела

Вместе с тем часть 1 статьи 26.10 КоАП закрепляет не обязанность должностного лица, но его право вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 26.2 доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Также необходимо учитывать, что в соответствии с подпунктом 1.2 пункта 5 части 1 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт

нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решением Комиссии ФАС России от 05.08.2016

№ 22/55466/16 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1-00-177/00-22-15 установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Таким образом, сведения, указанные в Ходатайстве, не являются необходимыми для правильного разрешения дела об административном правонарушении.

Руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении Ходатайства представителя по доверенности ООО «Форвард» об истребовании сведений (информации) (вх. от 08.12.2016 № 181858/16) отказать.