

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России, Управление) поступили обращения граждан на действия ООО «1 Декларант» по навязыванию дополнительных платных услуг по выгрузке и погрузке автомобиля, оформлению документов.

В частности, согласно обращению гражданина В, 26.08.2010 сотрудниками ГИБДД УВД по г. Владивостоку был задержан автомобиль указанного гражданина и с помощью спецтехники перемещён на специализированную стоянку.

Получив от сотрудника ГИБДД разрешение на выдачу автомобиля, гражданин В. 26.08.2010 прибыл на стоянку, где ему предложили оплатить 3 612 руб. за оказание услуг по выгрузке и погрузке автомобиля, оформлению документов. Заявитель утверждает, что выдача автомобиля была поставлена в зависимость от оплаты указанных услуг, в связи с чем он был вынужден оплатить услуги и подписать выданный ООО «1 Декларант» Акт № 000174 от 26.08.2010. Также гражданин В. сообщил, что ему было предложено подписать договор на оказание вышеназванных услуг, от чего он отказался, так как никаких услуг не заказывал. Гражданка А. в своём обращении указала, что 13.01.2011 принадлежащий ей автомобиль был задержан сотрудниками ГИБДД УВД по г. Владивостоку и с помощью спецтехники перемещён на принадлежащую ООО «1 Декларант» специализированную стоянку. Обратившись 13.01.2011 после получения разрешения на выдачу задержанного автомобиля в ООО «1 Декларант» гражданка Медведева А. также сообщила, что ей было предложено оплатить 3 612 руб. за оказание услуг по погрузке, выгрузке автомобиля и оформлению документов.

При этом гражданка А. сообщила, что под угрозой дальнейшего удержания принадлежащего ей автомобиля она была вынуждена оплатить указанные услуги и подписать выданный ООО «1 Декларант» Акт № 000057 от 13.01.2011.08.2010. Также заявители сослались на положения статьи 27.13.Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и пункта 6 Правил задержания транспортного средства, помещения его на стоянку, хранения, а также запрещения эксплуатации (далее – Правила), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18.12.2003 № 759 в части того, что плата за перемещение транспортного средства и за первые сутки его хранения на специализированной стоянке не взимается.

В связи с изложенным, заявители в своих обращениях указали о нарушении их прав и законных интересов действиями ООО «1 Декларант» по навязыванию дополнительных услуг по погрузке-выгрузке и оформлению документов, в которых заявители не нуждались, а также по понуждению к оплате таких услуг, которая, в свете изложенного, по мнению заявителей, также является незаконной.

Присутствовавший на заседании Комиссии представитель УВД г. Владивостока сообщил, что взимание с владельцев транспортных средств, чьи транспортные средства были задержаны и помещены на специализированную стоянку, какой-либо оплаты за перемещение транспортных средств на указанную стоянку является незаконным.

Представитель ООО «1 Декларант» в ходе рассмотрения дела не согласился с мнением и доводами заявителей. В частности представитель ответчика по делу указал, что принадлежащие заявителям автомобили после их задержания сотрудниками ГИБДД УВД по г. Владивостоку действительно были направлены на принадлежащую ООО «1 Декларант» специализированную стоянку и выданы в день задержания заявителям после предъявления ими письменного разрешения уполномоченного должностного лица УВД г. Владивостока на выдачу задержанных транспортных средств, а также оплаты соответствующих расходов.

При этом представитель ответчика по делу указал, что в указанные расходы входит оплата расходов ООО «1 Декларант» за погрузку и выгрузку транспортного средства, а также оформление документов, на основании утвержденных ООО «1 Декларант» соответствующими приказами тарифов.

Также представитель ответчика по делу сообщил, что плата за перемещение принадлежащих заявителям задержанных транспортных средств, а также за первые сутки хранения указанных транспортных средств на специализированной стоянке с заявителей не взималась, в связи с чем, по мнению указанного представителя, действующее законодательство Российской Федерации ООО «1 Декларант» не нарушало.

В части обоснования удержанной с заявителей платы за погрузку и выгрузку автотранспортных средств, а также за оформление документов представитель ответчика по делу сослался на правила главы 47 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) «Хранение». В частности указанный представитель указал, что в соответствии с общими положениями о хранении (статьи 896-898 ГК РФ) владелец транспортного средства вправе потребовать возврата ему транспортного средства в сохранности и обязан выплатить вознаграждение за хранение, а также возместить расходы, связанные с хранением указанного транспортного средства.

К расходам, связанным с хранением, по мнению представителя ответчика по делу, относятся расходы на погрузку транспортного средства на эвакуатор, расходы по выгрузке транспортного средства с эвакуатора, а также расходы по оформлению документов.

Также представитель ООО «1 Декларант» сообщил, что на основании пункта 1 статьи 359 ГК РФ в случае неисполнения владельцем транспортного средства своих обязательств по оплате, хранитель вправе удерживать вещь (в данном случае транспортное средство) до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено.

Таким образом, по мнению представителя ответчика по делу, ООО «1 Декларант» правомерно и в порядке утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18.12.2003 № 759 Правил взимало с заявителей оплату своих расходов за погрузку, выгрузку принадлежащих заявителям транспортных средств и расходы по оформлению документов, а также удерживало указанные транспортные средства на принадлежащей ООО «1 Декларант» специализированной стоянке до полной оплаты заявителями указанных расходов. Комиссией рассмотрение дела неоднократно откладывалось для получения дополнительных доказательств, в том числе по причине непредставления запрошенных сведений ООО «1 Декларант». В ходе состоявшегося 06.04.2011 заседания, Комиссия, выслушав представителя ответчика по делу, рассмотрев и изучив имеющиеся в деле и дополнительно представленные документы и информацию установила следующее.

Согласно выданному Инспекцией Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Владивостока свидетельству о государственной регистрации юридического лица, ООО «1 Декларант» зарегистрировано в качестве юридического лица 11.11.2009. Согласно Уставу ООО «1 Декларант» является хозяйствующим субъектом, основным видом деятельности которого является деятельность по оказанию услуг по хранению автотранспортных средств на платных автостоянках, деятельность автомобильного грузового транспорта, а также эксплуатация гаражей, стоянок для автотранспортных средств.

Между ООО «1 Декларант» и УВД по г. Владивостоку 13.09.2010 и 14.09.2010 были заключены договоры о взаимодействии должностных лиц органов внутренних дел

Российской Федерации с лицами, ответственными за хранение транспортных средств на специализированной стоянке и их выдачу (далее – Договоры о взаимодействии).

Согласно указанным договорам УВД г. Владивостока передаёт заявки о задержанных транспортных средствах для помещения их на принадлежащую ООО «1 Декларант» специализированную стоянку. В свою очередь ООО «1 Декларант» осуществляет транспортировку, хранение на специализированной стоянке и выдачу задержанных транспортных средств.

26.08.2010 и 13.01.2011 принадлежащие заявителям транспортные средства были задержаны сотрудниками ГИБДД УВД по г. Владивостоку за нарушения Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации 23.10.1993 № 1090 (нарушение правил остановки транспортного средства на проезжей части) и с помощью принадлежащей ООО «1 Декларант» спецтехники перемещены на принадлежащую ответчику по делу специализированную стоянку.

За выдачу автотранспортных средств после получения заявителями в день задержания указанных средств соответствующих разрешений от должностных лиц ГИБДД УВД г. Владивостока на выдачу автомобиля, ООО «1 Декларант» потребовало оплатить денежные суммы в размерах 3 611,80 руб. в оплату понесённых ООО «1 Декларант» расходов, в составе которых расходы по выгрузке автомобиля в размере 1059,80 руб., расходы по погрузке автомобиля в размере 1 302 руб., расходы по оформлению документов в размере 1250 руб. Взимание указанных сумм в указанных размерах осуществляется ответчиком по делу на основании утверждённых ООО «1 Декларант» приказов от 13.08.2010 №№ 10 и № 11. При этом без внесения заявителями денежных сумм в размерах 3 611,80 руб. ООО «1 Декларант», при наличии разрешений ГИБДД УВД г. Владивостока на выдачу принадлежащих заявителям транспортных средств, отказывалось допускать заявителей на специализированную стоянку для получения ими своих транспортных средств, что ответчиком не отрицается.

В связи с чем, заявители были вынуждены оплатить денежные суммы в указанных размерах, о чём были составлены Акты № 000174 от 26.08.2010 и № 000057 от 13.01.2011 о том, что ООО «1 Декларант» оказало заявителям услуги по погрузке и выгрузке транспортных средств и оформлению документов на сумму 3 611,80 руб. с каждого транспортного средства, а также выписаны чеки и квитанции к приходному кассовому ордеру, подтверждающие факты принятия ответчиком по делу оплаченных заявителями денежных средств.

Между тем, в соответствии с положениями части 1 статьи 27.13 КоАП РФ плата за перемещение транспортного средства, за первые сутки его хранения на специализированной стоянке и за блокировку не взимается.

Аналогичная норма содержится в пункте 6 Правил задержания транспортного средства, помещения его на стоянку, хранения, а также запрещения эксплуатации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 18.12.2003 № 759.

Комиссия полагает, что погрузка автомобиля, его разгрузка и оформление соответствующих документов, связанных с этими операциями, являются неотъемлемыми частями процесса «перемещение транспортного средства на стоянку».

Таким образом, оплата за вышеуказанные операции действующим законодательством Российской Федерации не установлена и с автовладельцев взиматься не должна.

Кроме того, фактически заявителям услуги по погрузке принадлежащих им

транспортных средств на эвакуатор, выгрузке транспортных средств с эвакуатора, а также по оформлению документов не оказывались, никакого договора с ООО «1 Декларант» они не заключали, поручений на перемещение своих автотранспортных средств на специализированную стоянку (в том числе с погрузкой, выгрузкой автомобиля и оформлением документов) указанному обществу не отдавали. Одновременно, никаких документов, кроме чеков, Актов и квитанций к приходному кассовому ордеру ООО «1 Декларант» заявителям не оформляло, что также подтверждает фиктивность оказанных услуг.

Комиссия считает, что услуги по погрузке, разгрузке и оформлению документов входят в процедуру «перемещение автотранспорта на специализированную стоянку», которая в соответствии с положениями статьи 27.13 КоАП РФ и заключенного между ООО «1 Декларант» и УВД по г. Владивостоку договора является государственно-властным полномочием, переданным УВД по г. Владивостоку ООО «1 Декларант», и оплате автовладельцами (в т.ч. заявителями) не подлежит.

Понесённые ООО «1 Декларант» при осуществлении указанной процедуры расходы по погрузке транспортного средства на эвакуатор, выгрузке транспортного средства с эвакуатора, а также по оформлению документов (если таковые имели место), могут быть взысканы обществом с УВД по г. Владивостоку, поскольку именно с ним ООО «1 Декларант» заключены Договоры о взаимодействии, во исполнение которых, на основании соответствующих заявок сотрудников ГИБДД УВД по г. Владивостоку, ООО «1 Декларант» осуществляет перемещение автотранспорта на специализированную стоянку.

Кроме того, Комиссия не может согласиться с доводами представителя ответчика, ссылающегося на статьи 896-898 ГК РФ, о том, что владелец транспортного средства вправе потребовать возврата ему транспортного средства в сохранности и обязан выплатить вознаграждение за хранение, а также возместить расходы, связанные с хранением указанного транспортного средства (к которым представитель ответчика по делу отнёс оплату расходов ООО «1 Декларант» за погрузку и выгрузку транспортного средства, а также за оформление документов). Указанное подтверждается тем, что согласно статье 897 ГК РФ «Возмещение расходов на хранение», если иное не предусмотрено договором хранения, расходы хранителя на хранение вещи включаются в вознаграждение за хранение. Поскольку иное не предусмотрено какими-либо договорами хранения в связи с их отсутствием, то расходы, связанные с хранением транспортного средства, к которым представитель ответчика по делу отнёс расходы ООО «1 Декларант» за погрузку и выгрузку транспортного средства, а также за оформление документов, включены в стоимость хранения согласно тарифам, утверждённым постановлением администрации Приморского края от 04.12.2008 № 310-па.

Таким образом, Комиссия считает, что действия ООО «1 Декларант» по взиманию с автовладельцев, в том числе заявителей, оплаты погрузку/выгрузку автотранспортных средств и оформление соответствующих документов, связанных с этими операциями, нарушают указанный в статье 27.13 КоАП РФ и установленный в пункте 6 утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации Правил порядок помещения на стоянку транспортных средств, а также являются незаконными, поскольку указанные услуги являются неотъемлемыми частями процесса «перемещение транспортного средства на стоянку».

Кроме того, по мнению Комиссии, действия ООО «1 Декларант» по удержанию на принадлежащей последнему специализированной стоянке принадлежащих гражданину В. и гражданке А. транспортных средств до внесения указанными гражданами денежных средств на оплату услуг ООО «1 Декларант» по погрузке

транспортного средства на эвакуатор, выгрузке транспортного средства с эвакуатора, а также по оформлению документов, при перемещении последним автотранспортных средств на специализированную стоянку по заявкам УВД (ГИБДД) по г. Владивосток, нарушают права и законные интересы заявителей. Также указанные действия должностных лиц ООО «1 Декларант» являются самовольными, совершёнными вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку, правомерность данных действий оспаривается гражданину В. и гражданке А., также такими действиями причинен существенный вред (путём удержания денежных средств в размере 3 611,80 руб.) указанным гражданам.

Таким образом, по мнению Комиссии, в указанных действиях должностных лиц ООО «1 Декларант» могут содержаться признаки самоуправства (часть 1 статьи 330 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещает действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе действия по требованию о передаче финансовых средств, прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В рамках рассмотрения настоящего дела аналитическим отделом Приморского УФАС России был проведён анализ рынка оказания услуг по хранению транспортных средств на специализированных стоянках в целях определения наличия или отсутствия доминирующего положения на данном рынке ООО «1 Декларант».

Временным интервалом исследования был определён период с 01.08.2010 по 31.12.2010.

Географические границы рассматриваемого рынка оказания услуг по хранению транспортных средств на специализированных стоянках определялись административными границами города Владивосток.

На рассматриваемом товарном рынке в установленных географических границах и временном интервале осуществляли деятельность следующие хозяйствующие субъекты: ООО «1 Декларант», ООО «Паркинг Плюс» и индивидуальный предприниматель Д.

С ООО «Паркинг Плюс» и с индивидуальным предпринимателем Д. УВД г. Владивостока заключены Договоры о взаимодействии, аналогичные договору, заключённому с ООО «1 Декларант».

По результатам проведённого анализа установлено, что доля ООО «1 Декларант» на исследуемом рынке оказания услуг по хранению транспортных средств на специализированных стоянках составляет 41,27 %.

В качестве административных барьеров входа на рассматриваемый рынок можно выделить следующие: препятствия со стороны органов власти в отведении земельных участков для размещения специализированной стоянки, участие в конкурсе на право заключения договора о взаимодействии должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации с лицами, ответственными за хранение транспортных средств на специализированной стоянке и их выдачу. К экономическим барьерам относится необходимость значительных первоначальных капитальных вложений на приобретение необходимой

спецтехники и создание необходимой инфраструктуры на специализированной стоянке.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, проанализировав порядок взаимодействия участников рынка оказания услуг по хранению транспортных средств на специализированных стоянках с органами внутренних дел, условия предоставления услуг по хранению задержанных автотранспортных средств на специализированных стоянках, не установила доминирующего положения ООО «1 Декларант» на данном рынке в силу следующего.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим положением признаётся положение хозяйствующего субъекта на рынке определённого товара, дающего такому субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и/или устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и/или затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Порядок взаимодействия органов внутренних дел с хозяйствующими субъектами, ответственными за хранения задержанных автотранспортных средств на специализированных стоянках, определён действующим законодательством.

Договор о взаимодействии должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации с лицами, ответственными за хранение транспортных средств на специализированной стоянке и их выдачу, на основании которого осуществляется такое взаимодействие, является типовым. Форма указанного договора утверждена приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 19.03.2004 № 187 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 18.12.2003 № 759».

Рассмотрев Договоры о взаимодействии, заключённые УВД г. Владивосток с ООО «1 Декларант», ООО «Паркинг Плюс» и индивидуальным предпринимателем Д., Комиссия установила, что Договоры о взаимодействии заключены названными участниками рынка оказания услуг по хранению транспортных средств на специализированных стоянках в г. Владивосток по вышеуказанной утверждённой типовой форме.

В случае задержания органами внутренних дел автотранспортного средства дежурный сотрудник органа внутренних дел в целях погрузки задержанного транспортного средства на спецтехнику (эвакуатор) и перемещения его на специализированную стоянку, обращается по телефону к участникам рынка оказания услуг по хранению транспортных средств на специализированных стоянках. Услуги по погрузке транспортного средства и его перемещение на специализированную стоянку осуществляет тот участник рынка, у которого на момент обращения есть свободная спецтехника (эвакуатор), на которое будет погружено задержанное автотранспортное средство для его дальнейшего перемещения на специализированную стоянку.

Таким образом, ни один из участников указанного рынка при осуществлении своей деятельности не может оказывать решающее влияние на общие условия обращения услуги на рассматриваемом рынке оказания услуг по хранению транспортных средств на специализированных стоянках. Также действия каждого из участников рассматриваемого рынка не могут иметь своим результатом устранение с данного конкурентов.

Указанные выше барьеры входа на рынок оказания услуг по хранению транспортных средств на специализированных стоянках являются преодолимыми, в связи с чем ни ООО «1 Декларант», ни другие участники указанного рынка не могут затруднять доступ на рассматриваемый рынок другим хозяйствующим

субъектам.

С учётом изложенного, Комиссия пришла к выводу, что поскольку факт злоупотребления ООО «1 Декларант» доминирующим положением на рынке оказания услуг по хранению транспортных средств на специализированных стоянках не установлен, то дело 46/06-2010 в отношении ООО «1 Декларант», возбужденное по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», запрещающей действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, подлежит прекращению. На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. В действиях ООО «1 Декларант» по требованию о передаче гражданином В. и гражданкой А. денежных средств для ООО «1 Декларант» при перемещении последним автотранспортных средств на специализированную стоянку по заявкам УВД (ГИБДД) по г. Владивосток, ущемляющих интересы и нарушающих права указанных граждан, отсутствует нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с отсутствием доминирующего положения ООО «1 Декларант» на рынке оказания услуг по хранению транспортных средств на специализированных стоянках в географических границах г. Владивосток.
2. Прекратить рассмотрение дела № 46/06-2010 о нарушении ООО «1 Декларант» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «1 Декларант».
3. Направить материалы настоящего дела в правоохранительные органы для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовных дел в отношении должностных лиц ООО «1 Декларант» по части 1 статьи 330 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.