Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-2471/2019

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

09 января 2019 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н.– начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Арива» на действия ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» организатора закупки №31908615254, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Арива» на действия ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» организатора закупки №31908615254.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

04.12.2019 года ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» был объявлен аукцион на право заключения договора на поставку автомобильных шин номер извещения 31908615254.

На момент окончания срока подачи заявок 15.11.2019 года для участия аукционе заявки поступили от 3 участников.

Согласно Протокола рассмотрения заявок № 1302761 от 16.12.2019 года, заявка ООО «Арива» была отклонена как несоответствующая требованиям закупочной документации.

Комиссия Ставропольского УФАС России рассмотрев довод заявителя о необоснованном отклонении заявки установила следующее.

Согласно Протокола рассмотрения первых частей заявок № 1302761 от 16.12.2019 года, заявка ООО «Арива» была отклонена как несоответствующая требованиям закупочной документации, а именно ввиду несоответствия заявки требованиям пункта 9.7.3.6 Положения о закупках и подпункта 2 пункта 1 раздела 29 Информационной карты аукциона являющейся неотъемлемой частью закупочной документации.

Комиссией Ставропольского УФАС России проанализирована заявка претендента на правильность заполнения заявки по оспариваемым позициям в соответствии с Инструкцией по заполнению заявок (приложение №1 к форме 1 Закупочной документации), в результате чего, установлено, следующее.

В том числе в протоколе указано, что участником закупки представлен документ "Заявка для участия в аукционе в электронной форме (форма № 1)", в котором функциональные, технические и качественные характеристики товара не соответствуют Приложению

№ 1 к техническому заданию (позиции 6,7 отсутствует указание на конкретный типоразмер обода, камеры (в заявке участника: «Обод рекомендуется W10, обод допускается W9, W7 ») . Согласно инструкции по заполнению заявки: «Слова и словосочетания «могут быть», «может быть», «допускается», «рекомендуется», «например» и их производные в соответствии с правилами русского языка указывает на возможность (допустить) наличия какого-либо показателя у товара (материала), в заявке следует конкретизировать, обладает ли предлагаемый товар (материал) указанными свойствами или нет».

По данным позициям претендент в нарушение положений инструкции по заполнению заявок не конкретизировал характеристики предлагаемого к поставке товара.

В позиции 7 отсутствует указание на конкретное значение массы шин (в заявке участника: «масса шин, более 97 кг»).

По данной позиции претендент не конкретизировал характеристики предлагаемого к поставке товара, тем самым нарушил положение инструкции по заполнению заявок.

В позиции 8 и далее, в описании ремонтного набора. Требовалось: «Кусковые материалы (обрезиненный корд, чефер) толщина 0,95 мм и более», в заявке участника: «Кусковые материалы (обрезиненный корд, чефер) толщиной 0,95мм». Согласно инструкции по заполнению заявки: «Конструкция «значение показателя» «и более» (например, «15 и более») требуется указать исходное значение показателя и значение, превышающее заданное»).

По указанной позиции, претендент указал конкретное значение поставляемого товара, в то время как согласно требований инструкции по заполнению необходимо было помимо исходного значения (в заявке «0,95 мм») , указать значение превышающее заданное.

Таким образом, заявка ООО «Арива» действительно не соответствовала требованиям закупочной документации и была правомерно отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» организатора закупки №31908615254 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Арива» на действия ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» организатора закупки №31908615254 - необоснованной.

Председатель комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии И.Н. Гритчин

А.Ю. Лазебный