

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-9334/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**04.06.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Примус» на действия ФКР Москвы при проведении электронного аукциона на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме по адресу: Москва, ЦАО, Новослободская ул. 52, с. 2 (реестровый № 027300000012000637) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная отсутствием уведомления Заявителя об изменении даты и времени повторного проведения подачи ценовых предложений участниками Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

**заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

Проведение Аукциона осуществляется в соответствии с Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее — Положение).

Как следует из жалобы Заявителя, датой и временем проведения аукциона было определено на 18.05.2020 в 09:15.

18.05.2020 в 09:18:14 Заявитель подал свое предложение со снижением цены лота на 0,5%, при этом встречного предложения от второго участника аукциона не последовало.

Аукцион был окончен в 09:28:14 по решению оператора ЭТП с признанием аукциона несостоявшимся в связи с тем, что во время проведения аукциона было подано единственное предложение о цене договора.

Заявитель указывает, что новый аукцион не объявлялся и заявки на новый аукцион на проведение указанных работ по договору не принимались.

Вместе с тем, как дальше указывает Заявитель, 21.05.2020 был опубликован новый протокол проведения аукциона, сама процедура проведена в тот же день.

ООО «Примус» участие в процедуре не принимал, ссылаясь при этом на свою неосведомленность о переносе Аукциона на иную дату, а Заказчик в нарушение ст. 100 Положения не известил участников торгов о возобновлении отмененной процедуры, чем нарушил саму процедуру торгов.

В свою очередь, Комиссия, изучив представленные на заседании документы и сведения, установила, что 18.05.2020 на ЭТП произошел технический сбой, вследствие чего участник не смог сделать предложение о цене договора. При этом оператором ЭТП было принято решение о переносе проведения Аукциона на иную дату, о чем оператором ЭТП была направлена в адрес Заявителя соответствующая информация.

Резюмируя изложенное, Комиссия не усматривает в действиях Заказчика нарушения действующего законодательства, поскольку обжалуемые действия были совершены оператором электронной торговой площадки.

Вместе с тем в соответствии с письмом от 03.08.2015 № АЦ/39342/15 жалобы на действия оператора электронной торговой площадки рассматриваются в ФАС России.

На основании изложенного, Комиссия считает необходимым передать жалобу Заявителя в части обжалуемых действий оператора электронной торговой площадки в ФАС России для принятия решения в пределах компетенции.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1.

1. Признать жалобу ООО «Примус» (ОГРН:1197746383284 ИНН:7714446474) на действия Фонда капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы (ОГРН:1157700003230, ИНН:7701090559) при проведении Закупки необоснованной.
2. Направить материалы дела в ФАС России для рассмотрения жалобы в части обжалуемых действий оператора электронной торговой площадки для рассмотрения по существу.

**Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.**