

## РЕШЕНИЕ № 5-2/38-16

23 марта 2016 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 23.03.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 28.03.2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. - председатель комиссии, и.о. руководителя Управления;

Суслова Е.А. - член комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных закупок,

Васянович Ю.Р. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок,

Жирнов А.А. – специалист – эксперт отдела контроля государственных закупок,

при участии представителя Уполномоченного органа – Кривошеиной Е.В. (по доверенности от 30.03.2016 г. № 13), представителя аукционной комиссии – Ю.Г. Гаммермайстера,

в отсутствие представителей ООО «Джодас Экспоим» и Заказчиков, о времени и месте заседания Комиссии уведомлены письмом Вологодского УФАС России от 18.03.2016 г. № 912,

рассмотрев жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Вологодской области, при проведении совместного электронного аукциона на поставку лекарственного препарата Цефепим (№ 0130200002416000244), в соответствии со ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Джодас Экспоим» на действия уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Вологодской области при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

По мнению Заявителя, указанная в функциональных характеристиках к Техническому заданию аукционной документации необходимость в определенном растворителе нарушает положения ст. 8, 33, 64 Закона о контрактной системе и ограничивает количество участников закупки.

Заявитель просил выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Представители Уполномоченного органа и аукционной комиссии с доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной.

Комиссия по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав представителей сторон, пришла к следующему выводу.

29.02.2016 г. Уполномоченный орган по заявке Заказчиков разместил на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении процедуры совместного электронного аукциона на поставку лекарственного препарата Цефепим (№ 0130200002416000244).

Дата окончания срока подачи заявок: 17.03.2016 г.

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 640 000,00 руб.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства. В случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями.

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ № 929 от 17.10.2013 "Об установлении

предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями" (далее - Постановление) установлено предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тыс. рублей, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка лекарственного средства с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования - с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства.

Комиссией по контролю в сфере закупок установлено, что предметом совместного электронного аукциона является один лекарственный препарат - МНН «Цефепим».

В Техническом задании аукционной документации, установлены следующие требования к товару: МНН: *Цефепим. В комплекте с растворителем вода для инъекций или натрия хлорида р-р 0,9% (ампулы) 5 мл.*

На заседании Комиссии представлены возражения, согласно которым, требования аукционной документации к поставляемому товару установлены исходя из потребностей заказчиков и являются существенными для них.

Основным законодательным актом РФ в сфере охраны здоровья граждан, в целях исполнения которого осуществляются государственные закупки лекарственных средств, является Федеральный закон от «21» ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - «ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан»), согласно части 2 статьи 3 которого нормы об охране здоровья, содержащиеся в других федеральных законах, иных нормативных правовых актах РФ, законах и иных нормативных правовых актах субъектов РФ, не должны противоречить нормам этого федерального закона.

Статьей 4 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан» в качестве одного из основополагающих принципов охраны здоровья провозглашен приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи.

Эквивалентность препарата подразумевает, но не гарантирует наличие терапевтической эквивалентности, а это означает, что пациенты могут быть подвергнуты определенному риску.

Парентеральное введение антибактериальных средств, выпускаемых в порошках, требуют предварительного растворения лекарственного препарата. Существующие на фармацевтическом рынке разнообразные растворители лекарственных средств имеют свои преимущества и недостатки. Неправильно подобранный растворитель может инактивировать лекарственное средство и привести к осложнениям для пациента.

В ходе подготовки к данному аукциону, было выявлено, что, в качестве растворителя чаще всего используют воду для инъекций, изотонический раствор хлорида натрия, растворы лидокаина и новокаина. Анализ характеристик каждого

из этих препаратов показал следующее:

1. Раствор лидокаина снижает болевые ощущения от инъекции, но имеет противопоказания (сердечно-сосудистые заболевания, беременность), несет риск остановки сердца при внутривенном введении и имеет побочные действия: головную боль, судороги, аритмию, тошноту, крапивницу и прочие.
2. Раствор новокаина также проявляет себя хорошим анестетиком, но противопоказан детям до 12 лет, ограниченно показан больным старше 65 лет, имеет побочные действия со стороны центральной и периферической нервной системы и аллергические реакции. Внутривенное введение новокаина может нарушать нервно - мышечную проводимость.
3. Вода для инъекций широко применяется, как растворитель лекарственных средств. Практически не имеет противопоказаний и побочных эффектов.
4. Натрия хлорид 0,9% по своим характеристикам оказался оптимальным растворителем для парентерального введения препарата Цефепим. Это связано с тем, что раствор натрия хлорида 0,9% изотоничен (имеет одинаковое осмотическое давление) плазме крови человека. Препарат может вводиться подкожно, внутримышечно и внутривенно, не имеет противопоказаний и тяжелых побочных эффектов.

Кроме того, применение в клинической практике Цефепима 1,0 г в виде комплекта с растворителем:

- снижает вероятность совершения ошибки при выборе растворителя для антибиотика (новокаин, лидокаин, NaCl 10%, CaCl<sub>2</sub> и прочие), предотвращая тем самым риски аллергических, сердечно-сосудистых и некротических осложнений от инъекции.
- упорядочивает хранение антибиотика и растворителя (оба всегда в одном месте).
- экономит складские площади (одна упаковка вместо двух).

- снимает проблему разных сроков годности антибиотика и растворителя, так как и то и другое производится и упаковывается одновременно.

Таким образом, закупка лекарственного средства «Цефепим - порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1 г - флакон - упаковки ячейковые контурные/в комплекте с растворителем: вода для инъекций или натрия хлорид раствор для приготовления лекарственных форм 0,9% (ампулы) 5 мл» обоснована и с фармакологической и с экономической точки зрения.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В материалах жалобы, а также на заседание Комиссии Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность заявленных доводов, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в аукционе и ограничения количества участников закупки, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиками и уполномоченным органом норм Закона о контрактной системе.

Кроме того, на заседании Комиссии установлено, что на участие в аукционе участниками закупок подано 4 заявки, три из которых признаны соответствующими требованиям аукционной документации, что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки.

Таким образом, в действиях Заказчика, при проведении совместного электронного аукциона на поставку лекарственного препарата Цефепим, нарушений Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не усматривается.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере закупок в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку, нарушения не выявлены.

Комиссия по контролю в закупках на основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 106, руководствуясь статьей 99 Закона о закупках, административным регламентом,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Джодас Экспоим» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.