

РЕШЕНИЕ

по жалобе ...

08.12.2023г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ... (далее – Заявитель) на действия финансового управляющего ... (далее – Организатор торгов) при проведении публичного предложения по реализации имущества должника ...: лот № 1 – легковой автомобиль, KIA Avella, регистрационный номер (VIN): KNADB2222VS222703, 1997 г.в., на ходу: да, местоположение: ул. Большая, д. 79, с. Гвардейцы, Борский район, Самарская область, 446670, начальная цена продажи: 90 000 руб. (сообщение № 12207501, <https://old.bankrot.fedresurs.ru>) (далее – Публичное предложение),

в присутствии Заявителя – ..., ... (доверенность). Организатор торгов в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

20.11.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ... на действия Организатора торгов при проведении Публичного предложения.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов неправомерно определил победителя Публичного предложения.

Запрашиваемые документы и сведения уведомлениями Самарского УФАС

России №№ 9227/7 от 22.11.2023г., 9506/7 от 30.11.2023г., 9714/7 от 06.12.2023г. Организатор торгов не представил.

Организатором торгов заявлено ходатайство об отложении рассмотрения жалобы от 05.12.2023г. в связи с открытием больничного листа до 12.12.2023г. (представлены листки нетрудоспособности). С учетом сроков рассмотрения жалоб антимонопольным органом, установленных частями 14, 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России отказывает в удовлетворении данного ходатайства.

Изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 16.03.2022г. по делу № А55-2373/2023 ... (ИНН .., место регистрации: ...) (далее – Должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Должника утвержден ..., член Саморегулируемой организации «Ассоциация антикризисных управляющих».

20.09.2023г. конкурсным управляющим размещено объявление № 12207501 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) о проведении Публичного предложения.

Пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Таким образом, при проведении торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве.

Как следует из Сообщения о результатах торгов от 30.10.2023г., Публичное предложение состоялось, победителем торгов признан З.С.А. с ценой предложения 33 000 руб.

Согласно доводам жалобы, Заявителем направлялась заявка с приложением требуемых документов для участия в Публичном предложении Организатору торгов посредством электронной почты 04.10.2023г. с ценой предложения 41 001 руб.

В соответствии с Объявлением о проведении торгов, прием заявок производится с 10:00 до 18:00 в рабочие дни с момента опубликования объявления по почтовому адресу: ..., г. Самара, 443080 или электронному адресу: ...@gmail.com.

Предложение по продаже имущества действительно в течение 30 дней (6 периодов по 5 дней) со дня следующего за днем включения сообщения в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве. Цена первого периода равна начальной цене продажи имущества. Каждый период цена имущества снижается в следующем порядке:

- по окончании 1 периода - на 35 (тридцать пять) % от начальной цены;
- по окончании 2 периода - на 45 (сорок пять) % от цены на начало 2 периода;
- по окончании 3 периода - на 50 (пятьдесят) % от цены на начало 3 периода;
- по окончании 4 периода - на 55 (пятьдесят пять) % от цены на начало 4 периода;
- по окончании 5 периода - на 65 (шестьдесят пять) % от цены на начало 5 периода;
- по окончании 6 периода - на 70 (семьдесят)% от цены на начало 6 периода.

По итогам рассмотрения будет определено лицо, предложившее наиболее высокую цену за имущество, но не ниже цены, установленной для соответствующего периода. В случае одинаковых предложений по цене, победителем будет признано лицо, подавшее заявку ранее других участников.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что согласно Объявлению о проведении торгов цена имущества 90 000 руб. действовала в первый период с 21.09.2023г. по 25.09.2023г.; цена 58 500 руб. во второй период с 26.09.2023г. по 30.09.2023г. (снижение на 35%); цена 32 175 руб. в третий период с 01.10.2023г. по 05.10.2023г. (снижение на 45%).

Заявителем подана заявка 04.10.2023г. с ценовым предложением 41 001 руб., что соответствует 3 периоду снижения цены.

Победителем торгов признан участник с ценой предложения 33 000 руб., что также свидетельствует о подаче заявки победителем в 3 периоде.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве, в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Таким образом, З.С.А. неправомерно признан победителем Публичного предложения в связи с подачей заявки ... в этом же периоде с предложением максимальной цены.

Доводы признаются Комиссией Самарского УФАС России обоснованными.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы Заявителем также сообщено о продаже третьим лицом транспортного средства, являющегося предметом Публичного предложения, в период приостановления процедуры Публичного предложения, что может указывать на нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ... обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве.
3. Выдать Организатору торгов в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.
4. Передать материалы жалобы в соответствующее структурное подразделение Самарского УФАС России для решения вопроса о наличии (отсутствии) признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.