

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3208/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.03.2022

г.

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение

процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи ООО «СТЭП», ООО «ММЦ «ГЕРУС»,

в отсутствие представителей "...", извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 11.03.2022 № НП/13387/22;

рассмотрев жалобу "..." (далее — Заявитель) на действия ООО «СТЭП» (далее — Оператор ЭТП) при проведении ООО «Дельта» (далее — Организатор торгов) аукциона по реализации имущества должника (извещение № 140222/56646706/03 лот 1, 120222/56674270/02 лот 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов и оператора электронной ЭТП.

При рассмотрении жалобы Комиссией установлено, что на заседании не присутствовал Заявитель.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о переносе рассмотрения жалобы, в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в его отсутствие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещения о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Согласно доводам Заявителя, нарушение его прав на участие в Торгах выразилось в неправомерных требованиях Оператора ЭТП по внесению обеспечительного взноса для оплаты услуг Оператора ЭТП, что препятствует участию Заявителя в торгах.

При этом Заявителем также указано, что счета оператора ЭТП арестованы, что будет препятствовать возврату внесенного обеспечительного взноса Заявителя, в случае непризнания его победителем проводимых торгов.

По доводу о недопуске к участию в торгах Заявителя по причине

невнесения обеспечения за услуги торговой площадки, Комиссия отмечает, что ЭТП, выбранная Организатором торгов для проведения Торгов, имеет регламент, содержащий основные положения для участия и тарифы, взимаемые с победителя торгов за услуги электронной площадки.

Согласно положениям п. 1.2.3., п.7.2, п. 8.1., п.8.3. Регламента ЭТП Регламент является договором присоединения в соответствии со статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации. Регламент имеет статус публичной оферты. Присоединением к Регламенту и подписание Договора-оферты Пользователем означает его согласие о принятии условий стоимости услуг (тарифов) Оператора. При участии в Электронной процедуре Пользователь в порядке и на условиях, изложенных в настоящем Регламенте, предоставляет Оператору в качестве обеспечения исполнения обязательств по оплате услуг Оператора в будущем (в случае его признания победителем), согласно ст. 381.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации, обеспечительный платеж – как способ обеспечения исполнения обязательства в будущем оплатить услуги ЭТП. Обеспечительный платеж направляется на Лицевой счет Пользователем на срок с момента подачи Пользователем Заявки на участие в Электронной процедуре по день, следующий за датой составления Протокола о подведении результатов торгов Организатором торгов. Пользователь при участии в Электронной процедуре обязан обеспечить наличие на Лицевом счете Пользователя денежных средств в размере, достаточном для исполнения обязательств по предоставлению Обеспечения исполнения своих обязательств по оплате услуг Оператора в будущем. После исполнения этого условия Оператор ЭТП осуществляет в соответствии с настоящим Регламентом предоставления услуг ЭТП, доступ в аукционную комнату.

Положения Регламента не признаны недействительными.

Учитывая совершение Заявителем действий по регистрации, возможно утверждать, что Заявитель согласился на правила установленные Регламентом ЭТП, в связи с чем не мог принять участие, не обеспечив наличие на лицевом счете обеспечения оплаты услуг Оператора ЭТП.

Учитывая изложенное, Комиссия признает несостоятельным

довод Заявителя о недопуске его к участию в Торгах по причине неправомерного требования оператора ЭТП.

Довод заявителя об аресте счетов оператора ЭТП при рассмотрении дела не подтвердился, документов, подтверждающих наложение ареста на счета оператора ЭТП в материалах дела не представлено.

Относительно довода Заявителя о тарифах установленных на ЭТП, Комиссия отмечает, что услуги оператора ЭТП в части установления тарифов не регламентированы действующим законодательством.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия:

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 28.02.2022 № НП/11097/22, от 04.03.2022 № НП/12257/22, от 11.03.2022 № НП/13387/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его выдачи.