

03.06.2016

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

< ... >,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТрансУголь» (далее - ООО «ТрансУголь», Заявитель) на действия закупочной комиссии общества с ограниченной ответственностью «Тепловик» (далее – ООО «Тепловик», Заказчик, Ответчик) при проведении запроса предложений на поставку твердого топлива (угля каменного марки ДР фракция 0-200(300) мм) (извещение о проведении запроса предложений № 31603644468 размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет») (далее - Запрос предложений, Закупка),

при участии:

представителя Заявителя - < ... >;

представителя Ответчика - < ... >,

#### УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России 25.05.2016 поступила жалоба Заявителя (вх. от 25.05.2016 № 3750) на действия закупочной комиссии ООО «Тепловик» при проведении Запроса предложений.

Заявитель считает, что ООО «ТрансУголь» неправомерно не допущено к участию в Запросе предложений.

В обоснование своей позиции Заявитель указывает следующее:

**1.1.** В соответствии с пунктом 7 статьи 9 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ООО «Тепловик» (далее - Положение о закупках) участник закупки должен составить заявку по форме, установленной в документации о закупке. Сведения, содержащиеся в заявках участников закупки, не должны допускать двусмысленных толкований. Из текста заявки должно ясно следовать, что её подача является принятием (акцептом) участником всех условий заказчика.

Заявитель указывает, что документация о закупке не содержит формы заявки, и считает отклонение заявки ООО «ТрансУголь» по основанию её несоответствия несуществующей форме необоснованным. Заявитель обращает внимание, что ООО «ТрансУголь» в своей заявке указало, что участник принимает все условия Заказчика, соответственно и условие о месте поставки товара, согласен заключить договор, предусмотренный документацией о Закупке, который также содержит указание на место поставки.

**1.2.** Пункт 16 Извещения-документации о закупке действительно устанавливает требование иметь финансовые средства, соответствующее оборудование и отработанную технологию, позволяющие осуществить поставку продукции (подпункт 8 пункта 16). Но, ни в данном пункте извещения, ни в каком либо ином пункте Документации о закупке, не определен перечень документов, необходимый к представлению участником закупки для подтверждения соответствия, установленным пунктом 16 требованиям.

Пункт 3 статьи 9 Положения о закупках предусматривает определение заказчиком в документации о закупках

исчерпывающего перечня документов, представляемых участниками закупки, для подтверждения их соответствия установленным заказчиком обязательным и дополнительным требованиям. Тем не менее, Документация о закупке, в нарушение указанной нормы Положения о закупке, не содержит необходимого перечня.

Извещение о закупке также не содержит требований к участнику о предоставлении сведений о наличии финансовых и оборотных средств и соответствующего оборудования.

Заявитель считает, что заявка ООО «ТрансУголь» отклонена Заказчиком на основании отсутствия сведений и документов, предоставление которых, не установлено Документацией о закупке.

Согласно пункту 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании изложенного, Заявитель просит признать итоги Запроса предложений недействительными, выдать Заказчику предписание об отмене результатов закупки.

На заседании Комиссии 03.06.2016 представитель Заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе ООО «ТрансУголь» в полном объеме, и заявила ходатайство о выдаче ООО «Тепловик» предписания по расторжению договора, заключенного Заказчиком по итогам Закупки.

**2.** В соответствии с уведомлением Омского УФАС России (исх. от 27.05.2016 № 05-3438) ООО «Тепловик» представлены письменные возражения на жалобу Заявителя от 30.05.2016 исх. № 100 и надлежащим образом заверенные копии:

– Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ООО «Тепловик» Шербакульского района Омской области (далее - Положение о закупках);

– Извещения-документации Запроса предложений (далее - Извещение о закупке);

– Технического задания (приложение № 1 к Извещению);

– проекта договора (приложение № 2 к Извещению);

– критерии и порядок оценки заявок на участие в Закупке (приложение № 3 к Извещению);

– заявок ООО «ТрансУголь», АО «Омская топливная компания» на участие в Запросе предложений;

– протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в Запросе предложений от 19.05.2016 № 1/1;

– протокола рассмотрения и оценки предложений участников Закупки от 20.05.2016 № 2/1;

– журнала регистрации заявок на участие в Закупке;

На обозрение Комиссии были представлены оригиналы заявок ООО «ТрансУголь», АО «Омская топливная компания».

В представленных возражениях Ответчик указывает следующее:

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положениями о закупке).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству поставляемого товара; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия заявленным требованиям (часть 10 статьи 4 Закона о закупках).

Из положений указанной статьи Ответчик полагает, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Возможность указания в документации о закупке конкретных требований к месту поставки товара, требований к участникам закупки не нарушают запретов, предусмотренных Законом о закупках, и направлена на определение потребностей заказчика и выявление товара, подлежащего к поставке, в наилучшей степени отвечающего требованиям Заказчика, что Законом о закупках не запрещено.

В пункте 4 Извещения о закупке, установлено требование к месту поставки: склад, располагающийся по адресу: Омская область, р.п. Марьяновка, имеющий возможность погрузки и взвешивания на автотранспорт Заказчика.

Данное требование Ответчик считает существенным условием исполнения договора поставки твердого топлива. Однако, ООО «ТрансУголь» не указал сведения о наличии у него указанного склада ни в заявке на участие в Закупке, ни в перечне документов, приложенных к заявке.

В пункте 16 Извещения о Закупке установлены требования к участникам закупки, в том числе, участник закупки должен:

- обладать необходимыми лицензиями, свидетельствами, сертификатами и иными документами, в соответствии с законодательством РФ необходимыми для производства и (или) реализации товаров, выполнения работ и оказания услуг и иметь финансовые и оборотные средства (подпункт 5 пункта 16);

- иметь финансовые средства, соответствующее оборудование и отработанную технологию, позволяющие осуществить поставку продукции (подпункт 8 пункта 16).

Ответчик поясняет, что указанные требования участник Закупки мог подтвердить любым документом в свободной форме, так как требований к форме указанного документа Извещение о закупке не содержит.

В пункте 3 статьи 48 Положения о закупках установлены основания для принятия решения об отказе в допуске участника закупки к участию в Запросе предложений, в том числе: непредставление установленных в извещении о проведении Запроса предложений документов либо их копий.

В заявке ООО «ТрансУголь» указанные документы отсутствовали, что и явилось обоснованной причиной отклонения заявки ООО «ТрансУголь».

Ответчик считает, что решение закупочной комиссии ООО «Тепловик» законно и обоснованно. По итогам Закупки с победителем Закупки был заключен договор. Данные о заключенном договоре размещены на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет» 27.05.2016.

На основании изложенного, Ответчик просит признать жалобу необоснованной.

На заседании Комиссии 03.06.2016 представитель Ответчика с доводами жалобы не согласилась, высказалась согласно представленным ООО «Тепловик» возражениям и дополнительно пояснила, что поставка и оплата товара по заключенному договору не производились.

3. Из представленных материалов и информации следует, что 11.05.2016 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) была размещена информация о Закупке, в том числе:

- Извещение о закупке № 31603644468, способ размещения закупки: запрос предложений, начальная (максимальная) цена договора: 7 524 000,00 руб., в том числе НДС 18%;

- Техническое задание (приложение № 1 к Извещению);

- проект договора (приложение № 2 к Извещению);

- критерии и порядок оценки заявок на участие в Закупке (приложение № 3 к Извещению).

Согласно Извещению заявки принимаются в период с 11.05.2016 по 19.05.2016; дата и время окончания приема заявок: 19.05.2016 в 10:00 час.; дата, время рассмотрения заявок: 20.05.2016 в 00:00 час.; место рассмотрения заявок: 646700, Омская область, Шербакульский район, р.п. Шербакуль, ул. 60 лет ВЛКСМ, д. 13.

Согласно протоколу вскрытия конвертов от 19.05.2016 № 1/1 на участие в Запросе предложений поданы 2 заявки: ООО «ТрансУголь»; АО «Омская топливная компания».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки предложений участников закупки от 20.05.2016 № 2/1 к участию в Закупке допущен один участник - АО «Омская топливная компания», ООО «ТрансУголь» не допущено к участию в Закупке. Победителем Запроса предложений признано АО «Омская топливная компания».

**4.** Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей Заявителя и Ответчика, Комиссия признала жалобу обоснованной, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При рассмотрении жалоб на действия (бездействие) юридического лица (заказчика) при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Законом о закупках антимонопольный орган оценивает соответствие процедуры такой закупки требованиям действующего законодательства, в том числе Закона о закупках и положения о закупке.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к участникам закупки и перечень документов, предъявляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В статье 9 Положения о закупках установлены требования к участникам закупки.

Согласно части 3 статьи 9 Положения о закупках Заказчиком в документации о закупке определяется исчерпывающий перечень документов, представляемых участниками закупки, для подтверждения их соответствия установленным настоящей статьей требованиям.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В пункте 3 статьи 48 Положения о закупках установлены основания для принятия решения об отказе в допуске участника закупки к участию в запросе предложений, а именно:

- 1) Несоответствие предложения участника закупки требованиям извещения о проведении запроса предложений, в том числе наличие в таком предложении цены договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, а в случае, когда невозможно определить количество поставляемого товара - цены за единицу товара, превышающей цену за единицу товара, установленную в извещении о проведении запроса предложений, отсутствие товарного знака если требование об указании товарного знака было

установлено в извещении о проведении запроса предложений), непредставление не установленных в извещении о проведении запроса предложений документов и их копий, либо наличия в них недостоверных сведений об участнике закупки или о товарах, работах, об услугах, являющихся предметом договора;

2) Несоответствие участника требованиям, установленным в статье 9 настоящего Положения;

3) При наличии документально подтвержденного негативного опыта сотрудничества Заказчика с участником закупки, а именно существенное нарушение условий договора, либо отказ участника закупки от заключения договора по итогам проведенной закупки.

Отказ в допуске к участию в запросе предложений по основаниям, не предусмотренным настоящей частью, не допускается.

В протоколе рассмотрения и оценки предложений участников закупки от 20.05.2016 № 2/1 указано, что заявка ООО «ТрансУголь» не соответствует требованиям Извещения о закупке по следующим основаниям:

- не указано существенное условие извещения - место поставки товара (склад, располагающийся по адресу: Омская область, р.п. Марьяновка, имеющего возможность погрузки и взвешивания на автотранспорт заказчика);

- отсутствуют сведения и документы, свидетельствующие о наличии финансовых и оборотных средств у участника закупки, а также соответствующего оборудования, позволяющего осуществить поставку.

**4.1.** Пункт 16 Извещения о закупке называется требования к участникам закупки и перечень документов, предоставляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Комиссией установлено, что пункт 16 Извещения о закупке устанавливает требования к участнику Закупки, но не содержит требований к участнику Закупки о предоставлении каких-либо документов для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Исходя из изложенного Комиссия считает, что требование Заказчика на наличие в составе предложения участника закупки документов, свидетельствующих о наличии финансовых и оборотных средств у участника закупки, а также соответствующего оборудования, позволяющего осуществить поставку, необоснованным, а также противоречащим статье 48 Положения о закупках.

Кроме того, в пункте 13 Извещения о закупке установлены требования к содержанию и составу предложения, которые были выполнены Заявителем в полном объеме.

При таких обстоятельствах, отказ в допуске к участию ООО «ТрансУголь» в Закупке по пункту 8 статьи 16 Извещения о закупке является неправомерным.

**4.2.** Согласно части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке и должно быть указано место поставки товара.

Согласно части 7 статьи 9 Положения о закупках участник закупки должен составить заявку по форме, установленной в предоставленной ему документации о закупке. Сведения, содержащиеся в заявках участников закупки, не должны допускать двусмысленных толкований. Из текста заявки должно ясно следовать, что ее подача является принятием (акцептом) участником всех условий заказчика.

Комиссией установлено, что в Извещении о закупке, размещенном на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет», Заказчиком не установлены форма заявки (предложения) на участие в Запросе предложений и требования по указанию в заявке (предложении) места поставки товара.

В извещении о Закупке, размещенном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет», место поставки товара указано как склад, располагающийся по адресу: Омская область, р.п. Марьяновка, имеющий возможность погрузки и взвешивания на автотранспорт Заказчика.

Согласно пункту 1.2 проекта договора (приложение № 2 к Извещению) поставка угля производится на склад, расположенный по адресу: Омская область, р.п. Марьяновка, имеющий возможность погрузки и взвешивания на автотранспорт Заказчика.

Комиссия считает, что из текста Извещения о закупке не следует, что место поставки товара должно быть указано Поставщиком в предложении участника Закупки. Более того, победитель Закупки, заключив договор поставки, обязуется поставить товар на место поставки, предусмотренное таким договором.

Важно отметить, что в заявке ООО «ТрансУголь» указано, что ООО «ТрансУголь» согласен заключить договор на

условиях, предусмотренных Документацией о закупке.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает, что отказ ООО «ТрансУголь» к участию в Закупке при отсутствии установленной Заказчиком формы заявки является необоснованным.

**4.3.** Согласно [части 4 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным [Законом](#).

[Частями 18, 19 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 названной статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 названной статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

В Определении Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2016 № 309-КГ15-14384 указано, что сокращение заказчиком законодательно установленного десятидневного срока, до истечения которого договор не может быть заключен, является нарушением части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Подведение итогов Закупки состоялось 20.05.2016, протокол рассмотрения и оценки предложений участников закупки от 20.05.2016 № 2/1 размещен на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет» 20.05.2016 в 16:46 час.

Договор поставки по итогам Закупки заключен Заказчиком 27.05.2016 (на седьмой день после размещения протокола от 20.05.2016 № 2/1 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет»). Копия договора Комиссии не представлена.

Следовательно, договор по итогам Закупки заключен с нарушением части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия считает, что заявка ООО «ТрансУголь» должна была быть допущена к участию в Закупке.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

**1.** Признать обоснованной жалобу ООО «ТрансУголь» на действия закупочной комиссии общества ООО «Тепловик» при проведении запроса предложений на поставку твердого топлива (угля каменного марки ДР фракция 0-200(300) мм) (извещение о проведении запроса предложений № 31603644468 размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет»).

**2.** Выдать ООО «Тепловик» предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки предложений участников закупки от 20.05.2016 № 2/1 и совершении действий, направленных на расторжение договора, заключенного по итогам Закупки, в течение пяти рабочих дней с даты получения предписания.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание № 05-04.1/54-16

03.06.2016

г. Омск

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:**

< ... >,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТрансУголь» на действия закупочной комиссии общества с ограниченной ответственностью «Тепловик» (далее – ООО «Тепловик») при проведении запроса предложений на поставку твердого топлива (угля каменного марки ДР фракция 0-200(300) мм) (извещение о проведении запроса предложений № 31603644468 размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет») (далее - Закупка),

на основании своего Решения от 03.06.2016 № 05-04.1/54-16, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Тепловик» отменить протокол рассмотрения и оценки предложений участников закупки от 20.05.2016 № 2/1 в течение пяти рабочих дней с даты получения предписания.
2. ООО «Тепловик» совершить действия, направленные на расторжение договора, заключенного по итогам Закупки, в течение пяти рабочих дней с даты получения предписания.
3. ООО «Тепловик» уведомить Омское УФАС России об исполнении пунктов 1, 2 настоящего предписания (в письменном виде с приложением подтверждающих документов) в течение трех рабочих дней со дня исполнения предписания.

Контроль исполнения предписания осуществить члену Комиссии Г.Н. Федоровой.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения,

предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1-2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.