

РЕШЕНИЕ

по жалобе №12-01-18.1-03/320

о признании жалобы необоснованной

12.05.2012

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: заместителя руководителя управления;

Членов комиссии: заместителя начальника отдела контроля органов власти;

старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти;

старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти;

государственного инспектора отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» (109052, г.Москва, Рязанский проспект, д.2) на действия организатора торгов ТСЖ «Николая Отрады, 22» (400125, г.Волгоград, ул. Богомольца, д.22) при проведении открытого конкурса по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул. Николая Отрады, д. 22 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 28 апреля 2012 года поступила жалоба ОАО «Карачаровский механический завод» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов ТСЖ «Николая Отрады 22» (далее – Организатор конкурса), связанные с несоблюдением порядка организации торгов при проведении конкурса по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул. Николая Отрады, д. 22 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – торги).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Торги – открытый конкурс: по лоту №2 – замена лифтового оборудования 6 пассажирских лифтов г/п 400 кг на лифт 8 остановок многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. Николая Отрады, 22 (далее – конкурс).

Обжалуемые действия организатора конкурса - опубликование в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград» №37 от 12 апреля 2012 г. сообщения о проведении конкурса по лоту №2 – замена лифтового оборудования 6 пассажирских лифтов г/п 400 кг на лифт 8 остановок многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. Николая Отрады, 22 с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, установленного Порядком привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утверждённого Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704 (далее – Порядок).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№03-8/2858 от 04.05.2012) вручено представителю Заявителя 05 мая 2012 (нарочно, под роспись) и направлено Организатору торгов 04 мая 2012г. по электронной почте: zr-2007@mail.ru .

10 мая 2012 года в 18 часов 00 минут в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и информации, в рассмотрении жалобы объявлен перерыв до 13 часов 00 минут 12 мая 2012 года.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 12 мая 2012 года до 13 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

представитель заявителя ОАО «Карачаровский механический завод» (доверенность № 277 от 26.04.2012г.);

представитель организатора торгов – председатель ТСЖ «Николая Отрады 22», протокол заседания членов правления №1 от 08.03.2011г.;

представитель организатора торгов ТСЖ «Николая Отрады 22», по доверенности б/н от 10.05.2012г.

Заявитель обжалует следующее: извещение о проведении конкурса не содержит сведений, установленных Порядком, о порядке получения конкурсной документации.

Также в жалобе содержится указание на признаки нарушения п.2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности создание преимущественных условий участия в торгах путем установления непредусмотренных

законодательством требований к участникам конкурса.

Извещение о проведении обжалуемого конкурса опубликовано 12 апреля 2012 года в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград».

В обжалуемой части сообщение о проведении конкурса содержит следующую информацию:

«Порядок получения конкурсной документации: конкурсная документация представляется и выдается по заявлению, поданному в письменной форме организатору конкурса, при наличии доверенности на получение документации. Конкурсную документацию можно получить по адресу: Россия, 400125, Волгоград, ул. Николая Отрады, 22, тел. 8-906-410-62-63, ежедневно в рабочие дни начиная с 11 апреля 2012г. с 9.00 до 15.00, перерыв с 12-13ч. (по московскому времени). Плата не взимается».

Представитель Заявителя при рассмотрении жалобы по существу поддержал заявленные требования в полном объеме, просит признать жалобу на действия организатора торгов обоснованной по всем изложенным пунктам.

Представители ТСЖ «Николая Отрады 22» представили на заседание Комиссии возражения на жалобу (с приложением материалов), просили признать жалобу Заявителя на действия организатора конкурса необоснованной. Договор по результатам конкурса заключен 02.05.2012.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с [частью 8 статьи 20](#) Федерального закона от 21 июля 2007 года N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (далее – Закон о Фонде содействия реформированию ЖКХ) в Волгоградской области установлен порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом. Указанный Порядок утвержден Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704.

Пункт 6.2 Порядка закрепляет, что сообщение о проведении конкурса должно содержать следующие сведения:

- наименование заказчика и (или) организатора конкурса и место проведения такого конкурса;
- характеристика объекта капитального ремонта с указанием вида работ;
- сроки выполнения работ;
- требования к участникам конкурса, установленные заказчиком;
- порядок получения конкурсной документации;
- порядок, место и срок подачи заявок на участие;
- информацию о максимальной стоимости капитального ремонта

многоквартирного дома.

Комиссия соглашается с доводами Заявителя, о наличии у организатора конкурса обязанности по опубликованию всех сведений, предусмотренных пунктом 6.2 Порядка. Довод заявителя в части не опубликования организатором конкурса в сообщении порядка получения конкурсной документации Комиссия считает необоснованным, т.к. сообщение о проведении конкурса содержит информацию о порядке получения конкурсной документации, которая является достаточной.

В соответствии с ч.17 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что в газете «Городские вести. Царицын-Сталинград-Волгоград» от 14.04.2012 было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса: по лоту №2 – замена лифтового оборудования 6 пассажирских лифтов г/п 400 кг лифта 8 остановок многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. Николая Отрады, 22 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, которое полностью дублирует извещение опубликованное 12.04.2012.

Из пояснений представителей организатора торгов следует, что повторное (аналогичное) извещение о проведении конкурса, опубликованное 14.04.2012г., сделано с целью большего привлечения подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: ул. Николая Отрады, 22, г. Волгоград, какие-либо изменения в повторное извещение не вносились. Характеристики объекта капитального ремонта по лоту №2: многоквартирный дом по адресу: г. Волгоград, ул. Николая Отрады, 22, имеющий 6 подъездов, в каждом подъезде лифт г/п 400кг. в извещениях совпадают.

Довод представителей организатора торгов о соответствии объекта капитального ремонта по лоту №2: замена лифтового оборудования 6 пассажирских лифтов г/п 400 кг лифта 8 остановок многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. Николая Отрады, 22 указанного в извещении о проведении конкурса от 12.04.2012г. и объекта капитального ремонта по лоту №2, указанного в извещении о проведении конкурса от 14.04.2012г. подтверждаются представленным техническим паспортом на жилой дом и земельный участок по ул. Николая Отрады, 22 (составлен по состоянию на 22.09.1976г., с изменениями).

Согласно пункту 6.1 Порядка сообщение о проведении конкурса публикуется организатором конкурса в печатном средстве массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов и иной официальной информации не менее чем за десять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие.

Статья 191 ГК РФ устанавливает, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Статья 191 ГК РФ исключает календарную дату или день наступления события, определяющие начало срока, из его исчисления. Окончание срока, определенного периодом времени, согласно [ст. 192](#) ГК РФ истекает в последний день указанного срока.

Из того, что дата публикации сообщения о проведении конкурса, установленная п.6.1 Порядка, должна быть не менее чем за десять дней до даты окончания срока подачи заявок, следует, что минимальный период в днях от даты публикации до даты окончания подачи заявок, начинается течь с даты, следующей за датой публикации и насчитывает полных 10 дней, включая 10-й день указанного периода. Дата окончания подачи заявок в установленный минимальный период не включается. Следовательно, при дате окончания срока подачи заявок, назначенной на 23 апреля 2012 года, сообщение о проведении конкурса должно быть опубликовано не позднее 12 апреля 2012 года.

В сообщении от 12.04.2012г. о конкурсе, с учётом опубликования повторного извещения о проведении конкурса 14 апреля 2012 года, срок окончания заявок остался прежним – 23 апреля 2012 года, следовательно, сообщение было опубликовано за 9 дней до даты окончания срока подачи заявок и требование п.6.1 Порядка Организатором конкурса не соблюдено.

В связи с этим, Комиссия считает, что Организатором конкурса не соблюден срок, установленный для публикации информации о проведении конкурса.

Согласно конкурсной документации, указанная в ней цена договора по лоту №2 не соответствует, указанной в сообщении о проведении обжалуемого конкурса максимальной стоимости капитального ремонта, опубликованного 14 апреля 2012 года в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград». В конкурсной документации цена договора по лоту №2 составляет 8592504, 49 руб., а в сообщении, опубликованном 14.04.2012 максимальная стоимость по лоту №2 - 9000000 руб.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о неправомерности действий Организатора конкурса в части не соблюдения пункта 6.2 Порядка, а именно Организатором конкурса в Сообщении опубликована информация максимальной стоимости капитального ремонта дома по ул. Николая Отрады, 22, по лоту №2, а в конкурсной документации содержится информация о цене договора.

Таким образом, оценив сообщение о проведении конкурса на соответствие действующему законодательству, доводы и возражения сторон, установив фактические обстоятельства дела, Комиссия пришла к выводу о неправомерности действий Организатора конкурса в части несоблюдения пункта 6.1 и пункта 6.2 Порядка, а именно Организатором конкурса не соблюден срок, установленный для публикации Организатором конкурса информации о проведении конкурса и информация о максимальной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома по адресу: г.Волгоград, ул. Николая Отрады, 22 отсутствует.

Комиссия из информации, полученной в ходе рассмотрения жалобы по существу, и с учетом доводов Заявителя усматривает признаки нарушения ст.17 Закона о защите конкуренции, в том числе при установлении требований к участникам конкурса. Поскольку рассмотрение дел по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции осуществляется не в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а в порядке, установленном Главой 9 Закона о защите конкуренции, данные доводы Заявителя не рассматриваются по существу в рамках дела № 12-01-18.1-03/320.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам

рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» на действия организатора конкурса – ТСЖ «Николая Отрады, 22», при проведении открытого конкурса по лоту №2 по замене лифтового оборудования по адресу г.Волгоград, ул.Николая Отрады, 22, необоснованной.
2. Признать факт нарушения организатором конкурса – ТСЖ «Николая Отрады, 22», установленного порядка размещения информации в извещении от 14.04.2012г. «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград» о проведении торгов, а именно п. 6.1 и п.6.2. Порядка привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утверждённого Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704, при проведении конкурса по лоту №2 по замене лифтового оборудования по адресу г.Волгоград, ул.Николая Отрады, 22.
3. Не выдавать Организатору конкурса ТСЖ «Николая отрады, 22» обязательное для исполнения предписание в связи с заключением по результатам конкурса договора б/н от 02.05.2012г. на замену лифтового оборудования 6-ти пассажирских лифтов г/п 400кг на 8 остановок многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград ул. Николая Отрады,22.
4. Обратиться в арбитражный **суд с иском** о признании открытого конкурса по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома: г. Волгоград, ул. Николая Отрады, 22 по лоту №2 и заключенного по его результатам договора от 02.05.2012 недействительными.
5. Передать материалы дела №12-01-18.1-03/320 с выявленными признаками нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.