

РЕШЕНИЕ

20 января 2023 года №024/01/14.6-1694/2021 г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 12 января 2023 года.

В полном объеме решение изготовлено 13 января 2023 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Е.В. Куштысева, заместитель руководителя управления, члены Комиссии – Ю.Н. Егорова, начальник отдела информатизации и контроля рекламы, Ю.Н. Миклашевская, главный специалист-эксперт аналитического отдела, рассмотрев дело №024/01/14.6-1694/2021, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Красмилк» (ИНН 2466271754, КПП 246601001, 660020, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Шахтеров, дом 35/1, стр. 8) (далее – ООО «Красмилк») пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося во введении в оборот товара «Минусинское масло крестьянское», упаковка которого сходна до степени смешения с товарным знаком №591797, правообладателем которого является ОАО «Молоко»

установила:

В адрес управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю поступило заявление открытого акционерного общества «Молоко» (далее – ОАО «Молоко») (№4801 от 23.03.2021) на действия общества с ограниченной ответственностью «Красмилк» (далее – ООО «Красмилк»), выразившиеся в реализации товара «Минусинское масло крестьянское», упаковка которого сходна до степени смешения с товарным знаком №591797, правообладателем которого является ОАО «Молоко».

Приказом Красноярского УФАС России от 23 июня 2021 года №152 в отношении ООО «Красмилк» возбуждено дело №024/01/14.6-1694/2021 по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во введении в оборот товара «Минусинское масло крестьянское», упаковка которого сходна до степени смешения с товарным знаком №591797, правообладателем

которого является ОАО «Молоко».

Определением от 07.07.2021 рассмотрение дела №024/01/14.6-1694/2021 назначено на 18.08.2021 в 11:00, которым к участию в рассмотрении дела привлечены в качестве:

ответчика: ООО «Красмилк» (ИНН 2466271754, КПП 246601001, 660020, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Шахтеров, дом 35/1, стр. 8);

заявителя: открытое акционерное общество «Молоко» (далее – ОАО «Молоко») (ИНН 2455004154, КПП 245501001, 662603, Красноярский край, г. Минусинск, ул. Февральская, 20).

Определением от 18.08.2021 рассмотрение дела №024/01/14.6-1694/2021 было отложено на 06.10.2021 в 12:00. Определением от 06.10.2021 рассмотрение дела №024/01/14.6-1694/2021 было отложено на 02.11.2021 в 11:00. В связи с объявлением нерабочих дней с 30 октября по 7 ноября 2021 года включительно согласно Указу Президента Российской Федерации от 20.10.2021 №595 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в октябре – ноябре 2021 года» сторонам было направлено уведомление о переносе даты рассмотрения дела №024/01/14.6-1694/2021, назначенного на 02.11.2021 в 11 часов 00 минут. Рассмотрение дела было назначено на 16.11.2021 в 11:00. Определением от 16.11.2021 рассмотрение дела было отложено на 21.12.2021 в 12:00. Определением от 21.12.2021 рассмотрение дела было отложено на 10.02.2022 в 11:00. Определением от 10.02.2022 рассмотрение дела было отложено на 04.04.2022 в 15:00. Определением от 04.04.2022 рассмотрение дела было отложено на 27.05.2022 в 10:00. Определением от 27.05.2022 рассмотрение дела было отложено на 28.07.2022 в 11:30. Определением от 28.07.2022 рассмотрение дела было отложено на 23.08.2022 в 15:00; Определением от 23.08.2022 рассмотрение дела было отложено на 17.10.2022 в 15:00; Определением от 17.10.2022 рассмотрение дела было отложено на 07.12.2022 в 15:00. Определением от 07.12.2022 рассмотрение дела было отложено на 12.01.2023 в 15:00.

Определение от 07.12.2022 было получено ООО «Красмилк» 19.12.2022 (почтовый идентификатор 80090379308339), ОАО «Молоко» – 19.12.2022 (почтовый идентификатор 80090379308346).

В рассмотрении дела №024/01/14.6-1694/2021 12.01.2023 стороны участия не приняли, ходатайств в адрес антимонопольного органа не направили.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства было установлено следующее.

ОАО «Молоко» в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ зарегистрировано в качестве юридического лица 18.11.2002. Основным видом деятельности является производство питьевого молока и питьевых сливок (ОКВЭД 10.51.1), дополнительным видом деятельности являются, в том числе производство сливочного масла, топленого масла, масляная паста, молочного жира, спредов и топленых сливочно-растительных (ОКВЭД 10.51.2), торговля оптовая молочными продуктами (ОКВЭД 46.33.1) и т.д. Согласно пояснениям ОАО «Молоко», общество осуществляет реализацию товара «Масло сливочное Минусинское» на территории Красноярского края, Республики Хакасия: в торговые сети (договоры

поставки), через дистрибьюторов (дистрибьюторские договоры), которые осуществляют организацию и реализацию товаров ОАО «Молоко» на определенной территории иным покупателям.

ООО «Красмилк», согласно выписке из ЕГРЮЛ зарегистрировано в качестве юридического лица 09.04.2014. Основным видом деятельности является торговля оптовая молочными продуктами (ОКВЭД 46.33.1), дополнительными видами деятельности являются производство молока (кроме сырого) и молочной продукции (ОКВЭД 10.51), торговля оптовая пищевыми маслами и жирами (ОКВЭД 46.33.3) и т.д. Согласно представленным ООО «Красмилк» пояснениям, в настоящее время основным направлением деятельности является оптовая торговля молочной продукцией, а также производство молочной продукции с целью реализации. ООО «Красмилк» указало, что «Минусинское масло крестьянское» реализуется обществом, в том числе непосредственно со склада ООО «Красмилк» (г. Красноярск, ул. Шахтеров 49Ж стр. 6 склад 2/4, 2/5).

Таким образом, ОАО «Молоко» и ООО «Красмилк» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами на рынке реализации сливочного масла в географических границах города Красноярска.

21.10.2016 был зарегистрирован товарный знак №591797 (графическое изображение). Правообладателем товарного знака №591797 является ОАО «Молоко». Приоритет товарного знака №591797 распространяется с 04.04.2014.

Неохраняемыми элементами товарного знака являются: элементы «Штрих код», знак вторичной переработки «Петля Мебиуса», EAC, ISO, знак «Нетоксичный материал», все буквы, словесные и цифровые элементы, кроме «СИБИРЖИНКА», «lavkar.ru». Классы МКТУ и перечень товаров и/или услуг: 29 - масло сливочное.

В материалы заявления был представлен договор №238, заключенный 01.09.2015 между ОАО «Молоко» и ООО «ЛАМИНПАК-Трейд», предметом которого являлось изготовление последним и передача ОАО «Молоко» полиграфической продукции, определенной Спецификацией, то есть упаковки товара «Масло сливочное Минусинское», на которой размещен товарный знак №591797. На основании УПД №743 от 06.11.2015, УПД №94 от 29.11.2016 указанная упаковка была передана ОАО «Молоко».

ОАО «Молоко» в своих пояснениях указало, что реализация товара «Масло сливочное Минусинское», на упаковке которой размещен товарный знак №591797, осуществляется с ноября 2015 года на основании договоров поставки ООО «ТС Командор», с декабря 2015 года на основании дистрибьюторских договоров, заключенных с ООО «Лавка «Полезные продукты», ООО «Лавка «Полезные продукты – Юг». Также исходя из представленных документов, ОАО «Молоко» длительный период реализует продукцию «Масло сливочное Минусинское» с упаковкой, на которой размещен товарный знак №591797, в частности, представлен скриншот с сайта ОАО «Молоко» об участии общества в Агропромышленном форуме Сибири, проходившем в 2015 году в МВДЦ «Сибирь» г. Красноярске.

ОАО «Молоко» в материалы дела был представлен кассовый чек от 14.02.2021 о приобретении в магазине «Короли Капусты» (ИП Непомнящий А.Ю.) товара «Масло Сливочное Минусинское 72.5%». Также представлен товарный чек №59001 от 01.12.2021 о приобретении товара «Масло Сливочное Минусинское 72.5%»

(продажа №6836, г. Красноярск, ул. Шахтеров, д. 35/1, стр. 8). ОАО «Молоко» в материалы дела были представлены фотографии и оригинал упаковки товара ООО «Красмилк» «Минусинское масло крестьянское».

Согласно пояснениям ОАО «Молоко», упаковка приобретенного товара, на котором указано наименование товара «Минусинское масло крестьянское», сходна до степени смешения с товарным знаком №591797, правообладателем которого является ОАО «Молоко».

В подтверждение довода о схожести до степени смешения упаковки товара ООО «Красмилк» «Минусинское масло крестьянское» с товарным знаком №591797 ООО «Молоко» было представлено экспертное заключение, подготовленное патентным поверенным Кисенковым А.Г., согласно которому упаковка продукции «Минусинское масло крестьянское», выпущенной ООО «Красмилк», является сходной до степени смешения с товарным знаком ОАО «Молоко» №591797. В представленном экспертном заключении были сделаны следующие выводы: при наличии некоторых различий, в виде включения товарного знака № 528029 (СИБИРЖАНКА) и графического элемента в виде круга зеленого цвета с изображением шишки внутри круга в упаковку товара ОАО «Молоко», общее зрительное впечатление от сравниваемых упаковок в целом является сходным. Словесные обозначения «Масло сливочное Минусинское» и «масло крестьянское» выполнены сходным шрифтом, данные словесные обозначения доминируют по отношению к другим словесным обозначениям и занимают центральное место в общей композиции обозначения. Оба обозначения в целом выполнены в одной цветовой гамме в основном желтого, оранжевого и красного цвета. Наличие в товарном знаке № 591797 (на упаковке товара ОАО «Молоко») зеленого и синих цветов не делают сравниваемые обозначения различными в силу очень малого количества элементов зеленого и синего цвета. Исходя из этого, у потребителя возникает принципиальная возможность сделать вывод о принадлежности этих товаров одному изготовителю, лицу, производящему и реализующему данные товары, которые лишь незначительно отличаются друг от друга мелкими деталями.

ООО «Красмилк» в своих пояснениях указало, что товар «Минусинское масло крестьянское» реализуется с данной упаковкой с 2014 года. В материалы дела была представлена счет-фактуры №8 от 13.10.2014, №27 от 14.11.2014, согласно которым ООО «Красмилк» осуществлена продажа товара «масло сливочное «Минусинское» ООО «Ника» (покупатель). Дизайн упаковки, согласно пояснениям, был разработан самостоятельно ООО «Красмилк». В материалы дела ООО «Красмилк» была представлена товарная накладная №036 от 27.11.2018.

ООО «Красмилк» подтвердило факт введения в оборот товара «масло сливочное «Минусинское» с упаковкой, являющейся предметом дела.

Красноярским УФАС России неоднократно запрашивались у ООО «Красмилк» документы, в том числе: договор, заключенный с ООО «Флексографик», на изготовление и поставку ООО «Красмилк» упаковки товара «Минусинское масло крестьянское», документы подтверждающие разработку, согласование упаковки товара «Минусинское масло крестьянское» ООО «Красмилк». Запрошенные документы в адрес антимонопольного органа не поступили, ООО «Красмилк» указало об их отсутствии у ответчика.

Также Красноярским УФАС России неоднократно запрашивались у ООО

«Флексографик» документы, подтверждающие наличие правоотношений, возникших между ООО «Красмилк» и ООО «Флексографик» в отношении изготовления упаковки товара ООО «Красмилк» «Минусинское масло крестьянское», в том числе с 2014 года (копии договоров, техническое задание, проект упаковки, товарные накладные и т.д.). Запрошенные сведения в адрес Красноярского УФАС России не были представлены.

По заявленному ООО «Красмилк» ходатайству в адрес ООО «Ува-Молоко» Красноярским УФАС России был направлен запрос о предоставлении сведений о наличии правоотношений, возникших между ООО «Красмилк» и ООО «Ува-Молоко» в отношении изготовления товара «Минусинское масло крестьянское» по заказу ООО «Красмилк», в том числе с 2014 года (с приложением копий договоров, изображения упаковки производимого товара, товарных накладных и т.д.).

ООО «Ува-Молоко» указало, что не состоит и не состояло в правоотношениях с ответчиком, в том числе, в 2014 году. Вся продукция, в том числе упаковка, производимая ООО «Ува-Молоко», изготавливается ООО «МолСбыт».

Также ООО «Красмилк» 23.08.2022 заявило ходатайство о направлении запроса в адрес ООО «МолСбыт» о предоставлении информации в связи с тем, что данное юридическое лицо поставляло ООО «Красмилк» продукцию, произведенную ООО «Ува-Молоко». В материалы дела представлен договор, заключенный между указанными сторонами №442/Ф14 от 15.01.2015, согласно которому ООО «МолСбыт» обязалось на основании заявок поставлять, а ООО «Красмилк» принимать и оплачивать товар производства ООО «Ува-Молоко».

В адрес антимонопольного органа 05.12.2022 представлена информация от ООО «МолСбыт», в соответствии с которой ООО «МолСбыт» (продавец) и ООО «Красмилк» (заказчик), ООО «Истана» (заказчик) 15.09.2014 была согласована спорная этикетка товара ООО «Красмилк» «Минусинское масло крестьянское», а также товарные накладные от 29.09.2014 и 07.10.2014.

ООО «Красмилк» также указало, что продукция ответчика «Минусинское масло крестьянское» с данной упаковкой не реализуется с 2019 года. Вместе с тем, как было указано ранее заявителем представлен кассовый чек от 14.02.2021 о приобретении в магазине «Короли Капусты» (ИП Непомнящий А.Ю.) товара «Масло Сливочное Минусинское 72.5%». С ИП Непомнящим А.Ю., согласно реестру договоров ООО «Красмилк», представленному ответчиком, был заключен договор поставки №11/06-20. Также представлен товарный чек №59001 от 01.12.2021 о приобретении товара «Масло Сливочное Минусинское 72.5%» (продажа №6836, г. Красноярск, ул. Шахтеров, д. 35/1, стр. 8).

ООО «Красмилк» в материалы заявления было представлено заключение патентного поверенного, проведенного Марюхиной О.В., составленного по результатам анализа представленных материалов о сравнении упаковок товара «Масло сливочное», производимых ОАО «Молоко» и ООО «Красмилк». Согласно заключению упаковка товара «Масло сливочное», производимое ООО «Красмилк», не является сходной до степени смешения с товарным знаком №591797, правообладателем которого является ОАО «Молоко». Согласно заключению, был сделан вывод о том, что применительно к этому виду товаров (сливочное масло), прямоугольная форма и использование сочетания желтого и красного цветов, являются общепринятыми, традиционными, а, следовательно, не являющимися

теми признаками, которые усиливали бы отличительные особенности обозначения в целом и помогали бы такому обозначению индивидуализировать товары. В связи с чем, цвет и форма упаковки масла сливочного применительно к сравниваемым обозначениям не могут быть взяты за основу установления композиционного и цвето-графического сходства. Также, при выборе товара того или иного производителя из ряда однородных товаров, потребитель, очевидным образом, будет фокусировать свое внимание не на стандартных элементах визуального оформления упаковки и описательных элементах, а на тех оригинальных визуальных акцентах, которые дадут ему точную информацию о конкретном производителе данного товара.

Федеральным институтом промышленной собственности представлена справка, составленная по результатам проведенного исследования на предмет степени сходства обозначения, используемого ООО «Красмилк» (обозначение 1), с товарным знаком по свидетельству №591797. Согласно представленной справке обозначение 1 является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №591797, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу сходной цветовой гаммы, а также сходного композиционного построения изобразительных и словесных элементов.

Красноярским УФАС России период с 08.02.2022 по 10.02.2022 был проведен социологический опрос, в котором участвовало 67 человек, проживающих на территории Российской Федерации, в возрасте от 17 до 55 лет. Социологический опрос был проведен посредством заполнения форм с вопросами с помощью электронного сервиса «Google Формы». Опрос был проведен на сайте Красноярского УФАС России (ссылка <https://krsk.fas.gov.ru/news/18031>). Перед опрашиваемыми был поставлен вопрос: Сходны ли до степени смешения представленные упаковки товара «Сливочное масло»? Согласно результатам 43 опрошенных указали ответ «нет» (64,2%), 24 опрошенных – «да» (35,8 %).

Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы ответчика и заявителя, Комиссия по рассмотрению дела №024/01/14.6-1694/2021 пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации правовая охрана предоставляется результатам интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (интеллектуальная собственность), в том числе товарным знакам. Интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права (статья 1250 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Основное предназначение товарного знака - обеспечение потенциальному покупателю возможности отличить маркированный товар одного производителя среди аналогичных товаров другого производителя.

В силу статьи 1479 Гражданского кодекса Российской Федерации на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации (статья 1482 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака, любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения. Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- 2) при выполнении работ, оказании услуг;
- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 5) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Пунктом 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без согласия правообладателя является незаконным и влечет ответственность, установленную Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами.

Согласно пункту 7 Приказ ФГБУ ФИПС от 20.01.2020 № 12 «Об утверждении Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации

товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов», обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

При этом необходимо учитывать, что обозначения являются сходными до степени смешения, если одно обозначение воспринимается потребителем за другое или если потребитель понимает, что речь идет не об одном и том же обозначении, но полагает, что оба обозначения принадлежат одному и тому же изготовителю.

В свою очередь, сходство до степени смешения обозначений, принадлежащих разным правообладателям и имеющих сходные элементы, отсутствует, если потребитель не воспринимает их как принадлежащие одному и тому же лицу.

Вывод о сходстве до степени смешения обозначений делается на основе восприятия не отдельных элементов, а общего впечатления, которое производят это обозначение и товарный знак в целом на среднего потребителя соответствующих товаров или услуг.

Оценка сходства обозначений производится на основе общего впечатления, формируемого, в том числе с учетом неохранных элементов, которые могут присутствовать в составе заявленного обозначения. При этом формирование общего впечатления может происходить под воздействием любых особенностей обозначений, в том числе доминирующих словесных или графических элементов, их композиционного и цветового решения. Исходя из того, что обозначения могут быть представлены в виде слова, сочетания слов, звуков и т.д., общее впечатление может быть зрительным и/или слуховым.

На основании статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для квалификации действий в качестве недобросовестной конкуренции необходимо наличие следующих обстоятельств:

- действия совершались хозяйствующим субъектом-конкурентом;
- направленность действий на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действий хозяйствующего субъекта законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинение убытков или представление доказательств реальной возможности причинения убытков другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанесения вреда его деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите

конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Товарный знак №591797 (графическое изображение) ОАО «Молоко» зарегистрирован 21.10.2016 с приоритетом с 04.04.2014. Реализация товара «Масло сливочное Минусинское», на упаковке которой размещен указанный товарный знак, осуществляется с ноября 2015 года (договор поставки с ООО «ТС Командор»), с декабря 2015 года (договоры, заключенные с ООО «Лавка «Полезные продукты», ООО «Лавка «Полезные продукты – Юг»). Также ОАО «Молоко» участвовало в Агропромышленном форуме Сибири, проходившем в 2015 году в МВДЦ «Сибирь» г. Красноярске.

ООО «Красмилк» подтвердило факт введения в оборот товара «масло сливочное «Минусинское» с упаковкой, являющейся предметом дела.

ООО «Красмилк» в своих пояснениях указало, что товар «Минусинское масло крестьянское» реализуется с данной упаковкой с 2014 года. В подтверждение довода в материалы дела представлен акт, согласно которому ООО «МолСбыт» (продавец) и ООО «Красмилк» (заказчик), ООО «Истана» (заказчик) 15.09.2014 была согласована спорная этикетка товара ООО «Красмилк» «Минусинское масло крестьянское», а также товарные накладные от 29.09.2014 и 07.10.2014. Кроме того, ранее в материалы дела была представлена счет-фактуры №8 от 13.10.2014, №27 от 14.11.2014, согласно которым ООО «Красмилк» осуществлена продажа товара «масло сливочное «Минусинское» ООО «Ника» (покупатель).

Исходя из указанных обстоятельств, товарный знак №591797 и спорная этикетка товара ООО «Красмилк» «Минусинское масло крестьянское» были разработаны сторонами в 2014 году, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу о том, что ООО «Красмилк» при создании спорной этикетки не располагало сведениями о товарном знаке заявителя. И, соответственно, при осуществлении исследуемых действий не имело умысла приобретению преимуществ перед заявителем в конкурентных отношениях.

Таким образом, материалами дела не установлен факт направленности действий ответчика по использованию изображения, размещенного на упаковке, схожего с товарным знаком №591797 при введении в оборот товара «Минусинское масло крестьянское» на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности или на причинение убытков ОАО «Молоко» (умысла).

Учитывая вышеизложенное, антимонопольным органом в исследуемых действиях ООО «Красмилк» отсутствуют признаки недобросовестной конкуренции, предусмотренные пунктом 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 48, 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

решила:

Производство по делу №024/01/14.6-1694/2021, возбужденному в отношении 024/01/14.6-1694/2021 по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», прекратить в связи с отсутствием факта нарушения антимонопольного законодательства.

Примечание:

В соответствии с частью 1 статьи 52 ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подсудны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

