

10.07.2017г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии <.....>;

Члены Комиссии <.....>;

при участии конкурсного управляющего Т... в отсутствие представителя заявителя, уведомленного надлежащим образом; рассмотрев жалобу С... (далее заявитель) на действия организатора конкурсного управляющего,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области с жалобой обратился С..... на действия организатора торгов: конкурсного управляющего ООО «АнгараСпецСтрой» Т... (далее конкурсный управляющий) по продаже имущества должника ООО «АнгараСпецСтрой» способом публичного предложения, идентификационный номер торгов: 4849-ОТПП, в связи с нарушением порядка размещения информации по лоту № 4, что привело к ограничению права заявителя на участие в торгах.

Жалоба рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

В отсутствие заявителя, доводы, изложенные в жалобе, озвучил член комиссии антимонопольного органа.

Конкурсный управляющий считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обосновании своих возражений представлены письменные пояснения.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения на доводы жалобы, установила следующее.

Согласно ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предприятия осуществляется в порядке установленном настоящим федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона.

Пунктом 8 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установлено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Согласно п. 9 ст. 110, Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона.

Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Пунктом 14 ст. 110, Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" установлено, что организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Для проведения торгов организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие:

свободный и бесплатный доступ к информации о проведении торгов, правилах работы с использованием такой системы;

право участия в торгах без взимания платы;

возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов;

хранение и обработку в электронной форме заявок на участие в торгах и иных документов, представляемых заявителями, с использованием сертифицированных в установленном законодательством Российской Федерации порядке средств криптографической защиты информации;

защиту информации (заявок на участие в торгах и иных документов), представляемой заявителями, в том числе сохранность этой информации, предупреждение уничтожения информации, ее несанкционированного изменения и копирования;

создание, обработку, хранение и представление в электронной форме информации и документов, в том числе протоколов комиссии о результатах проведения торгов;

бесперебойное функционирование таких систем и доступ к ним пользователей, в том числе заявителей, в течение всего срока проведения торгов.

Из представленных документов следует, что в газете «Коммерсантъ», а также на сайте ЕФРСБ и на торговой площадке «Аукционы Сибири» конкурсным управляющим ООО «АнгараСпецСтрой» опубликовано сообщение о проведении открытых торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества, являющегося предметом залога ОАО «НБК-Банк». В предмет торгов входили 9 лотов.

В частности в отношении лота № 4 указана информация о номере лота, названии имущества, года выпуска, государственном знаке, начальной цене.

В приложении к жалобе заявитель представил фотографию имущества заявленного в лоте под № 4 с государственным знаком М 134АА 138, данная информация соответствует указанной в

информационном сообщении, опубликованном конкурсным управляющим.

Второй документ, представленный заявителем не может быть принят комиссией как доказательство нарушения порядка информирования, поскольку не позволяет идентифицировать данную информацию с имуществом указанным в лоте № 4.

Конкурсным управляющим представлен акт осмотра транспортного средства от 01.06.2017г., подтверждающего, что имущество, заявленное в лоте № 4 –автомобиль DAEWOO NOVUS грузовой-бортовой с манипулятором, 2013г.в. , с государственным регистрационным знаком М134АА 138 находится по адресу: Иркутская область, г. Ангарск, Первый промышленный массив, квартал 48, строение 1.

Из представленных документов следует, что идентификация лотов, в том числе лота № 4, осуществляется по названию, году выпуска, государственному регистрационному знаку.

Документально заявителем не подтвержден факт того, что у него не имелась равная с другими участниками возможность информирования о предмете торгов, поскольку информационное сообщение опубликовано в соответствующих источниках конкурсным управляющим в открытом доступе без взимания платы.

На момент подачи жалобы в антимонопольный орган протоколом от 22.06.2017г. определен победитель по лоту № 4, заключен договор.

Из материалов жалобы следует, что заявитель заявку на участие не подавал, задаток не оплачивал.

Комиссией установлено, что по лоту № 5 торги признаны несостоявшимися, в связи с отсутствием заявок на участие.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу С... на действия организатора торгов: арбитражного управляющего ООО «АнгараСпецСтрой» Т... способом публичного предложения, идентификационный номер торгов: 4849-ОТПП, в связи с нарушением порядка размещения информации по лоту № 4, необоснованной.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель комиссии

.....

Члены комиссии

.....

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

