

ОАО «Корпорация «Росхимзащита»

392008, г. Тамбов,
Моршанское шоссе, д. 19

С уведомлением

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 068/04/14.33-75/2019 об административном правонарушении

**«10» апреля 2019 года
Тамбов**

г.

Заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее - Тамбовское УФАС России) Мазаева Светлана Владимировна,

рассмотрев протокол № 068/04/14.33-75/2019 об административном

правонарушении от 27.03.2019, составленный в отношении ОАО «Корпорация «Росхимзащита» по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), и другие материалы дела № 068/04/14.33-75/2019 об административном правонарушении,

в присутствии представителя Общества – Копылова М.Б., действующего на основании доверенности от 01.04.2019 № 1, которому разъяснены права, предусмотренные частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛА:

По результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № А4-4/18 Комиссия Тамбовского УФАС России признала ОАО «Корпорация «Росхимзащита» нарушившим статью 14.1, пункт 1 статьи 14.3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) - недобросовестная конкуренция на рынке фильтров-поглотителей.

Согласно материалам дела ОАО «Корпорация «Росхимзащита» направило письмо (исх. от 19.07.2017 № 1242Эп) в адрес Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», в котором указывает, что «Обществом разработаны фильтры-поглотители, в том числе ФП-300УБ, который обладает значительно лучшими характеристиками в сравнении с их аналогами – ФП-300, которые были разработаны ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в 1960-1970 годах (сравнительная таблица прилагается)».

В сравнительной таблице ОАО «Корпорация «Росхимзащита» указало следующие сведения:

Показатель	Фильтр-поглотитель ФПУ-300	Фильтр-поглотитель ФПУ-300УБ
Назначение	обеспечивает защиту от радиоактивной пыли, боевых отравляющих веществ (ОВ) и бактериальных аэрозолей	обеспечивает защиту от радиоактивной пыли, боевых отравляющих веществ (ОВ) и бактериальных аэрозолей и от аварийно химически опасных веществ (АХОВ), в том числе от хлора и аммиака.
Возможность переснаряжения	НЕТ	Является переснаряжаемым с возможностью замены отработанного блока и

		аэрозольного фильтра на новые, что существенно снижает финансовые затраты при замене оборудования с истекшими сроками годности
Взаимозаменяемость (габаритные размеры, посадочные места)	ДА	ДА

Аналогичные письма были направлены в адрес: Центрального банка Российской Федерации, Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Дальневосточного главного управления Центрального банка Российской Федерации, АО «Концерн Росэнергоатом», филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Балаковская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Белоярская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Калининская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Кольская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Курская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Нововоронежская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Ростовская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Смоленская АЭС, ОАО «РЖД», ПАО «Транснефть», ГУП «Московский метрополитен», ГУП «Петербургский метрополитен», ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», АО «Гознак», Федерального казначейства, АО «РусГидро».

По данным ОАО «Корпорация «Росхимзащита» (исх. от 07.03.2018 № 680, 16.07.2018 № 22033, 16.08.2018 № 2629) основанием для направления указанных писем послужили следующие обстоятельства.

ОАО «Корпорация «Росхимзащита» создано в соответствии с п. 2 Указа Президента Российской Федерации от 29.10.2003 № 1265 «Об открытом акционерном обществе «Корпорация «Росхимзащита» и является головным и профильным предприятием по созданию высокотехнологичных средств защиты от поражающих радиационных, химических и биологических факторов.

В соответствии с пунктом 2 вышеуказанного Указа приоритетным направлением деятельности ОАО «Корпорация «Росхимзащита» и предприятий, входящих в состав вертикально – интегрированной структуры, является разработка, производство, модернизация, ремонт и утилизация средств химической защиты и химической разведки.

В одну группу лиц с ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции входит АО «ЭНПО «Неорганика» (последнее владеет более чем пятьюдесятью процентами акций в уставном

капитале ОАО «Корпорация «Росхимзащита»).

В 2017 году АО «ЭНПО «Неорганика» выполнена опытно-конструкторская работа по модернизации фильтра – поглотителя ФП-300УБ и, учитывая, что ОАО «Корпорация «Росхимзащита» с 2003 года осуществляет мероприятия по развитию научно – технологического и промышленного потенциала Российской Федерации в сфере разработки и производства средств защиты от поражающих факторов оружия массового поражения, последствий техногенных аварий, катастроф, террористических актов, а также средств защиты, необходимых при работе во вредных и опасных для жизни условиях, Обществом информировались организации, эксплуатирующие защитные сооружения гражданской обороны, о создании модернизированных средств коллективной защиты.

Сравнительный анализ изделий проводился в целях информирования указанных лиц о разработке нового поколения изделий в рамках мероприятий по развитию научно-технологического и промышленного потенциала.

Сравнение технических параметров изделий осуществлялось не в отношении изделий, выпускаемых ОАО «ЭХМЗ им Н.Д. Зелинского», а в отношении целого класса средств коллективной защиты – фильтров-поглотителей, разработанных в 1960-1970 годах XX века.

Фильтр-поглотитель ФП-300, выпускаемый ОАО «ЭХМЗ им Н.Д. Зелинского», разработан АО «ЭНПО «Неорганика» в 60-70 годах XX века и является фильтром-поглотителем первого поколения.

В дальнейшем фильтры-поглотители выпускались на производственных мощностях ОАО «ЭХМЗ им Н.Д. Зелинского», АО «Тамбовмаш», АО «Заря», при этом производители самостоятельно вносили изменения в документацию на изделия.

АО «ЭНПО «Неорганика», являясь разработчиком изделий ФП-300, фильтры-поглотители ФП-300 не выпускает.

На рынке средств коллективной защиты представлено большое количество модификации ФП-300: фильтры-поглотители ФП-300-1, ФП-300-А, ФП-300-Б, ФП-300ССЭ, ФП-300УБ.

Так как изначально не преследовалась цель сравнивать изделия ФП-300 производства ОАО «ЭХМЗ им Н.Д. Зелинского» и ФП-300 УБ производства АО «ЭНПО «Неорганика», при формировании сравнительной таблицы не использовались техническое описание и инструкция по эксплуатации ВД 250.503.000 ТО «Установка ФП-300», а сравнение изделий в части их назначения произведено ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в соответствии с терминологией, предусмотренной нормами технического регулирования (ГОСТ Р 22.3.10-2015) и фактическим назначением фильтров-поглотителей ФП-300, не предусматривающими обеспечение от аварийно химически опасных веществ.

По мнению ОАО «Корпорация «Росхимзащита», габаритные и присоединительные размеры фильтра-поглотителя ФП-300УБ соответствуют серийному фильтру-поглотителю ФП-300, корпус фильтра-поглотителя ФП-300УБ унифицирован с серийно выпускаемым фильтром-поглотителем ФП-300, что обеспечивает их полную взаимозаменяемость и привязку к системам вентиляции объекта.

Возможность взаимозаменяемости фильтров-поглотителей ФП-300УБ и ФП-300 подтверждается официальными пояснениями их разработчика АО «ЭНПО «Неорганика» (исх. от 58-0-1576 от 14.08.2018), согласно которым фильтры – поглотители ФП-300УБ и ФП-300 являются взаимозаменяемыми.

В обоснование экономической выгоды фильтров-поглотителей ФП-300 УБ по сравнению с фильтрами-поглотителями ФП-300 ОАО «Корпорация «Росхимзащита» сообщило (исх. от 16.08.2018 № 2629, вх. от 16.08.2018 № 4950н), что возможность переснаряжения фильтров-поглотителей ФП-300УБ существенно снижает финансовые затраты при замене оборудования с истекшим сроком годности и подтверждается справкой их разработчика АО «ЭНПО «Неорганика» (исх. от 58-0-1576 от 14.08.2018), согласно которой при переснаряжении фильтров-поглотителей ФП-300УБ корпус изделия используется повторно (срок службы корпуса 20 лет). При этом гарантийный срок хранения изделия (п. 5.1 паспорта ЕКЦТ.061429.077 ПС) составляет: в упаковке предприятия изготовителя 10 лет с даты приемки ОТК, 8 лет в смонтированном и законсервированном состоянии на объектах, в том числе 5 лет в смонтированном состоянии на объектах при периодической продувке воздухом не более 100 часов в год (в пределах гарантийного срока хранения).

Таким образом, при максимальном гарантийном сроке хранения изделия 10 лет и при условии переснаряжения изделия корпус может быть использован повторно, что с учетом его стоимости в 25 % от общей стоимости изделия приведет к экономии средств потребителя в размере до 25 % от общей стоимости каждого фильтра-поглотителя.

ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» в материалы дела представлены письменные пояснения (исх. от 24.04.2018 № 01-07/11/1743, исх. от 22.08.2018 №01-07/11/3772, вх. от 23.08.2018, исх. от 02.11.2018 № 01-07/11/4926), из которых следует, что проведенный ОАО «Корпорация «Росхимзащита» сравнительный анализ фильтров-поглотителей ФП-300УБ и ФП-300 не может свидетельствовать об аналогичности данных изделий, поскольку необходимо учитывать назначение данных изделий.

Фильтры-поглотители предназначены для установки в системе вентиляции убежищ гражданской обороны, обеспечивающих II режим – режим фильтровентиляции для очистки зараженного (загрязненного) атмосферного воздуха до его поступления в обитаемые помещения ЗС ГО от газообразных и аэрозольных средств массового поражения (п.10.21 СП 88.13330.2014

«защитные сооружения гражданской обороны»). Убежища гражданской обороны предназначены для защиты укрываемых в течение нормативного времени от расчетного воздействия поражающих факторов ядерного и химического оружия и обычных средств поражения, бактериальных (биологических) средств и поражающих концентраций аварийно химически опасных веществ, возникающих при аварии на потенциально опасных объектах, а также от высоких температур и продуктов горения при пожарах (п. 3.17 СП 88.13330.2014). Вид и интенсивность воздействия средств поражения на убежища определяют территориальные органы МЧС России. Продолжительность непрерывного пребывания укрываемых в убежищах составляет 48 ч. (п. 4.1 СП 88.13330.2014).

Исчерпывающие сведения об указанных характеристиках фильтра-поглотителя ФП-300 содержатся в единственном документе – технических условиях ВД 250.503.00, которые, как указано в письмах, имеют гриф «секретно» и в виде восстановленного подлинника хранятся в ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского». Согласно карточкам учета, оформленным в соответствии с ГОСТ 2.501-88 до 01.06.2014, ГОСТ 2.501-2013 с 01.06.2014, Общество не передавало технические условия ВД 250.503.00 ОАО «Корпорация «Росхимзащита» и АО «ЭНПО «Неорганика».

Техническое описание и инструкция по эксплуатации ВД 250.503.000 ТО на установку ФП-300, сведения из которого использованы ОАО «Корпорация «Росхимзащита» при составлении сравнительной таблицы фильтров-поглотителей ФП-300 и ФП-300УБ, предназначено для изучения устройства и принципа действия установок типа ФП-300 и содержит сведения, необходимые для правильной эксплуатации (использования и технического обслуживания) установок и поддержания их в постоянной готовности к использованию по назначению. То есть данный документ носит лишь «открытые» характеристики изделий, такие как объемный расход воздуха, сопротивление, габаритные и присоединительные размеры, условия эксплуатации. Никаких характеристик, относящихся к качеству фильтрации зараженного (загрязненного) воздуха, данный документ не содержит, поскольку указанные характеристики относятся к сведениям, составляющим государственную тайну, и содержатся в Технических условиях ВД 250.503.00 с грифом «секретно».

Фильтры-поглотители ФП-300 и ФП-300УБ не могут называться аналогами, поскольку фильтр-поглотитель ФП-300 является военной продукцией, разработанной по заданию Министерства обороны РФ, поставленной на снабжение решением Министерства обороны России, при производстве которой военным представительством Минобороны России, аккредитованном на предприятии-производителе, осуществляется контроль качества продукции и контроль за ее реализацией потребителям (в соответствии с Указом Президента РФ от 22.02.1992 № 179 и Постановлением Правительства РФ от 10.12.1992 № 959 о запрете свободной реализации средств индивидуальной и коллективной защиты от боевых отравляющих веществ и нормативно-технической документации на их производство).

Фильтр-поглотитель ФП-300УБ, разработчиком и производителем которого является АО «ЭНПО «Неорганика», не является военной продукцией, а значит, не может признаваться аналогом фильтра-поглотителя ФП-300.

Данные сведения подтверждаются Заключением Министерства обороны Российской Федерации от 21.09.2018.

В своем сравнении ОАО «Корпорация «Росхимзащита» распространяет среди потенциальных приобретателей товара искаженные сведения в отношении назначения фильтров-поглотителей ФП-300, а именно назначением фильтра-поглотителя является: «... защита от радиоактивной пыли, ОВ и бактериальных аэрозолей». Однако, согласно техническому описанию и инструкции по эксплуатации ВД 250.503.00 ТО «Установка ФП-300», фильтры-поглотители также обеспечивают защиту от ядовитых и нейтральных дымов.

ОАО «Корпорация «Росхимзащита» указывает на полную взаимозаменяемость изделий, но из анализа габаритных размеров ФП-300 УБ, указанных в Технических условиях ЕКЦТ.061429.077 ТУ (приложение А), и габаритных размеров ФП-300, представленных в Техническом описании и инструкции по эксплуатации ВД 250.503.000 ТО (страница 8), следует, что ФП-300УБ имеет отличные от ФП-300 размеры.

Утверждая, что переснаряжаемость фильтра-поглотителя ФП-300УБ является преимуществом, производитель при этом не представляет потребителям необходимую техническую и экономическую информацию (документацию).

Кроме того, ОАО «Корпорация «Росхимзащита» предлагало к поставке фильтры-поглотители ФП-300УБ в отсутствие утвержденной технической документации. Технические условия ЕКЦТ.061429.077 ТУ на фильтр-поглотитель ФП-300УБ, предусматривающие конструктивную возможность переснаряжения изделия, утверждены только решением № 2/02-17 от 05.12.2017.

ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» считает, что у ОАО «Корпорация «Росхимзащита» отсутствовала возможность корректного сравнения фильтров-поглотителей ФП-300 и ФП-300УБ, следовательно, информация, доведенная ОАО «Корпорация «Росхимзащита» до сведения потенциальных потребителей, не может признаваться достоверной, а утверждение об их аналогичности является недопустимым. ОАО «Корпорация «Росхимзащита» фактически осуществляет действия по продвижению на рынке товаров одного производителя – АО «ЭНПО «Неорганика» и, заявляя о значительных лучших характеристиках его продукции, устраняет с рынка другого производителя - ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского». Распространение информации ОАО «Корпорация «Росхимзащита» относительно сравнения фильтров-поглотителей ФП-300 производства ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» и ФП-300УБ АО «ЭНПО «Неорганика» может причинить убытки ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского». Так, ПАО «Нефтяная компания «Роснефть»

направило письмо руководителям Обществ Группы с указанием о приостановке закупки изделий ФП-300.

Как следует из письма АО «ЭНПО «Неорганика» (исх. от 22.08.2018 № Р-2-0-1636, вх. от 23.08.2018 № 5059э), фильтр-поглотитель ФП-300 разработан Обществом (предприятие п/я Р-6872) в 60-х годах прошлого столетия по заказу Министерства обороны СССР.

Серийное изготовление ФП-300 начато в 1968 году после принятия на снабжение ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» (предприятие п/я Р-6780).

В 1986 году ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» по заданию в/ч 52688 переработало технические условия на фильтр-поглотитель ФП-300 ВД 250.503.000 ТУ взамен технических условий 4890 ТУ. Сведения о том, у кого хранится подлинник технических условий на фильтр-поглотитель ФП-300 ВД 250.503.000 ТУ, АО «ЭНПО «Неорганика» не имеет. Переработанные технические условия согласованы с разработчиком АО «ЭНПО «Неорганика». Утверждение ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» о том, что технические условия на фильтр-поглотитель ФП-300 АО «ЭНПО «Неорганика» не передавались, не соответствует действительности. Учтенная копия указанных технических условий экз. № 7 передана ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» (исх. от ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» № 048с от 27.02.1989) в адрес АО «ЭНПО «Неорганика». В дальнейшем все изменения технических условий согласовывались с разработчиком в соответствии с требованиями п. 9 ГОСТ РВ 2.902. Все указанные документы имеют гриф «секретно» и находятся в 1 отделе предприятия.

Из материалов антимонопольного дела А4-4/18 усматривается, что Тамбовское УФАС России опросило ряд потенциальных потребителей фильтров, которым ОАО «Корпорация «Росхимзащита» направляло рассматриваемые письма.

ПАО «Транснефть» на письмо ОАО «Корпорация «Росхимзащита» сообщило (исх. от 01.08.2017 № АК-05-03-07/40208), что при организации закупок оборудования дочерними обществами системы «Транснефть» в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 информация ОАО «Корпорация «Росхимзащита» будет учтена. ПАО «РусГидро» сообщило (исх. от 29.08.2018 № 5025ББ, вх. от 30.08.2018 № 5171э), что информация о характеристиках предлагаемых изделий доведена до заинтересованных должностных лиц и принята к сведению для планирования оснащения защитных сооружений, аналогичный ответ представило и ГУП «Госкорпорация по ОрВД» (исх. от 07.09.2018 №1.25-14388, вх. от 10.09.2018 № 5421э).

В материалах дела о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «Корпорация «Росхимзащита» (исх. от 03.12.2018 № 6351, вх. от 03.12.2018 № 7848п) представило экспертное заключение от 3 декабря 2018 года № 229/18, проведенное ООО ЭУ «Первый независимый Центр экспертизы» (ИНН

6829062810392000, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 17 Г), из которого не следует, что ФП-300УБ обладает значительно лучшими характеристиками по сравнению с фильтром-поглотителем ФП-300.

В деле о нарушении антимонопольного законодательства имеются сведения о том, что ОАО «Корпорация «Росхимзащита» обращалось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» о признании не соответствующим действительности и порочащим деловую репутацию истца утверждений в их взаимосвязи, содержащихся в обращении исх. от 03-01/11/3724 от 19.10.2017: «1. Абз. 6 стр. 1 обращения:

«Фильтры-поглотители ФП-300УБ разработаны ОАО «Корпорация «Росхимзащита», а именно входящим в его структуру АО «ЭНПО «Неорганика», без соответствующего решения Министерства обороны в нарушение «Правил разработки (модернизации) вооружения, военной и специальной техники за счет организаций и частных инвесторов», утвержденных протоколом от 26.06.2013 Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ»

2. Абз. 9 стр. 2 обращения:

«Также необходимо отметить, что фильтр-поглотитель ФП-300УБ, предлагаемый ОАО «Корпорация «Росхимзащита», по заявлению производителя позиционируется как переснаряжаемый, но на данный момент разработчик не озаботился о производстве переснаряжаемого блока и аэрозольного фильтра. При запросе на его поставку Вы получите ответ, что замена понадобится после «истечения гарантийного срока хранения (ГСХ) и сейчас этот вопрос поднимать не имеет смысла. Соответственно, нет никаких гарантий, что истечение ГСХ или при неумышленном повреждении фильтр-поглотителя в процессе использования, Вы сможете приобрести необходимое оборудование».

Арбитражным судом Московской области в решении по делу №А41-17637/18 указано следующее: «Вывод ответчика, изложенный в абз. 9 стр. 2 спорного обращения, сделан исходя из сведений, указанных производителем АО «ЭНПО «Неорганика» в паспорте на фильтр поглотитель ФП-300УБ (ЕКЦТ.061429.077 ПС), а именно в п. 9.6 паспорта указано: «В условиях эксплуатации фильтр-поглотитель не разбирается и не переснаряжается. Ремонту не подлежит...».

Оценив содержательную сторону высказываний, изложенных в рассматриваемом сообщении, в части сведений, изложенных в абз. 6 стр. 1 и абз. 9 стр. 2 обращения, в соответствии со статьей 71 АПК РФ, арбитражный суд приходит к выводу о том, что изложенные в них сведения нельзя признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца по делу, так как данные сведения были подтверждены материалами дела».

Решением Арбитражного суда Московской области от 11.05.2018 по делу №

А41-17637/18 отказано ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в выше заявленных исковых требованиях, решение вступило в законную силу 21.08.2018.

Следовательно, на время распространения ОАО «Корпорация «Росхимзащита» информации (19.07.2017), согласно пункту 9.6 паспорта, фильтр-поглотитель ФП-300УБ не являлся переснаряжаемым.

ОАО «Корпорация «Росхимзащита» представило (исх. от 24.04.2018 № 1262) паспорт на фильтр-поглотитель ФП-300УБ (ЕКЦТ.061429.077 ПС), утвержденный генеральным директором Общества 07.12.2017, то есть значительно позже распространения спорной информации.

В пункте 9.6 вышеуказанного паспорта указано, что «Фильтр-поглотитель ФП-300УБ подлежит разработке и переснаряжению по факту выработки ресурса, входящего в его состав блока сорбирующего 300УБ или противоаэрозольного фильтра», с приложением подтверждающих документов.

Дополнительно ОАО «Корпорация «Росхимзащита» было представлено письменное пояснение, а также документы (исх. от 22.01.2019 № 199, вх. от 22.01.2019 № 338) относительно того, когда были внесены изменения в паспорт на фильтр-поглотитель ФП-300УБ (ЕКЦТ.061429.077 ПС) в части пункта 9.6, в котором сообщает, что техническое задание на ОКР «Модернизация фильтра-поглотителя унифицированного блочного ФП-300УБ» (шифр «Обновление-300УБ) утверждено Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации и АО «ЭНПО «Неорганика» 02.05.2017. Работы проводились в период с 20.04.2017 по 31.07.2017. С 03.07.2017 на основании замечаний заказчика введена в действие эксплуатационная документация на фильтр-поглотитель ФП-300 УБ (в том числе паспорт ЕКЦТ.061429.077 ПС), предусматривающая возможность разборки и переснаряжения ФП-300УБ, что подтверждается актом по результатам доработки от 03.07.2017.

Однако, согласно пункту 2.1 Акта по результатам доработки опытных образцов фильтров-поглотителей ФП-300УБ ЕКЦТ.061429.077.000, утвержденного заместителем генерального директора-директора по развитию АО «ЭНПО «Неорганика» от 03.07.2017, указано: «В связи с замечаниями и рекомендациями АО «ЭНПО «Неорганика» внесены изменения в чертежи, ТУ и паспорт на фильтр-поглотитель ФП-300УБ. В настоящее время прорабатывается вопрос о разработке технических условий на сменный элемент-противоаэрозольный фильтр ПАФ-300УБ изделия ФП-300УБ».

Таким образом, изменения в эксплуатационную документацию в части разборности и переснаряжения ФП-300УБ внесены 03.07.2017, так как согласно вышеуказанному акту от 03.07.2017, лишь только **прорабатывается вопрос о разработке технических условий на сменный элемент-противоаэрозольный фильтр ПАФ-300УБ изделия ФП-300УБ.**

К тому же паспорт на указанное изделие с утверждением о его

переснаряжении утвержден в установленном порядке 07.12.2017, о чем указано выше.

ОАО «Корпорация «Росхимзащита» и АО «ЭНПО «Неорганика» на основании пункта 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции входят в одну группу лиц, соответственно, установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное (часть 2 статьи 9 вышеназванного закона). ОАО «Корпорация «Росхимзащита» распространяла информацию в интересах АО «ЭНПО «Неорганика».

ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» осуществляет реализацию фильтров-поглотителей ФП-300 на территории Российской Федерации, АО «ЭНПО «Неорганика» также осуществляет реализацию фильтров-поглотителей ФП-300УБ в географических границах территории Российской Федерации, то есть указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами.

Из приведенных норм следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо, чтобы лицо, совершившее данное деяние, являлось хозяйствующим субъектом; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в приобретении и использовании исключительного права на средства индивидуализации продукции, работ или услуг другого юридического лица, были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия причинили или могли бы причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта.

В силу статьи 14.1 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

Согласно пункту 1 статьи 14.3 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе: сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов "лучший", "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный", иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или

искаженными.

На основании установленных обстоятельств и материалов дела считаю, что распространяемая информация ОАО «Корпорация «Росхимзащита» о том, что фильтр – поглотитель ФП-300УБ обладает «значительно лучшими характеристиками» в сравнении с их аналогом ФП-300, не подтверждена документально. Следовательно, данная информация является ложной и может причинить убытки ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского».

Направление писем ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в адрес Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», а также в адреса: Центрального банка Российской Федерации, Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Дальневосточного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», АО «Концерн Росэнергоатом», филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Балаковская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Белоярская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Калининская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Кольская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Курская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Нововоронежская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Ростовская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Смоленская АЭС, ОАО «РЖД», ПАО «Транснефть», ГУП «Московский метрополитен», ГУП «Петербургский метрополитен», ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», АО «Гознак», Федерального казначейства, АО «РусГидро» с ложной и некорректной информацией о том, что разработанный фильтр – поглотитель ФП-300УБ обладает «значительно лучшими характеристиками» в сравнении с их аналогом ФП-300», отвечает всей совокупности признаков недобросовестной конкуренции (часть 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Факт нарушения антимонопольного законодательства ОАО «Корпорация «Росхимзащита» статьи 14.1, пункта 1 статьи 14.3 Закона о защите конкуренции установлен в решении Комиссии Тамбовского УФАС России № А4-4/18 от 20.02.2019 (исх. от 20.02.2019 № 58-4-09/675).

В соответствии со статьей 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за совершение недобросовестной конкуренции, если эти

действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

Данное административное правонарушение влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - **от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.**

Таким образом, ОАО «Корпорация «Росхимзащита» совершило административное правонарушение, административная ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

27 марта 2019 года в отношении ОАО «Корпорация «Росхимзащита» составлен протокол № 068/04/14.33-75/2019 об административном правонарушении по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

На рассмотрении дела 10 апреля 2019 года присутствовал представитель ОАО «Корпорация «Росхимзащита» по доверенности от 01.04.2019 № 1 <...>, который сообщил, что Общество не признает нарушение, так как сравнение технических параметров изделий осуществлялось не в отношении изделий, выпускаемых ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского», а в отношении целого класса средств коллективной защиты – фильтров-поглотителей, разработанных в 1960-1970 годах XX века. Фильтр-поглотитель ФП-300, выпускаемый ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского», разработан АО «ЭНПО «Неорганика» в 60-70 годах XX века и является фильтром-поглотителем первого поколения.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 указанной статьи юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как установлено должностным лицом, рассматривающим данное дело (и подтверждается материалами дела), у ОАО «Корпорация «Росхимзащита» имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, но Обществом не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Вина ОАО «Корпорация «Росхимзащита» состоит в том, что Общество не обеспечило выполнение требований Закона о защите конкуренции и не предприняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

Время совершения административного правонарушения – с 19 июля 2017 года по настоящее время.

Место совершения правонарушения - г. Тамбов.

Дело № 068/04/14.33-75/2019 об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ рассматривалось с учетом характера совершенного ОАО «Корпорация «Росхимзащита» административного правонарушения, имущественного и финансового положения Общества, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Смягчающим обстоятельством в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ является оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (пункт 4 части 1 статьи 4.2).

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность является продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его (пункт 1 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ) – неисполнение предписания Тамбовского УФАС России №А4-4/18 от 20.02.2019.

Доказательств малозначительности совершенного правонарушения при рассмотрении дела не установлено.

Согласно части 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного

штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, в соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ и установленными при рассмотрении настоящего дела обстоятельствами, смягчающими и отягчающими административную ответственность, сумма административного штрафа составит: $100000 + (500\ 000 - 100\ 000) : 2 - (500000 - 100000 : 8) * 1) + 50\ 000 = 300\ 000$ рублей.

Руководствуясь частью 4 примечания к статье 14.31, частью 1 статьи 14.33, статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьями 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать ОАО «Корпорация «Росхимзащита» место нахождения: г. Тамбов, ул. Коммунальная, д. 21 А, помещение № 13 (ИНН 6829018032, ОГРН 106682900182) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ – недобросовестная конкуренция на рынке фильтров-поглотителей и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **300 000 (триста тысяч) рублей**.

Лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня

истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию. Копию документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление.

Предлагаю ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в 60-дневный срок представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области документы, подтверждающие оплату штрафа.

Согласно части 5 вышеназванной статьи при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней срока, указанного в части 1 настоящей статьи, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному - приставу исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Реквизиты счета для перечисления штрафа:

УФК по Тамбовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области)

ИНН 6831001163 КПП 682901001

Отделение Тамбов

БИК 046850001

Счет: 40101810000000010005

ОКТМО 68701000

Код дохода бюджетной классификации:

161 1 16 02010 01 6000 140

УИН (16100500000000051065)

Назначение платежа - денежные взыскания (штрафы) за нарушение

антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках.

В соответствии частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления -

начальник отдела антимонопольного контроля

хозяйствующих субъектов
Мазаева

С.В.