

«08» сентября 2022 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по проверке сведений, для включения в реестр недобросовестных подрядных организаций (далее - Комиссия) в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителей НО «Фонд-региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Заказчик) и ООО «БИП» (далее – Подрядчик).

В соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Положение), рассмотрев представленную Заказчиком информацию (вх. №20231-ЭП/22 от 08.08.2022), предусмотренную подпунктами «в»-«з» пункта 256 раздела VII Положения, для включения в реестр недобросовестных подрядных организаций (далее – РНПО) в связи уклонением Подрядчика от заключения договора путем предоставления банковской гарантии, не соответствующей требованиям аукционной документации (извещение размещено на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> №057270000012200508),

УСТАНОВИЛА:

Извещение №057270000012200508, опубликовано на сайте для размещения информации о проведении торгов <http://www.zakupki.gov.ru> (далее – сайт торгов).

Предметом аукциона является: выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния и разработке проектной

документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов.

Другие виды работ в соответствии с НПА субъекта РФ: разработка проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (на капитальный ремонт крыши); Разработка и экспертиза проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (на капитальный ремонт фасада).

Начальная (максимальная) цена договора – 4 517 452,81 руб.

В соответствии с подпунктом «з» пункта 256 Положения в рамках представленной информации Заказчик указывает в качестве основания для включения Подрядчика в РНПО уклонение от заключения договора, выраженное в предоставлении Подрядчиком независимой гарантии в форме, не соответствующей требованиям законодательства.

Подрядчик возражал против включения в РНПО и заявленного основания, указывая на отсутствия признаков недобросовестного поведения у Подрядчика.

По результатам изучения представленной информации, документов, письменных и устных пояснений сторон Комиссия установила следующие обстоятельства.

Отношения, связанные с проведением рассматриваемых торгов регулируются Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее – Положение).

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 13.07.2022 №0572700000122005080005 после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана только одна заявка. Электронный аукцион признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному пунктом 154 Положения.

Комиссией установлено, сторонами не оспаривается, что 14.07.2022 Организатор торгов направил в адрес Заявителя проект договора по электронной почте, что подтверждается материалами дела, а также в указанном письме содержится требование о предоставлении

обеспечения со стороны Заявителя.

В соответствии с пунктом 205 Положения **договор** о проведении капитального ремонта **заключается только после предоставления** участником электронного аукциона, с которым заключается договор о проведении капитального ремонта, **обеспечения исполнения обязательств** по договору о проведении капитального ремонта в размере, указанном в извещении о проведении электронного аукциона.

Заявитель в качестве обеспечения обязательств по договору выбрал независимую гарантию, которая оформляется в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени организации, выдавшей независимую гарантию (пункт 208 Положения).

Исходя из буквального толкования пунктов 199, 205 и 208 Положения, обеспечение исполнения обязательств должно быть предоставлено Заявителем в исходном виде Организатору торгов, а именно: банковская гарантия, подписанная **гарантом**, с оттиском печати **гаранта**.

27.07.2022 Заявитель направил в адрес Организатора торгов скан-копию банковской гарантии, подписанную ЭЦП Заявителя, что не отвечает требованиям Положения.

Пунктом 199 Положения установлено, что в случае если единственный участник, допущенный к участию в электронном аукционе, или единственный участник электронного аукциона в срок, предусмотренный документацией об электронном аукционе, не представил заказчику подписанный договор о проведении капитального ремонта, переданный ему в соответствии с пунктами 165, 185, 187 и 189 настоящего Положения, и (или) не представил обеспечение исполнения обязательств по договору о проведении капитального ремонта, то он признается уклонившимся от заключения договора о проведении капитального ремонта.

В соответствии с пунктом 197 Положения договор о проведении капитального ремонта не может быть заключен ранее чем через 10 дней и **позднее чем через 20 дней** со дня размещения на официальном сайте протокола проведения электронного аукциона, или протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, в котором содержится информация о признании электронного аукциона несостоявшимся.

По состоянию на 02.08.2022 (последний день заключения договора) банковская гарантия в надлежащем виде Заявителем не была

предоставлена Организатору торгов.

03.08.2022, по истечению сроков заключения договора, Организатор торгов составил Акт об уклонении от заключения договора.

Комиссией установлено, что между Заказчиком и Подрядчиком заключено 6 действующих договоров, при подписании которых Подрядчиком были представлены банковские гарантии в надлежащем виде.

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных подрядных организаций такое уклонение лица от заключения договора, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействий) в противоречие требований законодательства, что не усматривается в поведении Подрядчика в конкретном случае.

Пунктом 255 Положения установлено, что в реестр недобросовестных подрядных организаций включается информация о победителе электронного аукциона или об участнике электронного аукциона, заявке на участие в электронном аукционе которого присвоен второй номер, или о единственном участнике электронного аукциона, уклонившихся от заключения договоров о проведении капитального ремонта, а также о подрядных организациях, с которыми договоры о проведении капитального ремонта расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора о проведении капитального ремонта в связи с существенным нарушением подрядными организациями условий таких договоров.

Согласно пункта 254 Положения ведение реестра недобросовестных подрядных организаций осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, в соответствии с утвержденными им методическими рекомендациями.

Нормы Положения не содержат безусловной обязанности антимонопольного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядчике в реестр недобросовестных подрядных организаций без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Реестр недобросовестных подрядных организаций представляет собой меру ответственности за **недобросовестное** поведение в правоотношениях по осуществлению закупок.

Реестр недобросовестных подрядных организаций является

специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя обязательств в рамках закупочной процедуры.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных подрядных организаций по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

Данная мера связана с возложением на нарушителя негативных последствий – наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном подрядчике, ненадлежащим образом исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Свобода экономической деятельности не является абсолютным правом и может быть ограничена законом.

Однако сама возможность ограничений, так и характер определяется законодателем не произвольно, а в соответствии с Конституцией Российской Федерации, закрепляющей в статье 55 (часть 3), что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт или акт иного уполномоченного органа своевременно не исполняется (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 года №13-П).

При рассмотрении вопроса о признании подрядной организации уклонившейся от заключения договора, антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта такого уклонения либо наличием решения заказчика о расторжении договора в одностороннем порядке, а обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины подрядчика, правомерности принятия заказчиком решения об одностороннем расторжении договора и т.д.

Учитывая изложенное, а также нарушения, допущенные Заказчиком при исполнении Договора, у Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России отсутствуют правовые основания для включения информации о подрядной организации – ООО «БИП» (ИНН 7820068640) в реестр недобросовестных подрядных организаций.

Исходя из вышеизложенного Комиссия по результатам проверки сведений, представленных Заказчиком, руководствуясь пунктами 258 и 263 Положения,

Решила:

Отказать во включении информации о ООО «БИП» (ИНН 7820068640) в Реестр недобросовестных подрядных организаций.