

исх.№ПК-05/89 от 12.01.2016 ПОСТАНОВЛЕНИЕ по делу №А05-1583/2015 об административном правонарушении

Дата рассмотрения 29 декабря 2015 года.

Место рассмотрения РТ, г.Казань, ул. Московская, д.55, каб.201.

Время рассмотрения 15 часов 00 минут.

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №А05-1583/2015, возбужденного в отношении ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59), по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) в соглашении с ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153; 420054, РТ, г.Казань, ул.Авангардная, д.80/1) и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992; 420054, РТ, г.Казань, ул.Техническая, д.120), которое привело или могло привести к поддержанию цен в указанном аукционе, путем исключения возможности участия в аукционе добросовестных участников в результате экономически необоснованного, не соответствующего реальной себестоимости выполняемых работ по предмету проводимого аукциона, снижению цен на торгах во время проведения открытого аукциона в электронной форме №0311100002715000010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», в целях заключения государственного контракта по максимально возможной цене (решение по делу №05-168/2015 исх.№ПК-05/12137 от 05.08.2015г.), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее также – Управление) поступили жалобы ООО «ТКС+» (ИНН 1659106949) и ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Татарстан» на действия ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153), ООО «Комплект Сервис» (ИНН1659128759) и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992), выразившиеся в заключении и исполнении ими соглашения, которое привело к необоснованным снижениям цен на торгах во время проведения открытых аукционов в электронной форме №0311100002715000010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» и №0811100001015000077 на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений в административных зданиях МВД по Республике Татарстан, соответственно.

По результатам предварительного изучения и анализа представленных документов, Управлением в вышеуказанных действиях ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153), ООО «Комплект Сервис» (ИНН1659128759) и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992) были установлены признаки нарушений пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с изложенным Управлением по указанным фактам в отношении ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153), ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759) и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992) было возбуждено дело №05-168/2015 (приказ Татарстанского УФАС России от 09.06.2015. №01/348-к).

В ходе рассмотрения дела №05-168/2015 Комиссией Татарстанского УФАС России было принято решение о выделении в отдельное производств дело по признакам нарушения ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153; 420054, РТ, г.Казань, ул.Авангардная, д.80/1), ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992; 420054, РТ, г.Казань, ул.Техническая, д.120) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии ими в соглашении, которое привело к экономически необоснованному, не соответствующему реальной себестоимости выполняемых работ по предмету проводимого аукциона, снижению цен на торгах во время проведения открытого аукциона в электронной форме № 0811100001015000077 на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений в административных зданиях МВД по Республике Татарстан, с целью исключения из участия в указанных аукционах добросовестных участников и заключения государственных контрактов по максимально возможной цене, о чем в соответствии с [частями 1 и 2 статьи 47.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией вынесено определение о выделении дела в отдельное производство от 15.07.2015г. (исх.№ПК-05/11543 от 24.07.2015г.).

По результатам рассмотрения дела №05-168/2015 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан признала ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153; 420054, РТ, г.Казань, ул.Авангардная, д.80/1), ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992; 420054, РТ, г.Казань, ул.Техническая, д.120) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии ими в соглашении, которое привело или могло привести к поддержанию цен во время проведения открытого аукциона в электронной форме №0311100002715000010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», путем исключения возможности участия в указанном аукционе добросовестных участников в результате экономически необоснованного, не соответствующего реальной себестоимости выполняемых работ по предмету проводимого аукциона, снижению цен на торгах, в целях заключения государственного контракта по максимально возможной цене (решение по делу №05-168/2015 исх.№ПК-05/12137 от 05.08.2015г.).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статья 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» соглашение – договоренность в письменной форме,

содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Государственным заказчиком – федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» (далее - ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ») 12 февраля 2015 года на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» № 0311100002715000010 (далее – аукцион).

В аукционе приняли участие: ООО «ТКС+» (ИНН 1659106949); ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153); ООО «Комплект Сервис» (ИНН1659128759); ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992); ООО «СЕРВИС-А»; ООО «Спецпроектмонтажавтоматика».

Поданные данными участниками аукциона заявки были допущены единой комиссией к участию в аукционе (протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.03.2015 №0311100002715000010). Следует отметить, что до окончания указанного в извещении о проведении аукциона срока подачи заявок на участие аукционе участниками заявки отозваны не были, что свидетельствует о намерении участников принять участие в вышеуказанном аукционе.

Статистика подачи участниками предложений о цене контракта по аукциону представлена в таблице №1.

Как видно из представленной выше таблицы, в ходе аукциона участники ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» в течение 1 минуты 42 секунд снизили цену аукциона с 5 174 000 рублей до 234 000 рублей (на 95,4%). Интервалы подачи данными участниками аукциона предложений о цене составили от 1 до 5 секунд. При таких обстоятельствах, возможность участия в аукционе других участников исключается.

Согласно расчетам начальной (максимальной) стоимости предмета аукциона, представленным ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», начальная (максимальной) цена предмета аукциона определена методом сопоставления рыночных цен, установленных по результатам запроса коммерческих предложений от хозяйствующих субъектов, имеющих возможность оказывать услуги по техническому обслуживанию инженерных систем.

По коммерческому предложению №68/15 от 09.02.2015 стоимость оказания услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», что являлось предметом аукциона, составляло <...> рублей (с НДС), по коммерческому предложению №146/15 от 09.02.2015г. – <...> рублей (с НДС), по коммерческому предложению №516 от 09.02.2015г. – <...> рублей (с НДС).

Кроме того, в соответствии с калькуляцией стоимости обслуживания объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», представленной ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» письмом от 09.07.2015г. исх.№298/15 (вх.№8546 от 09.07.2015) себестоимость услуг по техническому обслуживанию инженерных систем

объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» составляет <...> рублей, из них <...> рублей затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды.

Экономическую и технологическую обоснованность последних ценовых предложений, поданных ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис», которые составили <...> рублей и <...> рублей, соответственно, общества не представили, ввиду их отсутствия (письменные пояснения ООО «МАСТЕР КЛИН» от 09.07.2015г. вх. №8548 и письменные пояснения ООО «Комплект Сервис» от 09.07.2015г. вх.№8547).

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что предложенные ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» цены не могут быть экономический обоснованными и соответствовать реальной себестоимости выполняемых работ по предмету аукциона и уровню минимальной прибыли, необходимой для поддержания деятельности коммерческой организации.

На этапе рассмотрения вторых частей заявок, заявки ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» были отклонены по одной и той же причине – отсутствие в представленных документах лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». При этом, требование о наличии у участника данной лицензии для участия им в аукционе содержится в подпункте 2 пункта 7.2 Документации об аукционе Документации об электронном аукционе на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» (далее – Документация об аукционе).

Согласно подпункта 2 пункта 7.2 Документации об аукционе следует, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным [п.1 ч.1](#) (копия лицензии участника закупки на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности») и ч.2 [ст. 31](#) (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [п.3-9 ч.1 ст. 31](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Таким образом, ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис», располагая необходимой информацией о требованиях к участникам аукциона (Документация об аукционе является общедоступным и размещена в сети Интернет), и, зная о том, что в ходе рассмотрения вторых частей заявок их заявки будут отклонены конкурсной комиссией из-за отсутствия в представленных ими вторых частей заявок копии лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», преднамеренно исключили возможность нормального проведения аукциона на принципах добросовестности и состязательности. Данные действия ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» привели к экономически необоснованному, не соответствующему реальной себестоимости выполняемых работ по предмету аукциона, снижению

цен на торгах, тем самым ограничили доступ других хозяйствующих субъектов (добросовестных участников) к участию в аукционе.

Отличительной особенностью процедуры проведения открытого аукциона в электронной форме, как и любых торгов, является конкуренция их участников. При этом особенностью аукциона на снижение начальной цены является, то что, последующие ценовые предложения участников должны быть меньше ценовых предложений, поданных ранее другими участниками, то есть с каждым шагом цена аукциона снижается на определённую величину (т.е. на шаг аукциона).

В связи с указанными особенностями открытого аукциона в электронной форме, подача ценовых предложений с интервалами от 1 до 5 секунд в течение менее 2 минут, как это было осуществлено ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» в ходе проведения аукциона №0311100002715000010, лишает возможности других участников сформировать обоснованное предложение и подать их.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что участие ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» в аукционе являлось формальной имитацией конкурентной борьбы между ними и не была направлена на выявление среди них победителя аукциона, а осуществлялась в целях ограничения доступа других хозяйствующих субъектов (добросовестных участников) к участию в аукционе для предоставления возможности победы в аукционе третьему участнику соглашения по наиболее выгодной цене контракта.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0311100002715000010 победителем данного аукциона признано ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992), с ценовым предложением 4 490 000 рублей (с НДС).

Вместе с тем, на основании информации, представленной ГУП «Агентство по госзаказу РТ» Управлением установлено, что IP-адреса, с которых ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» направляли предложения о цене в ходе проведения аукциона, совпадают и соответствуют следующей нумерации: 94:180:249:235.

Более того, в ходе аукциона предложения о цене ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» подавались с одного и того же компьютера с именем: PC-NGOLOVANNOVA от имени пользователя ngolovanova.

Установлено, что ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» не входят в одну группу лиц.

При таких обстоятельствах Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» – участники аукциона действовали по соглашению (по

договоренности в устной форме) с момента подачи заявок на участие в аукционе, были информированы о стратегиях друг друга, выполняли действия по соглашению, направленную на ограничение и (или) исключению доступа других хозяйствующих субъектов (добросовестных участников) к участию в аукционе. В сложившейся ситуации, оказавшись участниками аукциона, данные субъекты предопределили между собой победителя в лице ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток».

Согласно посменным пояснениям ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток», представленным письмом от 14.07.2015г. исх.№301/15, общество подтверждает факт подачи ценовых предложений ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» с одного IP-адреса локальной сети, принадлежащей ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток».

Письмом от 16.07.2015г. исх.№308/15 ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» признало наличие между ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток», ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» соглашения в ходе участия ими в аукционе № 0311100002715000010. Также из данных пояснений следует, что решения об участии в аукционе указанными лицами приняты совместно. Согласно пояснениям ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток», следует, что по состоянию на 16 июля 2015 года ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» отказалось от дальнейшего участия в соглашении и осуществления согласованных действий при участии в торгах.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Для определения товарного рынка необходимо установление его продуктовых границ и географических границ.

Определение продуктовых и географических границ товарного рынка осуществляется в соответствии с Приказом ФАС РФ от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

При этом в рассматриваемом случае продуктовые и географические границы однозначно определены государственным заказчиком – ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», а именно документацией об аукционе.

Таким образом, продуктовыми границами товарного рынка на котором ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» совершено нарушение антимонопольного законодательства определяются перечнем работ, указанным в документации об аукционе, и являются - услуги по техническому обслуживанию инженерных систем. Географические границы определяется территорией определенной также документацией об аукционе и является – границы объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», подлежащих техническому обслуживанию. Продавцами на рассматриваемом рынке являются только участники аукциона, так как

отсутствует возможность предоставления вышеуказанных услуг другими продавцами, не прошедшими аукционный отбор, в соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» в рамках проведения аукциона №0311100002715000010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» признаются хозяйствующими субъектами-конкурентами.

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. N 9966/10 соглашение между различными субъектами признается нарушением [части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции, если такое соглашение приводит или может привести к перечисленным в [части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции последствиям. При этом наличие фактического исполнения такого соглашения его участниками не является обязательным для его признания не соответствующим части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, действия ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток», выразившиеся в заключении и исполнении ими соглашения, которое привело к необоснованному снижению цен на торгах во время проведения открытого аукциона в электронной форме № 0311100002715000010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», с целью исключения из участия аукциона добросовестных участников и заключения государственного контракта по максимально возможной цене, которые привели (могли привести) к поддержанию цен на торгах, являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе заседания Комиссией представитель ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» пояснила, что в настоящий момент обязательства по контракту, заключенному по итогам проведения вышеуказанного аукциона, со стороны ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» исполняется. Государственный заказчик – ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» не имеет претензий к ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» в части выполнения условий выполнения им заключённого контракта.

Кроме того, как было указано ранее, письмом от 16.07.2015г. исх.№308/15 ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» сообщило об отказе от дальнейшего участия в соглашении и осуществления согласованных действий по участию в торгах.

Таким образом, Комиссией установлен факт добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства, рассматриваемого в рамках дела №05-168/2015, соответственно основания для выдачи предписания отсутствовали.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан признала ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992; 420054, РТ, г.Казань, ул.Техническая, д.120), ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153; 420054, РТ, г.Казань, ул.Авангардная, д.80/1) и ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) нарушившими пункт 2 части 1

статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии ими в соглашении, которое привело или могло привести к поддержанию цен во время проведения открытого аукциона в электронной форме №0311100002715000010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», путем исключения возможности участия в указанном аукционе добросовестных участников в результате экономически необоснованного, не соответствующего реальной себестоимости выполняемых работ по предмету проводимого аукциона, снижению цен на торгах, в целях заключения государственного контракта по максимально возможной цене (решение по делу №05-168/2015 исх.№ПК-05/12137 от 05.08.2015г.).

В соответствии со ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Совершение ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) действий, выразившихся в нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения и участия ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) в соглашении с ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153; 420054, РТ, г.Казань, ул.Авангардная, д.80/1) и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток», которое привело или могло привести к поддержанию цен во время проведения открытого аукциона в электронной форме №0311100002715000010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», путем исключения возможности участия в указанном аукционе добросовестных участников в результате экономически необоснованного, не соответствующего реальной себестоимости выполняемых работ по предмету проводимого аукциона, снижению цен на торгах, в целях заключения государственного контракта по максимально возможной цене, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с п.1 ст.1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Датой совершения ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) административного правонарушения, является дата заключения и участия ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток», ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» в соглашении по участию в аукционе в электронной форме №0311100002715000010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» - 6 марта 2015 года (дата проведения аукциона, в ходе, которого было реализовано

соглашение).

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (действовавший по состоянию на 08.05.2015г.) заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации согласованных действий –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, **либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей**, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Комиссией установлено, что начальная стоимость предмета торгов в виде открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» № 0311100002715000010 составила 5 200 000 рублей.

Согласно пункта 4 примечаний к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 КоАП РФ, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое

обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, сумма административного штрафа рассчитывается по следующей формуле: $(5\ 200\ 000 * 0,5 - 5\ 200\ 000 * 0,1) / 2 + 5\ 200\ 000 * 0,1 = 1\ 560\ 000$ (один миллион пятьсот шестьдесят тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа (без учета отягчающих и смягчающих обстоятельств) равна: 1 560 000 (один миллион пятьсот шестьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с пунктом 3 примечаний к статье 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные [пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2](#) настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность:

1) лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них;

2) лицо, совершившее административное правонарушение, не приступило к исполнению заключенного им ограничивающего конкуренцию соглашения.

Согласно пунктам 2-7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в том числе признаются:

- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;

- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;

- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;

- предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение,

вредных последствий административного правонарушения;

- добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда;

- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль;

В соответствии с пунктом 4 примечаний к статье 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные [пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3](#), [пунктами 1, 2 и 3 примечания 3 к статье 14.31](#) настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

1) организация лицом, совершившим административное правонарушение, ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий;

2) принуждение лицом, совершившим административное правонарушение, иных лиц к совершению административного правонарушения либо к продолжению участия в ограничивающих конкуренцию соглашении или согласованных действиях.

Согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, в том числе признаются:

- продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его;

- повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](#) настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения;

[Пунктами 1, 2 и 3 примечания 3 к статье 14.31](#) КоАП РФ предусмотрено, что обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, в том числе признаются:

1) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год;

2) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;

3) совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 7](#)

[статьи 19.8](#) настоящего Кодекса, если за это административное правонарушение лицо уже подверглось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный [статьей 4.6](#) настоящего Кодекса. Данное обстоятельство может быть применено только к тому административному правонарушению, в рамках дела о котором были истребованы сведения (информация), необходимые для расчета размера административного штрафа.

Согласно пункта 4 примечаний к ст.14.31 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению или увеличению за каждое смягчающее или отягчающее обстоятельство на сумму равную: $(5\ 200\ 000 * 0,5 - 5\ 200\ 000 * 0,1) / 8 = 260\ 000$ (двести шестьдесят тысяч) рублей.

В ходе рассмотрения настоящего дела должностным лицом Татарстанского УФАС России смягчающих или отягчающих обстоятельств не установлено.

Таким образом, учитывая отсутствие смягчающих или отягчающих обстоятельств, размер административного штрафа равен: $(5\ 200\ 000 * 0,5 - 5\ 200\ 000 * 0,1) / 2 + 5\ 200\ 000 * 0,1 = 1\ 560\ 000$ (один миллион пятьсот шестьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с п.1 ст.4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения

В соответствии с п.6 ст.4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Решение о признании ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток», ООО «МАСТЕР

КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» нарушившими пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» было изготовлено в полном объеме 5 августа 2015г.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу начинает исчисляться с 5 августа 2015 года и на момент составления настоящего протокола не истек.

Местом совершения административного правонарушения является г.Казань.

Датой выявления административного правонарушения является дата издания приказа о возбуждении дела №05-168/2015 о нарушении антимонопольного законодательства – 09 июня 2015 года.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствии: законного представителя или представителя по доверенности ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59).

По результатам направления в адрес места регистрации ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) уведомлений о рассмотрении материалов и протокола настоящего дела, направляемые конверты возвращались по причине «истек срок хранения», в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" является надлежащим извещением.

Согласно данным выписки из ЕГРЮЛ ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759) зарегистрировано по адресу - 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59.

Согласно части 3 статьи 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации в едином государственной реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя.

Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственной реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

На основании изложенного, законный представитель ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) надлежащим образом уведомлен о времени и месте составления протокола.

Копия протокола была направлена по адресу регистрации ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) заказным письмом с уведомлением.

Согласно реестру отправления и чека почтовому отправлению письма в адрес ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) с вложением копии протокола по настоящему административному делу присвоен следующий идентификационный номер (трек-номер <...> . Согласно информации по отслеживанию почтовых отправлений указанное письмо не была вручена адресату

в связи с «временным отсутствием адресата». С учетом изложенного и на основании части 3 статьи 54, статьи 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации, и в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" законный представитель ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) надлежащим образом был уведомлен о времени и месте рассмотрения протокола и материалов настоящего дела.

Протокол и материалы настоящего дела об административном правонарушении рассмотрены в отсутствие: законного представителя или представителя по доверенности ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59).

Оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями: ст.3.5, ст.4.1, ст.14.32, ст.23.48, ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) нарушившим ч.1 ст.14.32 КоАП РФ.

Применить к ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59), меру ответственности в виде административного штрафа в размере 1 560 000 (один миллион пятьсот шестьдесят тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Банк получателя - ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России;

БИК Банка - 049205001;

Расчетный счет - 40101810800000010001;

Получатель - УФК по РТ (Татарстанское УФАС России)

ИНН получателя - 1653003714

КПП получателя - 165501001;

ОКТМО - ОКТМО ИМНС по месту регистрации;

КБК - 161 1 16 02010 01 6000 140;

УИН – 0319882408011100000357790.

Назначение платежа – денежное взыскание (штраф) за нарушение антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, в отношении лица, не уплатившего административный штраф, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. «229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный/районный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>

Исп. <...>

Тел. 8 (843) 238-30-59