

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 271/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

22 апреля 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Пульсар» (далее – Заявитель) на действия ГБУ Краснодарского края «Центр спортивной подготовки» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона «Поставка компьютерной оргтехники» (извещение № 0318200041015000027) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, отказ в допуске к участию заявке ООО «Пульсар», по основаниям указанным в протоколе, противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, считают отклонение правомерным.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГБУ Краснодарского края «Центр спортивной подготовки» проводило электронный аукцион «Поставка компьютерной оргтехники» (извещение № 0318200041015000027).

Начальная (максимальная) цена контракта – 388 255,04 руб.

Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66

настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг (ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе).

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

ООО «Пульсар» отказано в допуске к участию в указанном электронном аукционе на основании, что в заявке не предоставлена информация о наименованиях полезных моделей товаров, предлагаемых к поставке, а также характеристики программного обеспечения Win 8.1 Professional не соответствуют характеристикам, указанным производителем.

В соответствии с пп.б) п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

при заключении контракта на поставку товара:

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), **полезные модели (при наличии)**, промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

В составе первой части заявки ООО «Пульсар» предлагается к поставке товар, с указанием на товарные знаки, но без указания на полезные модели.

Исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец признается и охраняется при условии государственной регистрации соответствующих изобретения, полезной модели или промышленного образца, на основании которой федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности выдает патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец (ст.1353 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Доказательств наличия у товаров, предлагаемых к поставке, зарегистрированных в установленном порядке полезных моделей, Заказчиком не представлено.

Таким образом, отклонение заявки ООО «Пульсар» на основании отсутствия в составе первой части заявки указания на полезные модели товаров, предлагаемых к поставке, противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

При этом, в составе первой части заявки ООО «Пульсар» содержится недостоверная информация в части распознавания операционной системой Windows

8.1 Professional ряда форматов, для обработки которых требуется дополнительное программное обеспечение (например Office Home and Business 2013 32/64 Russian).

Таким образом, заявка ООО «Пульсар» несоответствовала требованиям аукционной документации и подлежала отклонению.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15, ч.22 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пульсар» частично обоснованной. Доводы жалобы, в части неправомерного отклонения заявки по причине отсутствия сведений о полезных моделях товаров, предлагаемых к поставке, обоснованы.
2. В связи с тем, что указанные основания отклонения заявки ООО «Пульсар» на результат рассмотрения не повлияли, предписание не выдавать, материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу не передавать.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.