

Дело № 246ФЗ-15

Заказчик:

Государственное учреждение -
Отделение Пенсионного фонда
Российской Федерации по
Архангельской области

163000, г. Архангельск,
Набережная Северной Двины, д. 28

E-mail: office@039.pfr.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

127006, Москва, ул.
Долгоруковская,

д. 38, стр. 1

E-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО "ГрандСтрой"

163000, г.Архангельск,

пр.Московский, 37, стр.1

E-mail: dm.grandstroy@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

27 июля 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Братухина В.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Шарыгина Е.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Тарнаруцкого Н.В. (доверенность от 27.07.2015 № 09-34/28), Кирилиной С.А. (доверенность от 27.07.2015 № 09-34/27);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

21 июля 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "ГрандСтрой" (далее – Заявитель) на действия заказчика – государственного учреждения - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области (далее – Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Новодвинске Архангельской области, расположенных в здании по адресу: Архангельская область, г. Новодвинск, ул. Ворошилова, д. 30 (извещение № 0224100001815000024).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия заказчика в связи с неправомерным признанием победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 24.07.2015 № 22/7726.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

01.06.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0224100001815000024 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Новодвинске Архангельской области, расположенных в здании по адресу: Архангельская область, г. Новодвинск, ул. Ворошилова, д. 30 (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 668 060.00 рублей.

Оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 25.06.2015 победителем электронного аукциона было признано ООО "ГрандСтрой", предложившее цену контракта 4 385 532,58 руб., что является снижением более двадцати пяти процентов от начальной (максимальной) цены контракта.

Вышеуказанный протокол размещен на официальном сайте 26.06.2015.

Частью 8 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе.

Согласно части 2 статьи 70 ФЗ «О контрактной системе» в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов аукциона заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

[Частью 4 статьи 70](#) ФЗ «О контрактной системе» установлено, что победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2 указанной статьи](#), размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных

Документов.

Согласно [частью 5](#) статьи 70 ФЗ «О контрактной системе», в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4 указанной статьи](#) протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4 указанной статьи](#) не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) указанного Федерального закона.

В соответствии с частью 6 статьи 70 ФЗ «О контрактной системе», течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных [частью 5](#) указанной статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный [частью 4](#) указанной статьи протокол разногласий.

Согласно части 13 статьи 70 ФЗ «О контрактной системе» победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) указанной статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) указанного Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) указанного Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

01.07.2015 Заказчиком размещен на электронной площадке без подписи Заказчика проект контракта.

06.07.2015 ООО "ГрандСтрой" направлен протокол разногласий, согласно которому ООО "ГрандСтрой" просило учесть в сметных расчетах, являющихся приложением к контракту, непредвиденные зарплаты и НДС или добавить к сметной документации сводный сметный расчет.

09.07.2015 Заказчиком повторно размещен на электронной площадке без подписи Заказчика проект контракта с указанием причин отказа учесть замечания в протоколе разногласий.

14.07.2015 ООО "ГрандСтрой" направлен протокол разногласий по изменению данных контактного лица.

15.07.2015 Заказчиком был сформирован протокол отказа от подписания контракта с победителем закупки, данный протокол размещен на официальном сайте 20.07.2015. ООО "ГрандСтрой" было признано уклонившимся от заключения контракта на основании [части 13 статьи 70](#) ФЗ «О размещении заказа», поскольку ООО "ГрандСтрой" не направило Заказчику подписанный проект контракта, и направил протокол разногласий по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона от 25.06.2015.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что протокол разногласий от 14.07.2015 был направлен ООО "ГрандСтрой" за пределами срока, установленного [частью 13 статьи 70](#) ФЗ «О размещении заказа», то есть после истечения тринадцати дней с даты размещения на официальном сайте обозначенного выше протокола подведения итогов электронного аукциона. В связи с чем, действия Заказчика по составлению протокола отказа от подписания контракта с победителем закупки являются правомерными.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений норм ФЗ «О контрактной системе» не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "ГрандСтрой" необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

В.А. Братухина

