

Решение
по делу №06/1191-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

02.05.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Заказчика В. И. Патраша (по доверенности),

Заявителя С. С. Сущенкова (генеральный директор), —

рассмотрев жалобу Заявителя от 24.04.2017 № 24/04_2 (вх. №1238/09 от 24.04.2017) на действия Заказчика, Аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту кровли многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Феодосия, ул. Шевченко, д.61.» (извещение № 087520000181700016) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным о приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии Заказчика, выразившимися в отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе по результатам рассмотрения первой части заявки Аукциона (заявка в протоколе под №11).

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 25.04.2017 №06/3704, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

Заседание по рассмотрению жалобы Заявителя назначено на 16:50 28.04.2017. В соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента Комиссией объявлен перерыв до 17:20 02.05.2017 в связи с выяснением обстоятельств, имеющих значение для принятия решения.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение о проведении Аукциона размещено на официальном сайте – 27.03.2017;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 4 328 795,74 рублей;

4) дата и время окончания подачи заявок: 11.04.2017 09:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 14.04.2017, дата проведения Аукциона: 17.04.2017;

5) на участие в Аукционе подано 17 заявок от участников закупки, из них 16 заявок отклонены, в т.ч. заявка Заявителя;

6) к участию в Аукционе допущен 1 участник - ООО «Сройуниверсал»;

7) Аукциона признан несостоявшимся.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В силу пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.04.2017 №0875200001817000016-1 (далее – Протокол рассмотрения) участнику закупки с порядковым номером заявки «11» (Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе по причине: «Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ) по позиции № 3 «Винт самонарезающий с

крестообразным шлицем» в заявке участника должен быть указан товарный знак или наименование предприятия-изготовителя в соответствии с ГОСТ 11650-80, 10618-80, 18160-72» (цитата Протокола рассмотрения).

Заказчик в Техническом задании документации об Аукционе установил: «...

№ п/п	Наименование товара	Описание товара					Чертеж	Наличие требований о соответствии товара стандартам	Значение показателя, предложенное участником
		Показатель	Значение показателя						
			Минимальное	Максимальное	Которое не может изменяться	Иное			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Винт самонарезающий с крестообразным шлицем	Номинальный диаметр резьбы		8 мм				ГОСТ 11650-80 «Винты самонарезающие с полукруглой головкой и заостренным концом для металла и пластмассы. Конструкция и размеры»	
		Шаг резьбы		3,5 мм					
		Номинальный диаметр головки		13 мм					
		Номинальная высота головки		5,6 мм					
		Глубина шлица	1,6 мм						
		Номинальная длина винта		50 мм					

...» (цитаты документации об Аукционе).

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что Заявитель в первой части заявки не указал товарный знак, который входит в маркировку винтов самонарезающих согласно требованиям ГОСТ 11650-80, 10618-80, 1816-72.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии сообщил, что предложенный к поставке винт самонарезающий не имеет зарегистрированного товарного знака и в подтверждение предоставил письмо ООО «Оптовая Метизная Компания» от 27.04.2017 за исх. №27/04/17.

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, Протокол рассмотрения, первую часть заявки Заявителя, приходит к выводу, что действия Аукционной комиссии Заказчика по рассмотрению заявки Заявителя с порядковым номером «11» нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, довод Заявителя нашел свое подтверждение.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что Комиссией Крымского УФАС России 24.04.2017 рассмотрена жалоба ООО «409 Управление Начальника Работ» от 17.04.2017 №33 (вх. №1067/09 от 17.04.2017) на действия Заказчика, Аукционной комиссии Заказчика при проведении Аукциона (дело №06/1008-17), по итогам рассмотрения которой и проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Заказчику и Аукционной комиссии Заказчика выдано предписание от 24.04.2017 по делу №06/1008-17 об отмене протоколов Аукциона и приведению документации об Аукционе в соответствие с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 24.04.2017 по делу №06/1008-17. Срок исполнения настоящего предписания и представления в Крымское УФАС России подтверждения исполнения предписания установлен до 19.05.2017.

Ввиду указанного, Комиссия Крымского УФА России приняла решение предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок Заказчику, Аукционной комиссии Заказчика не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/1191-17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
3. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 25.04.2017 №06/3704.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.