

09 сентября 2010г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии К.А. Коренченко

Члены Комиссии А.Д. Кравцов, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 968, возбужденное по жалобе ИП Егоровой Е.В. на действия ГОУ ВПО «РГМУ Росздрави» (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона № MOS17081000190 в электронной форме (далее – электронный аукцион) «Право заключения государственного контракта на оказание консалтинговых услуг для ГОУ ВПО «РГМУ Росздрави»», выразившиеся в нарушении Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика: <...> (доверенность от 13.03.2010г. б/н), <...> (доверенность от 08.09.2010г. б/н); представитель заявителя на заседание комиссии не явился (ходатайств не поступало),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 03.09.2010 г. (вх.№ 11224) поступила жалоба ИП Егоровой Е.В. о нарушении заказчиком Закона при проведении аукциона в электронной форме.

Исходя из жалобы заявителя, заказчиком в Документации об аукционе допущены нарушения Закона: установлено требование о предоставлении в составе первой части аукционной заявки сведений о качестве услуг; не указаны объемы требуемых к оказанию услуг.

Представители заказчика на заседании комиссии пояснили, что Документация об аукционе составлена в соответствии требованиями Закона, кроме того, ИП Егорова Е.В. не является потенциальным участником размещения заказа, в связи, с чем не имеет права обжаловать действия заказчика.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

17.08.2010г. заказчиком была размещена на электронной торговой площадке www.epr.roseltorg.ru информация о проведении открытого аукциона в электронной форме № MOS17081000190.

Согласно ч.1 ст.8 Закона участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта.

ИП Егорова Е.В. отсутствует в реестре аккредитованных участников на электронной торговой площадке www.epr.roseltorg.ru, ввиду чего право на подачу заявки на участие в указанном аукционе в электронной форме у ИП Егоровой Е.В. отсутствует.

Ввиду изложенного ИП Егорова Е.В. не может являться потенциальным участником размещения оспариваемого заказа и, как следствие, не может обжаловать действия (бездействие) заказчика в соответствии с главой 8 Закона.

Вместе с тем, Комиссия проводит внеплановую проверку на основании ч.5 ст.17 Закона, согласно которой внеплановая проверка осуществляется, в том числе, в случае поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов.

В п./п.2 п.1 ч.1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» Документации об аукционе заказчик указал, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, сведения о качестве, технических характеристиках товара, оказываемых услуг, выполняемых работ, их безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере (фасовке), об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 4 ст.41.8 Закона определен исчерпывающий перечень сведений, входящих в первую часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Сведения о качестве услуг в данном перечне отсутствуют.

Согласно п.2 ч.4 ст.41.8 Закона при условии размещения заказа на оказание услуг, первая часть заявки должна содержать согласие участника размещения заказа на оказание таких услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.7 ст.41.8 Закона требовать от участника размещения заказа иные

документы и сведения, за исключением предусмотренных ч.ч. 4 и 6 ст.41.8 Закона документов и сведений, не допускается.

Таким образом, заказчик установил в Документации об аукционе в электронной форме требование к участникам размещения заказа о предоставлении в составе первой части заявки на участие в оспариваемом аукционе сведений о качестве оказываемых услуг, в нарушение ч.7 ст.41.8 Закона.

На заседании комиссии установлено что, согласно информации, размещенной на электронной торговой площадке www.etp.roseltorg.ru, 06.09.2010г. по результатам оспариваемого аукциона заказчиком заключен государственный контракт с ООО «Медиатор-Юг».

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы ИП Егоровой Е.В. прекратить.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.7 ст.41.8 Закона.
3. Предписание не выдавать в связи с заключением государственного контракта.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица Заказчика, утвердившего документацию об аукционе, к административной ответственности.

Контроль за исполнением настоящего решения возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона решение по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Коренченко К.А.
Кравцов А.Д.
Доценко А.А