

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №4-14.33-1/78-01-18

«19» февраля 2018 года

Санкт-Петербург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Санкт-Петербургское УФАС России, управление) <...>, рассмотрев протокол от 09.02.2018 №01/3901/18 и другие материалы дела об административном правонарушении №4-14.33-1/78-01-18, возбужденного в отношении ООО «Адвок-Авто» (ОГРН 1107847294510, ИНН/КПП 7805530042/780601001, зарегистрировано в качестве юридического лица 06.09.2010, адрес места нахождения: 192281, Санкт-Петербург, Балканская пл., д. 5, литера «АД», пом. 38-Н) по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

При осуществлении контроля за соблюдением антимонопольного законодательства было установлено следующее.

1. Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России рассмотрела дело №1-14.4-547/78-01-16. В ходе рассмотрения дела она установила следующие обстоятельства.

Согласно информации ЕГРЮЛ Общество с ограниченной ответственностью «Адвокат-Авто» являлось до 31.10.2016 полным фирменным наименованием данного общества, а ООО «Адвокат-Авто» — сокращённым. ООО «Адвокат-Авто» использовало своё фирменное наименование (полное и сокращённое) в вышеуказанном виде с 04.10.2011 до 31.10.2016. С 31.10.2016 полным фирменным наименованием данного общества является Общество с ограниченной ответственностью «Адвок-Авто», а сокращённым — ООО «Адвок-Авто».

Из письма ООО «Адвокат-Авто» (вх№4680/16 от 01.03.2016) следует, что адвокаты не оказывают услуги посредством данного Общества.

Используя своё фирменное наименование в указанном виде, ООО «Адвок-Авто» (ранее ООО «Адвокат-Авто») сообщало о наличии специального статуса у субъекта, соответствующего статуса не имеющего. Подобное указание в наименовании может ввести в заблуждение потребителей, поскольку наличие специального статуса у субъекта представляет определенный уровень подготовки лица, а иногда круг его полномочий. Как правило, потребитель придает большое значение информации о наличии у субъекта опыта в осуществлении определенной деятельности в уровне образования, связанных с определенной деятельностью. Для достижения названных преимуществ для ООО «Адвокат-Авто» (ныне ООО «Адвок-Авто») приобрело исключительно право на своё фирменное наименование

в прошлой редакции.

Изложенные выше факты могут увеличить спрос на получение оказываемых ООО «Адвок-Авто» (ранее ООО «Адвокат-Авто») юридических услуг, то есть вызвать перераспределение спроса в пользу ООО «Адвок-Авто». Перераспределение спроса в пользу ООО «Адвок-Авто» влечёт уменьшение доходов у его конкурентов, то есть причиняет им убытки (упущенную выгоду).

2. Под недобросовестной конкуренцией согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. При этом под конкуренцией в свою очередь понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

В силу требований статьи 5 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном цитируемым Федеральным законом, организациями. Частью 1 статьи 20 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлено, что формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация.

Пунктом 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в фирменное наименование юридического лица не могут включаться:

- 1) полные или сокращенные официальные наименования иностранных государств, а также слова, производные от таких наименований;
- 2) полные или сокращенные официальные наименования федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- 4) полные или сокращенные наименования общественных объединений;
- 5) обозначения, противоречащие общественным интересам, а также принципам гуманности и морали.

Статьёй 14.4 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием

исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг. Так, не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;
- 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Таким образом, действия ООО «Адвок-Авто», которые выразились в приобретении и использовании с 04.10.2011 до 31.10.2016 исключительного права на фирменное наименование, содержащего слово «адвокат», в отсутствие у ООО «Адвок-Авто» права использовать данное слово, являются актом недобросовестной конкуренции.

Согласно статье 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 данного Кодекса и частью 2 цитируемой статьи, влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 цитируемого Кодекса, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решением комиссии Санкт-Петербургского УФАС России от 16 марта 2017 года №78/7175/17 по делу №1-14.4-547/78-01-16 в действиях ООО «Адвок-Авто» признано нарушение статьи 14.4 Закона о защите конкуренции. Решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.10.2017 по делу №А56-43779/2017 заявление ООО «Адвок-Авто» оставлено без удовлетворения, а решение по делу №1-14.4-547/78-01-16 признано соответствующим закону. Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 08.02.2028 оставил решение суда первой инстанции по делу №А56-43779/2017 без изменения.

Место, время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург, 16 марта 2017 года.

3. Уведомлением от 9.1.2018 №78/54/18 законный представитель ООО «Адвок-Авто» вызван на 9 февраля 2018 года в 10 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ. На составление протокола законный представитель ООО «Адвок-Авто» не явился. На составление протокола явилась <...> (полномочия подтверждены доверенностью от 09.01.2018).

При составлении протокола <...> не согласилась с вменяемым обществу правонарушением. Она сочла возбуждение дела преждевременным, сослалась на добровольное прекращение нарушения антимонопольного законодательства. Также она посчитала, что возбуждение дела утратило свою актуальностью

Определением от 9.2.2018 №78/4043/18 законный представитель ООО «Адвок-Авто» вызван на 19.2.2018 в 16:00 на рассмотрение дела об административном правонарушении №4-14.33-1/78-01-18. На рассмотрение дела №4-14.33-1/78-01-18 законный представитель ООО «Адвок-Авто» не явился. На составление протокола явилась <...> (полномочия подтверждены доверенностью от 09.01.2018).

В ходе рассмотрения дела №4-14.33-1/78-01-18 она дала устные объяснения, которые представляют собой субъективное толкование ООО «Адвок-Авто» судебных актов по делу №А56-43779/2017. Арбитражные суды признали законность и обоснованность решения по делу №1-14.4-547/78-01-16. Следовательно, управление установило в действиях общества все признаки недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен статьёй 14.4 Закона о защите конкуренции. Иное толкование противоречит содержанию судебных актов.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У ООО «Адвок-Авто» имелась возможность для соблюдения требований статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, однако оно не предприняло все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований.

В рамках производства по делу №4-14.33-1/78-01-18 обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «Адвок-Авто», не установлено.

Обстоятельством, смягчающими административную ответственность ООО «Адвок-Авто», является добровольное прекращение нарушения антимонопольного законодательства. Комиссия не выдала обществу предписания.

Согласно пункту 6 статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, подлежат выяснению по делу об административном правонарушении.

В рамках производства по делу №4-14.33-1/78-01-18 обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Оснований освобождения ООО «Адвок-Авто» от назначения административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

В силу части 3 статьи 4.2 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно информации Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте Федеральной налоговой службы [rspr.nalog.ru](https://rspr.nalog.ru), ООО «Адвок-Авто» является субъектом малого предпринимательства.

В ходе рассмотрения дела ООО «Адвок-Авто» заявило письменное ходатайство, в котором просило назначить ему административный штраф ниже минимального размера санкции, предусмотренной частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ. Оно, в частности, сообщило, что о своём тяжком материальном положении и о том, что в течение года у него не было доходов.

В силу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Согласно частям 3.2 и 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II цитируемого кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей, при этом размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью

статьи раздела II цитируемого Кодекса.

На основании изложенного, Санкт-Петербургское УФАС России считает возможным применить при вынесении постановления по настоящему делу в отношении ООО «Адвок-Авто» положения частей 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, так назначение даже минимального штрафа, предусмотренного санкцией частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ будет носить неоправданно карательный характер, служить инструментом подавления экономической самостоятельности и инициативы, чрезмерного ограничения свободы предпринимательства и права собственности общества.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 2.1, статьёй 4.1, частью 1 статьи 14.33, статьями 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

**1.** Назначить ООО «Адвок-Авто» (ОГРН 1107847294510, ИНН/КПП 7805530042/780601001, зарегистрировано в качестве юридического лица 06.09.2010, адрес места нахождения: 192281, Санкт-Петербург, Балканская пл., д. 5, литера «АД», пом. 38-Н) административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей 00 копеек за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

**2.** ООО «Адвок-Авто» представить в Санкт-Петербургское УФАС России копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361, КПП 780101001

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счёт №40101810200000010001

Северо-Западное ГУ Банка России по г. Санкт-Петербургу

БИК 044030001

Код дохода (КБК): 161 1 16 02010 01 6000 140 (Административный штраф, зачисляемый в федеральный бюджет)

ОКТМО 40307000

УИН <...>

Платёжные поручения оформляются плательщиками в соответствии с Правилами указания информации в полях расчётных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, утверждённых Приказом Минфина РФ от 24.11.2004 № 106н.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьёй 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу

либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

На основании статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве», постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

<...>