

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 011/04/19.8-669/2019

об административном правонарушении

город Сыктывкар

«26» ноября 2019 года

№ 02-06/9237

ООО БК «Север»

Транспортная ул., д. 7 б/1,

г. Усинск, 169711

Заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, антимонопольное управление), адрес места нахождения: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <...>, рассмотрев протокол от 11.11.2019, материалы дела № 011/04/19.8-669/2019 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении общества с ограниченной ответственностью Буровая Компания «Север» (далее – ООО БК «Север»), адрес места нахождения: 169711, Республика Коми, г. Усинск, ул. Транспортная, д. 7 б/1, ОГРН 1091106000281, дата присвоения ОГРН 02.04.2009, ИНН 1106025134, КПП 110601001,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено протоколом об административном

правонарушении, составленным в отсутствие законного представителя ООО БК «Север», надлежащим образом извещённого о дате, времени и месте его составления письмом Коми УФАС России от 16.10.2019 № 02-06/7991, что подтверждается уведомлением № 16700040958873 о получении почтового отправления (получено 23.10.2019).

Копия протокола об административном правонарушении и копия Определения о назначении времени и места рассмотрения дела № 011/04/19.8-669/2019, вызове лица по делу направлены Коми УФАС России письмом от 13.11.2019 № 02-06/8711 по адресу места нахождения ООО БК «Север».

Определением Коми УФАС России № 02-06/8710 от 13.11.2019 рассмотрение дела № 011/04/19.8-669/2019 назначено на 26.11.2019 в 12 часов 30 минут.

Законный представитель ООО БК «Север» надлежащим образом извещён о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 011/04/19.8-669/2019 Определением Коми УФАС России № 02-06/8710 от 13.11.2019, что подтверждается уведомлением № 16700041894712 о получении почтового отправления (получено 20.11.2019).

Дело об административном правонарушении № 011/04/19.8-669/2019 рассмотрено 26.11.2019 в отсутствие законного представителя ООО БК «Север».

На основании материалов административного дела № 011/04/19.8-669/2019 об административном правонарушении установлено нижеследующее.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 22, пунктом 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов; выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения. Антимонопольный орган осуществляет полномочия, в том числе возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства регламентировано главой 9 Закона о защите конкуренции, Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утверждённым приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Административный регламент № 339).

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Коми УФАС России в целях рассмотрения заявления Частного Учреждения профессионального образования «Учебный Центр «СПЕЦИАЛИСТ» (далее – Учреждение) исследовались обстоятельства, касающиеся вопросов, в том числе о причинах заключения (не заключения) заказчиками с Учреждением договоров на оказание образовательных услуг.

ООО БК «Север», отвечая на требование Коми УФАС России от 22.07.2019 № 02-07/5415, письмом от 01.08.2019 № 345 (вх. № 3971 от 05.08.2019) представило:

копию договора № 21/УЦ от 01.06.2017, заключенного между Обществом и Учреждением, действующего до 31.12.2018, со всеми приложениями дополнениями, изменениями, указав, что договор на новый срок с Учреждением не заключен по причине разногласий в части задолженности Общества перед Учреждением;

письменные пояснения о том, что в области обучения персонала Общество сотрудничает с ПАСФ ООО «МЦПБ» по договору № 05/19 от 26.02.2019 и ООО «РТО» по договору № 25-УЦ от 01.03.2019, указав, что указанные договоры находятся в стадии подписания и в настоящее время (01.08.2019) у Общества отсутствуют.

Согласно части 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции, пункту 3.111 Административного регламента № 339 при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и пояснения в письменной или устной форме по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, привлекать к участию в деле иных лиц.

Приказом Коми УФАС России № 181 от 29.07.2019 возбуждено производство по делу № 011/01/11-387/2019 по признакам нарушения ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 13 Определения о назначении дела № 011/01/11-387/2019 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 12.08.2019 № 02-01/6075 (далее – Определение от 12.08.2019) к участию в рассмотрении данного антимонопольного дела привлечено ООО БК «Север» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

В соответствии с пунктами 14.1-14.2 Определения от 12.08.2019 ООО БК «Север» надлежало представить в Коми УФАС России в срок до 16.09.2019 надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию, а именно:

14.1. ООО «БК Север» в письменных пояснениях, представленных в материалы заявления письмом от 01.08.2019 № 345 (вх. № 3971 от 05.08.2019), указало, что договор на оказание образовательных услуг на 2019 год с Учреждением не заключен по причине разногласий в части задолженности ООО БК «Север» перед Учреждением.

В связи с чем, представьте копии документов, подтверждающих наличие между ООО БК «Север» и Учреждением разногласий по договору № 21/УЦ от 01.06.2017 в части наличия (отсутствия) задолженности, в том числе копию всей имеющейся переписки между ООО БК «Север» и Учреждением, со всеми приложениями, акт сверки взаимных расчетов, иное.

14.2. Копии договоров на оказание образовательных услуг, заключенных ООО БК «Север» с организациями (учреждениями), действующими в период с 01.01.2018 по дату ответа на настоящее Определение, со всеми приложениями, дополнениями, изменениями.

Определение от 12.08.2019, направленное в адрес ООО БК «Север», получено Обществом согласно уведомлению о вручении почтового отправления № 1679913822356 27.08.2019.

Срок представления ООО БК «Север» вышеуказанных документов и сведений установлен антимонопольным управлением до 16.09.2019.

С ходатайством о продлении срока представления запрашиваемых сведений (информации) ООО БК «Север» в Коми УФАС России не обращалось.

В письменных пояснениях, представленных ООО БК «Север» в материалы настоящего административного дела письмом от 08.11.2019 № 478 (вх. № 4738-э от 08.11.2019), Общество указало, что ранее ООО БК «Север», отвечая на требование Коми УФАС России от 22.07.2019 № 02-07/5415, представило документы и письменную информацию, в том числе об отсутствии у ООО БК «Север» договора № 05/19 от 26.02.2019 (ПАСФ ООО «МЦПБ»), договора № 25-УЦ от 01.03.2019 (ООО «РТО»), которые находятся на подписании, в связи с чем, по мнению Общества, оно представило всю необходимую информацию для полного и всестороннего рассмотрения дела № 011/01/11-387/2019.

Однако, как следует из материалов настоящего административного дела, сведения, направленные ООО БК «Север» письмами от 01.08.2019 № 345 (вх. № 3971 от 05.08.2019), от 08.11.2019 № 478 (вх. № 4738-э от 08.11.2019), не содержат

копий документов, запрошенных пунктом 14.1 Определения от 12.08.2019.

ООО БК «Север» письмом от 07.11.2019 (вх. № 4782 э от 11.11.2019, 16 час. 59 мин., № 5726 от 18.11.2019), то есть после составления 11.11.2019 в 12 час. 30 мин. протокола об административном правонарушении, представило в материалы антимонопольного дела № 011/01/11-387/2019 копии документов, истребованные пунктом 14.1 Определения от 12.08.2019, а также копию договора на оказание услуг по обучению № 25-УЦ от 01.03.2019, заключенного между ООО «БК «Север» и ООО «РТО», которое ранее письмом от 08.11.2019 № 478 (вх. № 4738-э от 08.11.2019) не было представлено Обществом по пункту 14.2 Определения от 12.08.2019.

В соответствии с пунктом 3.34 Административного регламента № 339 в случае непредставления или несвоевременного представления в антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию антимонопольного органа, а равно представление в антимонопольный орган заведомо недостоверных сведений (информации), антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Рассматриваемое действие не подпадает под признаки административных правонарушений, предусмотренных частями 3, 4, 7 и 8 статьи 19.8 КоАП РФ.

Таким образом, ООО БК «Север» допустило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, выразившееся в несвоевременном представлении сведений (информации), запрошенных Коми УФАС России пунктами 14.1 - 14.2 Определения от 12.08.2019.

Согласно части 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Место совершения административного правонарушения – Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная д. 160, корпус «А».

Время совершения административного правонарушения – 17.09.2019.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства - 1 год со дня совершения административного правонарушения.

Согласно позиции, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 02.11.2010 № 8124/10 по делу № А40-122192/09-122-807, ответственность, предусмотренная частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ за непредставление в антимонопольный орган сведений (информации) по требованию указанного органа, наступает при несоблюдении обязанности, установленной антимонопольным законодательством, в связи с чем, к такому правонарушению подлежит применению годичный срок давности привлечения к административной ответственности.

В рассматриваемом случае, срок давности привлечения ООО БК «Север» к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, не истёк.

Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое Кодексом установлена административная ответственность. Часть 2 указанной правовой нормы предусматривает, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из материалов антимонопольного дела № 011/01/11-387/2019 и административного дела № 011/04/19.8-669/2019 не усматривается принятие всех зависящих от Общества мер, направленных на исполнение пунктов 14.1 – 14.2 Определения Коми УФАС России от 12.08.2019 № 02-01/6075.

Определением о назначении дела № 011/01/11-387/2019 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 12.08.2019 № 02-01/6075 Коми УФАС России предупредило Общество об ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ в случае непредставления или несвоевременного представления запрашиваемых сведений. Однако Общество, осознавая возможность наступления вредных последствий и противоправность такого поведения, запрашиваемое пунктами 14.1 – 14.2 Определения Коми УФАС России от 12.08.2019 № 02-01/6075 к установленному в Определении сроку – 16.09.2019, ни на дату рассмотрения антимонопольного дела – 01.10.2019 не представило.

В связи с чем, из материалов антимонопольного дела № 011/01/11-387/2019 и административного дела № 011/04/19.8-669/2019 не усматривается обстоятельств, как исключающих возможность соблюдения ООО БК «Север» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ООО БК «Север» всех зависящих от него мер по соблюдению

требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина ООО БК «Север» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП, является установленной.

Письмом от 08.11.2019 № 478 (вх. № 4783-э от 12.11.2019, № 5726 от 18.11.2019) ООО БК «Север» заявлено ходатайство об освобождении Общества от административной ответственности по статье 2.9 КоАП РФ.

Должностное лицо рассмотрело ходатайство ООО БК «Север» от 08.11.2019 № 478 и определением от 26.11.2019 отказало в его удовлетворении.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Из положений пункта 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Статья 19.8 КоАП РФ включена в главу 19 КоАП РФ, объединяющую административные правонарушения против порядка управления.

В связи с вышеизложенным, учитывая цели и задачи законодательства об административных правонарушениях, установление административной ответственности за непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), имеет целью предотвратить наступление существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере порядка управления, нарушение которых препятствует выполнению

антимонопольными органами возложенных на них функций по осуществлению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.

представление (непредставление в срок) ООО БК «Север» сведений по требованию Коми УФАС России в соответствии с пунктами 14.1 – 14.2 Определения 12.08.2019 № 02-01/6075 создало препятствие в полном и всестороннем рассмотрении Комиссией обстоятельств дела и, как следствие, создало препятствие в осуществлении антимонопольным управлением законной деятельности по рассмотрению 01.10.2019 антимонопольного дела № 011/01/11-1/2019, осуществлению антимонопольного контроля.

В связи с изложенным, рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным.

Каких-либо обстоятельств, характеризующих случай нарушения ООО БК «Север» части 5 статьи 19.8 КоАП РФ как исключительный, не установлено, а Обществом таковых не приведено.

В связи с вышеизложенным, учитывая цели и задачи законодательства об административных правонарушениях, установление административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностное лицо считает возможным учесть в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО БК «Север», - совершение административного правонарушения впервые, оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия Коми УФАС России в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьёй 4.3 КоАП РФ, в ходе рассмотрения административного дела не установлено.

Обстоятельства, исключющие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьёй 24.5 КоАП РФ, в ходе рассмотрения административного дела не установлены.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного ООО БК «Север» административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, имущественное и финансовое положение ООО БК «Север», подтверждённое представленной письмом Общества от 08.11.2019 № 478 (вх. № 5726 от 18.11.2019) копией бухгалтерского баланса за 2018 год, руководствуясь статьями 3.1, 3.5, 4.1, 4.2, частью 5 статьи 19.8, 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьи 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью Буровую Компанию «Север» (ОГРН 1091106000281, ИНН 1106025134) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

2. Назначить обществу с ограниченной ответственностью Буровой Компании «Север» (ОГРН 1091106000281, ИНН 1106025134) административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей, что является минимальной санкцией для такого рода нарушений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Отделение-НБ Республики Коми	БАНКА БИК	048702001
РОССИИ Г.СЫКТЫВКАР	Сч. №	
Банк получателя		
ИНН 1101481197	КПП 110101001	Сч. № 40101810000000010004
УФК ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (КОМИ УФАС РОССИИ)	Вид оп. 01	Свок

Получатель	Наз. пл.	Код	плат. Очер.	плат.	3	Рез. поле
1611160201001600014087701000	0	0	0	0	0	0

ШТРАФ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО
ДЕЛУ № 011/04/19.8-668/2019 СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ ОТ 26.11.2019

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1, 1.1 или 1.4 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьёй, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьёй 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об

административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Заместитель руководителя управления –

начальник отдела контроля рекламы и

недобросовестной конкуренции

<...>

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

Определение

об отказе в удовлетворении ходатайства

по делу № 011/04/19.8-669/2019 об административном правонарушении

«26» ноября 2019 года

№ 02-

06/9238

г. Сыктывкар

ООО БК «Север»

Заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, антимонопольное управление), адрес места нахождения: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <...>, рассмотрев ходатайство от 08.11.2019 № 478 (вх. № 4783-э от 12.11.2019, № 5726 от 18.11.2019), далее - ходатайство, заявленное обществом с ограниченной ответственностью Буровой Компанией «Север» (далее – ООО БК «Север», Общество),

УСТАНОВИЛА:

Письмом от 08.11.2019 № 478 (вх. № 4783-э от 12.11.2019, № 5726 от 18.11.2019) ООО БК «Север» заявлено ходатайство об освобождении Общества от административной ответственности по статье 2.9 КоАП РФ.

Должностное лицо, изучив заявленное ходатайство, отклоняет его ввиду нижеследующего.

В соответствии со статьей 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Из положений пункта 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В связи с вышеизложенным, учитывая цели и задачи законодательства об административных правонарушениях, установление административной ответственности за непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), имеет целью предотвратить наступление существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере порядка управления, нарушение которых препятствует выполнению антимонопольными органами возложенных на них функций по осуществлению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Должностное лицо, оценив конкретные обстоятельства рассматриваемого дела, не находит исключительности в характере совершенного административного правонарушения. Доказательств наличия в рассматриваемом случае исключительных обстоятельств заявителем в материалы административного дела не представлено.

В таких условиях совершенное ООО БК «Север» правонарушение не может квалифицироваться должностным лицом в качестве малозначительного.

Руководствуясь вышеизложенным и частью 2 статьи 24.4 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

В удовлетворении ходатайства ООО БК «Север» от 08.11.2019 № 478 (вх. № 4783-э от 12.11.2019, № 5726 от 18.11.2019) отказать.

Заместитель руководителя управления -
начальник отдела контроля рекламы и
недобросовестной конкуренции

<...>

