

1. ООО «ФинАспект»

111625, Москва, ул. Рудневка, д. 33/129

2. ГУП «Мосгоргеотрест»

125040, Москва, Ленинградский пр-т., д. 11

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1277/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.09.2014

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ФинАспект» на действия заказчика - ГУП «Мосгоргеотрест» при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Мосгоргеотрест» за 2014 год (реестровый № 0573200011914000001), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба ООО «ФинАспект» (далее – Заявитель) на действия заказчика - ГУП «Мосгоргеотрест» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Мосгоргеотрест» за 2014 год (реестровый № 0573200011914000001) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в нарушении порядка оценки заявок по критерию «цена договора».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии

с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 4 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее — Закон об аудиторской деятельности) договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе не является обязательным.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

04.08.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Начальная (максимальная) цена договора — 500 000 руб.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 04.08.2014 дата окончания подачи заявок — 25.08.2014, дата рассмотрения и оценки заявок — 27.08.2014.

В соответствии с протоколом от 28.08.2014 ПРО2 для закупки №0573200011914000001 рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе комиссией Заказчика были присвоены следующие баллы по критерию «цена контракта»: ООО «К.Авантаж» - 13,02; ЗАО «Гринэкс» - 40; ООО «Корн-Аудит» - 15,89; ЗАО «Экштайн и Партнеры-Аудит» - 15,79; ООО «ФинАспект» - 36,32.

По итогам Конкурса победителем признано ЗАО «Гринэкс», ООО «ФинАспект» присвоен второй номер.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 5 разделом II Конкурсной документации начальная (максимальная) цена контракта Лота № 1 - 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей с учетом НДС 18 %.

Начальная (максимальная) цена контракта включает в себя расходы на страхование, налоги и другие обязательные платежи.

Согласно разделу V Конкурсной документации оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 (далее — Правила) в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии со следующими критериями оценки.

В соответствии с пунктом 31.1 раздела V Конкурсной документации критерий «цена контракта» рассчитывается следующим образом: **Величина значимости: 60**. При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта признается предложение участника закупки с наименьшей ценой контракта.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена контракта» (**ЦБ_i**), определяется по формуле:

А) в случае если $C_{\min} > 0$,

$$ЦБ_i = (C_{\min}/C_i) \times 100$$

C_{min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

C_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

Б) в случае если $C_{\min} < 0$,

$$ЦБ_i = ((C_{\max} - C_i) / C_{\max}) \times 100$$

На заседании Комиссией были изучены заявки участников, допущенных к участию в Конкурсе в части ценового предложения. Наиболее выгодные предложения по цене были сделаны Заявителем - 165 200, 00 руб., в том числе НДС 25 200 руб. и победителем Конкурса ЗАО «Гринэкс» - 150 000,00 руб., НДС не облагается.

Комиссией были произведены расчеты критерия «цена контракта» в соответствии с формулой, указанной в Конкурсной документации и установлено следующее.

1) ЦБ (ЗАО «Гринэкс») = 150 000,00 руб./150 000,00 руб. x 100 = 100 (баллов)

ЦБ (ЗАО «Гринэкс») с учетом значимости = 100 x 0,60 = 60 (баллов)

2) ЦБ (ООО «ФинАспект») = 150 000,00 руб./165 200,00 руб. x 100 = 90,9 (баллов)

ЦБ (ЗАО «Гринэкс») с учетом значимости = $90,9 \times 0,60 = 54,5$ (баллов)

Таким образом, при подсчете получены следующие баллы: ООО «ФинАспект» - 54,5; ЗАО «Гринэкс» - 60.

Согласно пояснениям Заказчика, протокол рассмотрения и оценок заявок в Конкурсе формируется непосредственно на сайте, путем ввода соответствующей информации в личном кабинете Заказчика. Действующий функционал автоматически производит расчет баллов по соответствующим критериям, поэтому объяснить итоговый расчет баллов не представляется возможным.

На основании ранее изложенного, Комиссия пришла к выводу, что Заказчиком нарушен порядок оценки по критерию «цена контракта» предусмотренный Конкурсной документацией. Количество баллов по критерию «цена контракта» комиссией Заказчика присвоено не в соответствии с формулой установленной пунктом 31.1 раздела V Конкурсной документации. Доказательств обратному Заказчиком не представлено.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Также Комиссией установлено, что в соответствии с Конкурсной документацией, начальная цена контракта установлена только с учетом НДС, указание цены без НДС не предусмотрено. Расчеты и присвоение баллов производились Заказчиком по тем сведениям о цене, которые были указаны в заявках. При этом, ценовое предложение не всех участников включает НДС, в том числе предложение ЗАО «Гринэкс», которое применяет упрощенную систему налогообложения, вследствие чего его ценовое предложение является минимальным из всех предложений, сделанных участниками Конкурса.

Указанное обстоятельство объективно ведет к нарушению принципов равноправия, справедливости, и отсутствия необоснованного ограничения конкуренции, поскольку, учитывая безосновательные требования Конкурсной документации, не представляющей возможности для участников торгов учитывать цены без НДС, лица, применяющие упрощенную систему налогообложения, изначально будут находиться в более выгодном положении, чем плательщики НДС, поскольку предлагаемая ими цена всегда будет ниже, чем у плательщиков НДС. Ссылка заказчика на недопустимость представления плательщикам НДС преимуществ при участии в закупках о законности его действий не свидетельствует. Расчет и присвоение баллов исходя из цены, сформулированной за вычетом НДС в случае участия в закупке лица, применяющего упрощенную систему налогообложения, представлением преимуществ не является, а направлено на представление равных возможностей для участия в закупке и оценке поданных заявок на общих основаниях.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений, обеспечения равной и объективной оценки заявок, а также в целях экономически эффективного расходования денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика, сравнение предложений по критерию «Цена договора» должна проводиться по цене без НДС.

Порядок оценки, используемый Заказчиком, ставит участников Конкурса в неравные условия и представляет преимущественные условия участникам Конкурса, применяющим упрощенную систему налогообложения, в части

формирования ценового предложения.

Таким образом, Комиссия признает довод Заявителя о нарушении порядка оценки по критерию «цена договора» обоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.