РЕШЕНИЕ по делу № 022/06/33-136/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе «09» марта 2021г. г. Барнаул Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе: Председателя: К<…>– заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок, Членов Комиссии: К<…> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок С<…> – государственного инспектора отдела контроля закупок, с участием представителей: от заявителя ООО «МЕДИКЭЛ М» – не явился, извещен, от КГБУЗ «Каменская центральная районная больница» – М<…>, от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» – не явился, извещен, рассмотрев жалобу ООО «МЕДИКЭЛ М» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000321001301 «Поставка расходных материалов для гемодиализа в 2021 году», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), УСТАНОВИЛА: В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «МЕДИКЭЛ М» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000321001301 «Поставка расходных материалов для гемодиализа в 2021 году». В обоснование жалобы заявитель указал, что документация электронного аукциона утверждена с нарушениями действующего законодательства, таким образом, что по пункту 2 Описания объекта закупки «Диализатор капиллярный высокопоточный» к поставке может быть представлена продукция только одного производителя – компании B.Braun. Заявитель явку представителя не обеспечила, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежаще. Представитель заказчика против доводов жалобы возражает, представил письменные пояснения. Указал, что в рассматриваемой закупке заказчиком к поставке заявлены два вида диализаторов. По пункту 2 Описания объекта закупки к поставке может быть предложена продукция минимум двух компаний - B.Braun и Fresenius, представлена сравнительная таблица. Пояснил, что главной технической характеристикой диализатора являются клиренсные показатели, определяющие основные функциональные свойства диализатора. Заслушав представителя заказчика, изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. 19 февраля 2021 года в единой информационной системе было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0817200000321001301 «Поставка расходных материалов для гемодиализа в 2021 году». В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Согласно части 2 вышеназванной статьи документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. В Описания объекта закупки в составе Документации о закупке заказчиком указаны функциональные, технические и качественные характеристики объекта закупки, значения показателей (характеристик) товара, которые не могут изменяться участником закупки при подаче заявки, и значения, при определении которых участником закупки могут не использоваться точные цифровые или иные

параметры. При этом клиренсовые характеристики обоих видов диализаторов капиллярных высокопоточных отличаются. Согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. Заявителем в обосновании жалобы не представлены сравнительные характеристики показателей товаров, имеющихся на рынке диализаторов капиллярных высокопоточных, и требований заказчика, однозначно свидетельствующие о том, что требованиям заказчика соответствует продукция только одного производителя – компании B.Braun. В Письме ФАС России от 18.04.2011г. № АК/14239 представлен список основных участников рынка диализного оборудования (по производителям): Fresenius, Gambro/Hospal, Baxter, Toray Kawasumi, B.Braun, Nipro, Bellko, Nikkiso Asahi, Етропал. Заказчиком в письменном отзыве представлена сравнительная таблица требований заказчика и характеристик продукция компаний B.Braun и Fresenius и сделан вывод о соответствии данной продукции требованиям заказчика. Таким образом, Комиссия полагает доводы заявителя необоснованными, жалобу – не подлежащей удовлетворению. Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, РЕШИЛА: Признать жалобу ООО «МЕДИКЭЛ М» необоснованной. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия<…>