

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ООО «Технологии будущего»

пр-кт. Рязанский, д. 22, корп. 2,

г. Москва, 109428

Исходящий № 729/03 от 25.02.2016

РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

25 февраля 2016 года

Великий Новгород

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) рассмотрело представленное Обществом с ограниченной ответственностью «Технологии будущего» (109428, г. Москва, пр-кт. Рязанский, д. 22, корп. 2; далее – ООО «Технологии будущего») заявление о нарушении организатором торгов – Государственным областным автономным учреждением «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (173015, Великий Новгород, ул. Псковская, д. 28, корп. 1; далее – ГОАУ «МФЦ») Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при осуществлении закупки путем проведения запроса ценовых котировок на право заключения договора на оказание услуг по созданию подсистемы «Электронная очередь», извещение № 31502934762 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 09.11.2015. В результате рассмотрения заявления антимонопольный орган

УСТАНОВИЛ:

25.11.2015 в Новгородское УФАС России из Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) поступила жалоба (вх. № 10122 Новгородского УФАС России) от ООО «Технологии будущего» на действия организатора торгов – ГОАУ «МФЦ» при проведении им закупки путем проведения запроса ценовых котировок на право заключения договора на оказание услуг по созданию подсистемы «Электронная очередь» (извещение № 31502934762; дата размещения извещения – 09.11.2015) (далее – Жалоба).

Новгородское УФАС России, предварительно рассмотрев до рассмотрения по существу Жалобу ООО «Технологии будущего», приняло решение о непринятии Жалобы к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем Новгородским УФАС России было принято решение о рассмотрении указанной

жалобы ООО «Технологии будущего» как заявления о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Заявление), а именно статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Из Заявления следует, что, по мнению ООО «Технологии будущего», предмет контракта не соответствует указанному в извещении о проведении запроса ценовых котировок размещенном на официальном сайте 09.11.2015 (далее – Извещение) коду по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (далее – ОКПД) 7244020 «Системы автоматизации учрежденческой деятельности», что затрудняет определение качественных характеристик предмета закупки. Требование заказчика о том, что «система должна обеспечивать взаимодействие с федеральной государственной информационной системой «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» является необоснованным. Также неразмещение заказчиком в документации о проведении запроса ценовых котировок информации об обеспечении исполнения договора, является препятствием для подачи участникам заявок на участие в данной закупке.

Организатором торгов – ГОАУ «МФЦ» по запросу Новгородского УФАС России исх. № 6520/03 от 30.11.2015 представлены копии документов и информация по данной закупке (вх. № 10544 от 09.12.2015 Новгородского УФАС России).

В результате рассмотрения Новгородским УФАС России Заявления установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В данном случае имело место проведение торгов в форме открытого запроса котировок с возможностью подачи заявки в бумажной форме заказчиком в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно пункту 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, автономными учреждениями.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положения).

В соответствии с вышеуказанной нормой организатором торгов – ГОАУ «МФЦ» разработано и утверждено решением заседания наблюдательного совета ГОАУ «МФЦ» (протокол № 1 от 14.02.2013) Положение о закупке товаров работ, услуг Государственного областного автономного учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Положение).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, Закон о закупках не содержит развернутых положений, касающихся порядка проведения конкретных процедур закупок, и оставляет данные вопросы на усмотрение заказчика.

Согласно части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том

числе, следующие сведения:

- 1) способ закупки (открытый конкурс, открытый аукцион или иной предусмотренный положением о закупке способ);
- 2) наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика;
- 3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг;
- 4) место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);
- 6) срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации в форме электронного документа;
- 7) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Аналогичные требования к содержанию извещения о проведении закупки установлены в пункте 5.2 Положения.

В соответствии с пунктом 2 документации о закупке путем проведения запроса ценовых котировок, утвержденной директором ГОАУ «МФЦ» А.В. Жуковым 09.11.2015 (далее – Документация), предметом рассматриваемого запроса ценовых котировок является оказание услуг по созданию подсистемы «Электронная очередь».

Согласно Извещению в разделе «Информация о товаре, работе, услуге» указаны код по ОКПД - 7244020 «Системы автоматизации учрежденческой деятельности» и код по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД) - 72.60 «Прочая деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий».

При этом, законодательство Российской Федерации о закупках осуществляемых отдельными видами юридических лиц не предусматривает обязанности заказчика указывать в извещении об осуществлении закупки коды ОКПД и (или) ОКВЭД относительно предмета закупки. Положение также не содержит вышеуказанной обязанности заказчика.

Согласно пункту 3 Документации объем и характеристики настоящей закупки определены в соответствии Техническим заданием «Технические требования к выполнению работ по поставке и внедрению Единой системы электронной очереди (вторая очередь работ)» (Приложение № 2 к Документации).

Между тем, Приложение № 2 к Документации (далее - Техническое задание) не содержит ссылок на коды ОКПД и (или) ОКВЭД относительно описания функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик товаров, являющихся объектом рассматриваемой закупки.

Следовательно, в Извещении заказчиком установлены коды по ОКПД и ОКВЭД не противоречащие требованиям Закона о закупках и положениям Документации, кроме того их установление (относительно указания информации об объекте закупки) не препятствует осуществлению закупки и не влияет на характеристики требуемых заказчику товаров.

Доказательств наличия препятствий по поиску и обнаружению информации о рассматриваемой закупке на официальном сайте в связи с указанием в Извещении кодов ОКПД и ОКВЭД также не имеется.

Согласно пункту 2 раздела «Цели выполнения работ по созданию Системы» Технического задания в рамках выполнения работ по поставке и внедрению Единой системы электронной очереди должны быть достигнуты основные цели, в том числе разработка и регистрация в Системе

межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ) регионального интерфейса для обеспечения возможности предварительной записи на прием посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг.

В соответствии с разделом «Требования к характеристикам взаимосвязей создаваемой системы со смежными системами» Технического задания система должна обеспечивать взаимодействие с федеральной государственной информационной системой «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее – ЕПГУ). Взаимодействие должно осуществляться посредством электронного сервиса, зарегистрированного в СМЭВ в соответствии с форматом регионального интерфейса для обеспечения предварительной записи с ЕПГУ.

Таким образом, установленное заказчиком в Документации требование к интеграции Системы и ЕПГУ обусловлено действительными потребностями заказчика в оптимизации процесса приема и обслуживания потоков посетителей в офисах ГОАУ «МФЦ» в Батецком и Парфинском районах, и не направлено на необоснованное сокращение числа участников закупки.

Согласно пункту 5 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке.

Исходя из содержания пункта 6.1 раздела 6 Положения закупочная документация не включает в себя требование обеспечения исполнения договора.

Таким образом, Закон о закупках и Положение не обязывают заказчика указывать в документации требование о предоставлении подрядчиком обеспечения исполнения договора.

Нарушений прав участников закупки фактом неустановления требования об обеспечении исполнения договора допущено быть не может.

Исходя из вышеизложенного, установленные заказчиком (организатором торгов) – ГОАУ «МФЦ» требования к участникам закупки путем проведения запроса ценовых котировок на право заключения договора на оказание услуг по созданию подсистемы «Электронная очередь» соответствуют действующему законодательству и не ограничивают количество потенциальных участников.

В соответствии с пунктом 17 части 4 Закона о защите конкуренции признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Исходя из имеющихся в Новгородском УФАС России сведений, полученных при рассмотрении Заявления, негативных последствий для конкуренции не выявлено, а заявителем доказательств ограничения конкуренции либо реальной угрозы возникновения таких последствий не представлено.

Установление заказчиком (организатором торгов) – ГОАУ «МФЦ» требования к участникам закупки о взаимодействии подсистемы «Электронная очередь» и ЕПГУ, в данном случае обосновано, соответствует положениям Закона о закупках и не нарушает его принципы, в том числе не нарушают принципы равноправия и отсутствия необоснованных ограничений по отношению к участникам закупки, а также не создают преимущественные условия кому-либо из участников закупки.

Учитывая вышеизложенное, Новгородское УФАС России в данном случае не усматривает признаков нарушения Закона о защите конкуренции, в частности, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой при проведении закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Законом о закупках запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Соответственно, основания для возбуждения дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь частью 4, пунктом 2 части 9 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, пунктами 3.42-3.43 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, антимонопольный орган

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по фактам, изложенным в заявлении ООО «Технологии будущего», отказать в связи с отсутствием признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2
класса

О.С. Виниченко

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.