

РЕШЕНИЕ

г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена 03.08.2011г.

В полном объеме решение изготовлено 16.08.2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Пак Л.Л., заместитель руководителя Управления;

Члены Комиссии: Шабанова О.В., начальник отдела;

Шепеленко С.В., заместитель начальника отдела;

рассмотрев дело № 39-1533-11/6 , возбужденное по признакам нарушения ООО «Средневожская газовая компания» (далее также – ответчик, ООО «СВГК») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее по тексту – Управление) поступило заявление М. Ю.А., в котором заявитель указал, что стоимость услуг по снятию бытового газового счетчика завышены.

Самарским УФАС России была запрошена дополнительная информация у ООО «СВГК», согласно которой стоимость услуг по снятию бытового газового счетчика и установке гибкой вставки взамен счетчика, снятию гибкой вставки и установки газового счетчика выполняются слесарем 5 разряда.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений

относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Управление, в соответствии с частью 4 статьи 44 Закона о защите конкуренции, возбудило в отношении ООО «СВГК» дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 вышеуказанного закона.

Ответчик нарушение не признал, пояснив, что работы по снятию прибора учета расхода газа для проведения поверки и по последующей установке его после проведения поверки являются платными, М. Ю.А. произвел оплату выполненных работ.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения сторон, установила следующее.

В силу пункта 29 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 (далее- Правила поставки газа), демонтаж приборов учета газа для проведения поверки или ремонта осуществляется организацией, с которой абонент заключил договор о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования. Демонтаж проводится в присутствии поставщика газа, который снимает показания прибора учета газа.

Из положений названных правил также следует, что договор о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении заключается со специализированной организацией, которой в соответствии с пунктом 3 Правил поставки газа является газораспределительная организация.

ООО «СВГК» включено в реестр хозяйствующих субъектов занимающих долю на рынке более 35% по товарной позиции техническое обслуживание газового оборудования и автоматики в зоне прилегающих сетей (приказ от 22.06.2001 №122).

Согласно калькуляции стоимости услуг по снятию бытового газового счетчика и установке гибкой вставки взамен счетчика, снятию гибкой вставки и установки газового счетчика, стоимость данных услуг состоит из фонда оплаты труда (слесарь 5 разряда), дополнительной заработной платы, отчисления на соцнужды, накладных расходов и рентабельности.

Как следует из письма ООО «СВГК» от 20.07.2011 №6/168-ю, в состав работ по снятию бытового счетчика и установке гибкой вставки взамен счетчика входит: получение задания, отключение газоснабжения, снятие пломбы со счетчика, снятие старого бытового счетчика, подсоединение гибкой вставки, проверка качества сварных и резьбовых соединений на герметичность, пуск газа в газовый прибор, проверка работы, инструктаж абонента, сбор инструмента, составление акта

выполненных работ; по снятию гибкой вставки и установки газового счетчика входит: получение задания, подготовка места установки счетчика, отключение газоснабжения, снятие гибкой вставки, подсоединение счетчика, проверка качества сварных и резьбовых соединений на герметичность, опломбирование, регистрация показаний и номера счетчика, проверка работы счетного механизма счетчика, пуск газа в газовый прибор, проверка работы, инструктаж абонента, сбор инструмента, составление акта выполненных работ, составление акта на установку и опломбирование газового счетчика.

В соответствии с пунктом 5.1 Положения о техническом обслуживании газового оборудования в жилых домах и общественных зданиях, утвержденного Минтопэнерго РФ 12.05.1994, к работам по техническому обслуживанию ВДГО допускаются слесари, имеющие квалификацию не ниже второго разряда, а при наличии в составе ВДГО аппаратов с автоматическими устройствами - не ниже четвертого разряда действующей тарифной сетки, сдавшие экзамены на знание [«Правил безопасности в газовом хозяйстве»](#), «Правил технической эксплуатации и требований безопасности труда в газовом хозяйстве РФ» в объеме требований настоящего руководящего документа и прошедшие инструктаж (в т.ч. о мерах пожарной безопасности) при выполнении работ. Каждый слесарь должен иметь удостоверение о допуске к проведению технического обслуживания ВДГО.

Таким образом, выполнение работ по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования вправе производить слесари, имеющие квалификацию не ниже второго разряда, а при наличии в составе ВДГО аппаратов с автоматическими устройствами - не ниже четвертого разряда.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора.

Навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него, заключается в таком поведении хозяйствующего субъекта, при котором ущемляются права контрагента либо он вынужден вступать в правоотношения на невыгодных для себя условиях.

Навязыванием контрагенту условий договора является направление хозяйствующим субъектом, договора с невыгодными для контрагента условиями, которые правомерно контрагентом оспариваются, однако данная организация отказывается или уклоняется от согласования и принятия предложений контрагента.

В ходе рассмотрения дела заявитель пояснил (письмо от 26.07.2011 вх. №4725 от

27.07.2011), что все разногласия, возникшие с ООО «СВГК» по вопросу стоимости снятия и установки прибора учета расхода газа урегулированы.

Данным письмом заявитель подтверждает то, навязывание условий в части выполнения работ по снятию и установке бытового газового счетчика слесарем 5 разряда, со стороны ООО «СВГК» отсутствует.

Таким образом, Комиссия считает, что действия ООО «СВГК» не могут быть признаны нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Дело № 39-1533-11/6 прекратить в связи с отсутствием нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «СВГК».

Председатель Комиссии Л.А.Пак

Члены комиссии: О.В.Шабанова

С.В.Шепеленко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.