

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении рассмотрения дела №036/01/10-446/2023 о нарушении антимонопольного законодательства

16 мая 2023 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Михин С.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления,
Русаленко Н.В. - член Комиссии, начальник отдела антимонопольного контроля,
Степанова М.В. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,
Дроняк Ю.М. - член Комиссии, государственный инспектор отдела антимонопольного контроля,

рассмотрела дело № 036/01/10-446/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, возбуждённое в отношении ООО «Вега» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в незаконном начислении платы за фактически неоказанные услуги по обращению с твердыми коммунальными и иными отходами (далее – ТКО), что привело к ущемлению интересов ИП <...> в сфере её предпринимательской деятельности.

УСТАНОВИЛА:

24.03.2023 Управлением в отношении ООО «Вега» возбуждено дело № 036/01/10-446/2023 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрение настоящего дела было назначено на 19.04.2023.

В рассмотрении дела №036/01/10-446/2023 о нарушении антимонопольного законодательства участвовали: от ООО «Вега» – <...> ООО «Вега» <...>, <...>; от ИП <...> – ИП <...> (паспорт, свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя), <...>, которым разъяснены их права и обязанности.

В Управление от ООО «Вега» поступило ходатайство о приостановлении производства по делу № 036/04/10-446/2023 о нарушении антимонопольного законодательства до принятия Арбитражным судом Воронежской области решения о признании законным/не законным приказа Управления от 24.03.2023 № 26/23 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Приказ).

Согласно пункту 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» приказ антимонопольного органа о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимаемый на основании части 6 статьи 25.1, части 1 статьи 39 Закона о защите конкуренции, не является актом, которым разрешается вопрос о наличии в действиях лица соответствующих нарушений.

Аналогичные положения содержатся в пунктах 3.49, 3.64 и 3.68 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного

Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

Исходя из совокупного анализа приведенных норм права, следует, что Приказ не устанавливает факт нарушения заявителем антимонопольного законодательства и не определяет субъекта ответственности, не содержит обязательных к исполнению властных указаний и предписаний, а оформляет в предусмотренном законом порядке начало процедуры осуществления антимонопольным органом предоставленных законодательством полномочий по проведению процессуальных действий в целях установления и выявления всех обстоятельств по поступившему обращению.

Более того, сам по себе факт издания Приказа не может причинить значительный ущерб обществу, поскольку антимонопольный орган на основании статьи 48 Закона о защите конкуренции прекращает рассмотрение дела в отношении лица, если им будет установлен, что в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) лица, в отношении которого возбуждено дело, отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения поступившего заявления и материалов Управление определяет только наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства и признаков наличия доминирующего положения хозяйствующего субъекта, в отношении которого поданы заявление и материалы. Кроме того, статья 52 Закона о защите конкуренции предусматривает возможность обжалования только решений и предписаний по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, Комиссией Управления принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства ООО «Вега» о приостановлении производства по делу № 036/04/10-446/2023 о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, на рассмотрении настоящего дела была установлена необходимость получения дополнительной информации и документов, в связи с чем рассмотрение настоящего дела отлагалось до 16.05.2023.

В рассмотрении дела №036/01/10-446/2023 о нарушении антимонопольного законодательства участвовали: от ООО «Вега» – <...>; от ИП <...> – <...>, которым разъяснены их права и обязанности.

На рассмотрении настоящего дела была установлена необходимость получения дополнительной информации и документов.

С учётом изложенного, Комиссия Управления, в соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 036/01/10-446/2023 о нарушении антимонопольного законодательства отложить.
2. Назначить дело №036/01/10-446/2023 о нарушении антимонопольного законодательства **к рассмотрению на 10 июля 2023 года в 09 часов 45 минут (мск)** по адресу: г. Воронеж, проспект Революции, 21, каб. 105.
3. Явка представителя ИП <...> – заявителя по делу, с надлежащей доверенностью на участие в деле обязательна.
4. Явка представителя ООО «Вега» – ответчика по делу, с надлежащей доверенностью на участие в деле обязательна.
5. ООО «Вега» в срок до 07.07.2023 предоставить правовое обоснование действий ООО «Вега» по начислению 20.06.2022 платы ИП <...> за фактически неоказанные услуги по обращению с ТКО, учитывая наличие действующего договора № 000119-

ПВ на оказание услуг по обращению с ТКО от 24.07.2020, заключенного с ИП <...>, а также тот факт, что одноэтажное нежилое здание с кадастровым номером <...>, расположенное по адресу: <...> является материальным складом и не эксплуатируется ИП <...>.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

С.В. Михин

Н.В. Русаленко

М.В. Степанова

Ю.М. Дроняк