

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 08/5032-17 о нарушении**  
**законодательства об осуществлении закупок**

Г.  
Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 19 декабря 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 22 декабря 2017 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

.....

в присутствии представителей:

Государственного казенного учреждения города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства»: .....,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ГЕОПРОЕКТСЕРВИС» (далее – Заявитель) на действия Государственного казенного учреждения города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ объекта: «Водоснабжение сел Резервное и Гончарное», извещение № 0874200000617000228 (далее – Конкурс), заслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Административный регламент),

**УСТАНОВИЛА:**

Извещение о проведении Конкурса, конкурсная документация размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1. Заказчиком неправомерно осуществляется закупка только среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций,
2. извещение и конкурсная документация содержат противоречивые требования к участникам закупки,
3. конкурсная документация содержит избыточное требование к участникам закупки о членстве в СРО в области инженерных изысканий и в области архитектурно-строительного проектирования,
4. Заявитель считает, что Заказчик в документации ненадлежащим образом установил

порядок оценки по критерию качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

Изучением представленных сторонами документов Комиссией Управления установлено, что предметом Конкурса является выполнение проектно-изыскательских работ объекта: «Водоснабжение сел Резервное и Гончарное».

### 1. По первому доводу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, заказчики обязаны осуществлять закупки у [субъектов](#) малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих [организаций](#) в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом [части 1.1](#) настоящей статьи, путем:

1. проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей.

Изучением представленных документов, Комиссией Управления установлено, что начальная максимальная цена контракта составляет 30 680 000 рублей.

В то же время план-график, извещение о проведении закупки, конкурсная документация содержат условие о том, что закупка осуществляется только среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Таким образом, действия Заказчика нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, в связи с чем довод Заявителя подтвержден.

### 2. По второму доводу.

Изучением конкурсной документации Комиссией Управления установлено, что пунктом 19 конкурсной документации, Заказчик установил единые требования к участникам закупки в соответствии с требованиями, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, являющихся объектом закупки (в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе), а именно: «...соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, являющихся объектом закупки;

1. участник закупки должен быть членом СРО в области архитектурно-строительного проектирования, за исключением выше указанных случаев (ч. 2.1 ст. 47 и ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ)...». В то же время извещение о проведении закупки содержит требования к участникам закупки о том, что: «...участник закупки должен быть членом СРО в области инженерных изысканий и в области архитектурно-строительного проектирования)...».

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего противоречивые требования к участникам закупки нарушают часть 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Довод Заявителя подтвержден.

### 3. По третьему доводу.

Комиссией Управления установлено, что в соответствии с частью 2 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ (далее – ГрК) работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком или лицом, получившим в соответствии с [Земельным кодексом](#) Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для выполнения инженерных изысканий, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Выполнение инженерных изысканий по таким договорам обеспечивается специалистами по организации инженерных изысканий. Работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или

юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций. Таким образом, в соответствии с установленными требованиями в конкурсной документации, а также требованиями действующего законодательства, Комиссия Управления приходит к выводу, что при проведении Конкурса, участники обязаны являться членами СРО в области инженерных изысканий и членами СРО в области архитектурно-строительного проектирования, и представить соответствующие выписки.

Довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

#### 4. По четвертому доводу.

Согласно [пункту 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе, документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с [частью 5 статьи 53](#) Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно пункту 11 Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2013 года № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Конкурсная документация содержит порядок оценки, который включает также критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»:

«...**Значимость критерия оценки:** 40 %

Коэффициент значимости критерия: 0,4 ( $K_{сj}=40\%$ ).

Оценка заявок участников закупки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» осуществляется по следующим показателям, раскрывающие содержание критерия оценки:

«Качество работ».

Участник закупки описывает оказанные услуги в соответствии с требованиями задания на проектирование, прилагаемого к настоящей конкурсной документации.

Для обеспечения возможности Заказчику оценить заявки по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Участники закупки описывают оказанные услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование. Описание может быть представлено в текстовой форме (пояснительная записка), в виде эскизов, рисунков, чертежей, технических данных. Критерий состоит из следующих показателей:

#### 2.1.1 «Качество работ»:

2.1.1.1 описание порядка **«Предпроектная подготовка и инженерно-технические изыскания»** (описание выполнения с привязкой к объемам услуг и объекту проектирования с учетом требований Задания на проектирование; с указанием исполнителей, указанием оборудования, программных комплексов (с приложением документов подтверждающих наличие у **Участника Закупки** на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения **Контракта**), описания хода работ и технологией выполнения работ в соответствии с нормативными регламентами, с обоснованием цены выполнения их и сроками поэтапного выполнения;

2.1.1.2 описание порядка «Разработка проектной документации» (описание оказания услуг по проектированию, обследованию сооружений с привязкой к объемам работ и объекту проектирования с учетом требований задания на проектирование с указанием исполнителей, указанием оборудования, программных комплексов (с приложением документов подтверждающих наличие у Участника Закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения Контракта), описания хода работ и технологией оказания услуг в соответствии с нормативными регламентами, с обоснованием цены выполнения их и сроками поэтапного выполнения;

2.1.1.3 описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации (состав и содержание разделов в соответствии с Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 №87) с привязкой к объекту проектирования, с учетом требований Технического задания.

2.1.1.4. описание системы контроля качества (может быть подтверждено положением о системе качества, существующей на предприятии, сертификатом системы качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества) с указанием поэтапного хода контроля качества с привязкой к объекту проектирования;

В рамках показателя «Качество работ» оценивается описание участником открытого конкурса выполняемых работ – шкала предельных величин значимости показателя «Качество работ» представлена в Таблице №1 настоящего пункта конкурсной документации.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ», определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых заявке (предложению) по данному показателю исходя из степени детализации описания методов и технологии выполнения работ, в соответствии со следующей шкалой оценки:

Таблица №1

Состав услуг (в соответствии с заданием на проектирование)	Выполнение требований	Количество баллов
1	2	3
описание порядка « <b>Предпроектная подготовка и инженерно-технические изыскания</b> », $C_1^i$	при исполнении требований п. 2.1.1.1	<b>40</b>
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.1.1.1, но с обоснованием сроков и стоимости оказания услуг	<b>5</b>
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.1.1.1 и при отсутствии обоснования сроков и стоимости оказания услуг	<b>0</b>
описание порядка « <b>Разработка проектной документации</b> », $C_2^i$	при исполнении требований п. 2.1.1.2.	<b>40</b>
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.1.1.2, но с обоснованием сроков и стоимости оказания услуг	<b>5</b>
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.1.1.2 и при отсутствии обоснования сроков и стоимости работ оказания услуг	<b>0</b>
описание <b>состава</b>	при исполнении требований п. 2.1.1.3	<b>10</b>

<b>проектной документации и объема сдаваемой проектной документации, <math>C_3^i</math></b>	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.1.1.3, но с привязкой к объекту проектирования	<b>5</b>
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.1.1.3 и без привязки к объекту проектирования	<b>0</b>
<b>Описание системы контроля качества, <math>C_4^i</math></b>	при исполнении требований Описания системы контроля качества и предоставлением сертификата добровольной сертификации системы качества	<b>10</b>
	при наличии сертификата соответствия системы менеджмента, но при отсутствии исполнения требований Описания системы контроля качества	<b>5</b>
	при неисполнении требования п. 2.1.1.4	<b>0</b>
Порядок оценки, окончательных предложений участников закупки:	<p>Количество баллов, присуждаемое <math>i</math>-й заявке, определяется по формуле:</p> $R_{C_i} = C_1^i + C_2^i + C_3^i + C_4^i$ <p>Где:</p> <p><math>R_{C_i}</math> - Количество баллов, присуждаемое <math>i</math>-й заявке;</p> <p><math>C_1^i</math> - значение в баллах, присуждаемое комиссией <math>i</math>-й заявке по показателю 2.1.1.1.</p> <p><math>C_2^i</math> - значение в баллах, присуждаемое комиссией <math>i</math>-й заявке по показателю 2.1.1.2.</p> <p><math>C_3^i</math> - значение в баллах, присуждаемое комиссией <math>i</math>-й заявке по показателю 2.1.1.3.</p> <p><math>C_4^i</math> - значение в баллах, присуждаемое комиссией <math>i</math>-й заявке по показателю 2.1.1.4.</p>	
Итоговый рейтинг по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» $R_{i2}$ :	<p>Итоговый рейтинг по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» определяется по формуле:</p> $R_{i2}^i = R_{C_i} \times K_{C_i}$ <p>где:</p> <p><math>R_{i2}^i</math> – рейтинг по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»</p> <p><math>K_{C_i}</math> – значимость критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (<math>K_{C_i} = 40\%</math>).</p>	



...».

Таким образом, Комиссией Управления установлено, что шкала предельных величин значимости показателей, по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» носит, необъективный характер оценки, так как при неисполнении хотя бы одного требования при описании оказываемых услуг в соответствии с требованиями Задания на проектирование, участник получает наименьший из возможных баллов.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что в нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, Заказчиком необъективно установлена шкала предельных величин значимости показателей, что содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, довод Заявителя подтвержден.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления

#### **Р Е Ш И Л А:**

**1. Признать жалобу** Общества с ограниченной ответственностью «ГЕОПРОЕКТСЕРВИС» на действия Государственного казенного учреждения города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ объекта: «Водоснабжение сел Резервное и Гончарное», извещение № 0874200000617000228, обоснованной в части.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение части 1 статьи 50, пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об аннулировании закупки.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии в действиях должностных лиц Заказчика признаков

административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14.

**ПРЕДПИСАНИЕ**  
**по делу № 08/5032-17 о нарушении**  
**законодательства об осуществлении закупок**

22 декабря 2017 года  
Севастополь

Г.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

.....

руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 22 декабря 2017 года по делу № 08/5032-17 при рассмотрении жалобы Общества с ограниченной ответственностью «ГЕОПРОЕКТСЕРВИС» (далее – Заявитель) на действия Государственного казенного учреждения города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского

хозяйства» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-исследовательских работ объекта: «Водоснабжение сел Резервное и Гончарное», извещение № 0874200000617000228 (далее – Конкурс),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному казенному учреждению города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» аннулировать проведение Конкурса (извещение № 0874200000617000228)
2. Государственному казенному учреждению города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» в срок до 29 декабря 2017 года представить в адрес Управления документальное подтверждение исполнения предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание: в соответствии с частью 25 статьи 99 Закона о контрактной системе, в случае поступления информации о неисполнении выданного в соответствии с [пунктом 2 части 22](#) статьи 99 Закона о контрактной системе предписания, контрольный орган в сфере закупок вправе применить к не исполнившему такого предписания лицу меры ответственности в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в [частях 7.1](#) и [7.2](#) статьи 19.5 КоАП, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.