

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

23.05.2013 г.

РЕШЕНИЕ

Дело №

9740/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <....> рассмотрев дело № 9740/03-2013, возбужденное по жалобе закрытого акционерного общества «Химсервис» (далее – ЗАО «Химсервис», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Департамент ветеринарии Ульяновской области, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области) при проведении запроса котировок № 0168200002413001860 на поставку химических реактивов (начальная (максимальная) цена контракта – 317 852,96 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 13.05.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4178 от 17.05.2013 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Химсервис» на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

Котировочная заявка ЗАО «Химсервис» была необоснованно отклонена единой комиссией в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Вместе с тем, заявитель считает принятое комиссией решение неправомерным, так как заявка полностью соответствовала форме котировочной заявки, установленной в извещении о проведении запроса котировок.

На заседание Комиссии 23.05.2013 г. представитель заявителя не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факсом от 21.05.2013 г. в 08:37).

Представитель заказчика на заседание Комиссии 23.05.2013 г. также не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факсом от 21.05.2013 г. в 17:07).

Представитель уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласился и пояснил, что нарушений Закона о размещении заказов допущено не было.

Котировочная заявка ЗАО «Химсервис» на участие в запросе котировок № 0168200002413001860 была подана с нарушением формы котировочной заявки, установленной извещением о проведении запроса котировок в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, а именно в котировочной заявке заявителем были указаны дополнительные столбцы.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа считает отклонение данной котировочной заявки правомерным и жалобу ЗАО «Химсервис» необоснованной.

Члены единой комиссии на заседании Комиссии 23.05.2013 г. не явились, представили ходатайства о рассмотрении жалобы в их отсутствие (вх. №№ 4422, 4423 от 23.05.2013 г.).

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ЗАО «Химсервис» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На Официальном сайте www.zakupki.gov.ru 23.04.2013 г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0168200002413001860 на поставку химических реактивов (начальная (максимальная) цена контракта – 317 852,96 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 13.05.2013 г.).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413001860-П от 13.05.2013 г. до окончания срока подачи котировочных заявок 08.05.2013, 17.00 по запросу котировок поступило 3 (три) котировочных заявки: 2 (две) котировочные заявки в форме электронного документа и 1 (одна) котировочная заявка на бумажном носителе.

Решением единой комиссии 1 (одна) котировочная заявка была отклонена, в связи с тем, что представленная заявка не соответствовала форме котировочной заявки, установленной извещением о проведении запроса котировок, а котировочные заявки двух участников размещения заказа были приняты к оценке.

В результате оценки котировочных заявок единая комиссия приняла решение признать победителем в проведении запроса котировок ЗАО «Самарское предприятие «Химпром» с ценой государственного контракта 280145,89 руб. (двести восемьдесят тысяч сто сорок пять рублей 89 копеек).

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Приложение № 1 извещения о проведении запроса котировок № 0168200002413001860 содержало форму котировочной заявки, соответствующую Закону о размещении заказов.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что котировочная заявка ЗАО «Химсервис» не соответствует форме котировочной заявки, установленной извещением о проведении запроса котировок, а именно заявителем добавлены дополнительные столбцы (фасовка, упаковка, единица измерения, количество), не предусмотренные формой котировочной заявки.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Учитывая, что заявка ЗАО «Химсервис» содержала дополнительные столбцы, что не соответствует установленной извещением о проведении запроса котировок форме, она была обоснованно отклонена единой комиссией. Следовательно жалоба ЗАО «Химсервис» является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 27.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Химсервис» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.