

«04» февраля 2022 № 04-11/23-22

**Заявитель:**

ООО «ТТ»

«...»

**Заказчик:**

Государственное учреждение –  
Вологодское региональное отделение  
Фонда социального страхования  
Российской Федерации

«...»

**Оператор электронной площадки:**

ООО «РТС-тендер»

«...»

**РЕШЕНИЕ № 035/06/54.3-58/2022**

«01» февраля 2022 г.  
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – комиссия Управления) в составе:

«...» – председатель комиссии Управления, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

«...» – член комиссии Управления, начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

«...» – член комиссии Управления, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной

антимонопольной службы по Вологодской области,

рассмотрев с использованием видео-конференц-связи («...») жалобу ООО «ТТ» на положения документации об открытом конкурсе в электронной форме, предмет закупки – выполнение работ для обеспечения ребенка-инвалида в 2022 году протезом предплечья косметическим (извещение № 0230100000121000401) (далее – открытый конкурс), в котором Заказчик – Государственное учреждение – Вологодское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, при участии,

представителя Заказчика – «...» (по доверенности от 12.10.2021 № 215),

в отсутствие представителя Заявителя (уведомлен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы),

### **УСТАНОВИЛА:**

26.01.2022 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) посредством единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) поступила жалоба Заявителя на положения конкурсной документации, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

По мнению Заявителя, установленные Заказчиком показатели нестоимостного критерия оценки заявок на участие в открытом конкурсе приводят к ограничению конкуренции, в том числе, ограничивают право Заявителя на участие в открытом конкурсе.

Заказчик представил возражения на жалобу (исх. № 11-16/3511-777-1 от 28.01.2022) (далее – Возражения), в которых указал, что считает жалобу необоснованной. При рассмотрении жалобы представитель Заказчика поддержал доводы, указанные в Возражениях.

Комиссия Управления, рассмотрев представленные материалы в их совокупности, заслушав представителя Заказчика, пришла к следующему выводу.

28.12.2021 в ЕИС размещено извещение о проведении открытого конкурса от 28.12.2021 № 0230100000121000401.

Начальная (максимальная) цена контракта: 102 790,27 руб.

Дата и время начала срока подачи заявок: 28.12.2021 в 17 ч. 57 мин.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 27.01.2022 в 09 ч. 00 мин.

Дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок: 28.01.2022 в 09 ч. 00 мин.

Дата подачи окончательных предложений: 01.02.2022.

Дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок: 02.02.2022 в 09 ч. 00 мин.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе, порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Указанный порядок определен Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1085).

В соответствии с п. 10 Правил, в документации о закупке в отношении

нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пункт 27 Правил устанавливает, что показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных п. 27(1) и 27(4) настоящих Правил):

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
- г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
- д) деловая репутация участника закупки.

Таким образом, Правилами предусмотрена возможность выбора из пяти показателей нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации». Выбор показателей, раскрывающих содержание нестоимостных критериев оценки, принадлежит заказчику. Следовательно, заказчик может по своему усмотрению включить в конкурсную документацию такие показатели нестоимостных критериев оценки заявок, которые отвечают его потребностям и необходимы для определения потенциальных подрядчиков (исполнителей) с целью надлежащего исполнения заключаемого по результатам проведения конкурса контракта (с учетом особенностей закупки), а также выбора наилучшего предложения.

Заказчиком в Приложении № 1 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание, значимость и порядок оценки» к конкурсной документации, установлено, что оценка заявок на участие в открытом

конкурсе осуществляется в соответствии с Правилами, с использованием следующих критериев оценки заявок:

№ п/п	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Показатель оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критериев в (%)	Коэффициент значимости	Обозначение рейтинга по критерию/критерию/показателя показателю	
<b>Стоимостный критерий оценки</b>						
1.	«Цена контракта»	Предложение участников закупки в отношении цены контракта	60	0,6	Ra	
<b>Нестоимостные критерии оценки</b>						
2.	«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	Квалификация участников закупки, в том числе	40	0,4	Rb	
		2.1. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера»			0,4	b1
		2.2. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера»			0,6	b2
<b>Совокупная значимость всех критериев в процентах</b>			100			

2. Нестоимостной критерий оценки: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

Величина значимости критерия (%) – 40

Коэффициент значимости критерия оценки – 0,4

2.1. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема»:

Оценка показателя (баллы) – 100

Коэффициент значимости показателя – 0,4

По данному показателю оценивается:

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема. Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протеза предплечья косметического), исчисляемый в количестве предоставленных получателям протезов предплечья косметических с целью обеспечения инвалидов в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом количество изготовленных протезов в каждом контракте должно быть не менее 1 (одного).

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе, опубликованных на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), содержащих сведения об объеме выполненных работ.

Непредоставление в составе заявки на участие в открытом конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитывается только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в открытом конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 5 (пять).

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется по формуле:

а) в случае, если  $K_{\max} < K_{\text{пред}}$ , – по формуле:  $b_1 = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$ ;

б) в случае, если  $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$ , – по формуле:  $b_1 = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\text{пред}})$ ,

где: КЗ – коэффициент значимости показателя;

$K_i$  – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{max}$  – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки №

$K_{пред}$  – предельно необходимое заказчику максимальное значение показателя.

2.2. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема»:

Оценка показателя (баллы) – 100 баллов

Коэффициент значимости показателя – 0,6

По данному показателю оценивается:

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протеза предплечья косметического), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 102 790 (Сто двух тысяч семисот девяноста) рублей 27 копеек.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе, опубликованных на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Непредоставление в составе заявки на участие в открытом конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитывается только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в открытом конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 513 951 (Пятьсот тринадцать тысяч девятьсот пятьдесят один) рубль 35 копеек.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется по формуле:

а) в случае, если  $K_{\max} < K_{\text{пред}}$ , – по формуле:  $b_2 = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$ ;

б) в случае, если  $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$ , – по формуле:  $b_2 = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\text{пред}})$ ,

где:  $K_3$  – коэффициент значимости показателя;

$K_i$  – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{\max}$  – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K_{\text{пред}}$  – предельно необходимое заказчику максимальное значение показателя.

Формула расчета рейтинга, присуждаемого заявке по данному критерию оценки:

$$R_b = K_3 \times (b_1 + b_2)$$

где:

$K_3$  – коэффициент значимости критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»;

$b_1, b_2$  – рейтинги по показателям критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности



или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»;

$R_b$  – рейтинг (количество баллов)  $i$ -й заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

#### Расчет итогового рейтинга

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки:

$$R_{\text{итог}} = R_a + R_b$$

где:

$R_{\text{итог}}$  – итоговый рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке;

$R_a$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -ой заявке по критерию «Цена контракта»;

$R_b$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -ой заявке по критерию «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Указанная Заявителем практика рассмотрения территориальными органами ФАС России жалоб о нарушении законодательства о контрактной системе (например, решение УФАС по Ивановской области, жалоба № 202000122582000763) имеет иные обстоятельства дел, не аналогичные рассматриваемому.

Приведенная Заявителем в жалобе судебная практика также не может быть принята во внимание комиссией Управления, так как обстоятельства дел не аналогичны рассматриваемому.

На заседание комиссии Управления Заявитель явку представителей не обеспечил, иных доказательств, кроме вышеуказанных, не представил.

Стремление Заказчика определить победителем открытого конкурса более профессионального и конкурентоспособного участника не свидетельствует об ограничении конкуренции. Оспариваемые показатели нестоимостного критерия оценки заявок не препятствуют участию Заявителя в открытом конкурсе, что подтверждается тем, что ООО «ТТ» подало заявку на участие в открытом конкурсе. Конкурсная документация не содержит такого основания для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, как отсутствие опыта выполнения работ, аналогичного предмету закупки. Предоставление участниками закупки копий государственных контрактов не является обязательным и единственным условием для участия в открытом конкурсе, а лишь входит в состав показателей одного из критериев оценки участника закупки. В рассматриваемом случае закупка проводится путем открытого конкурса в электронной форме, при котором победителем признается участник, предложивший лучшие условия исполнения контракта. Возможность проиграть в открытом конкурсе, не набрав нужное количество баллов не может расцениваться как ограничение конкуренции, иное документально не доказано.

Комиссия Управления, проанализировав показатели нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», приходит к выводу, что установленный порядок оценки заявок не противоречит требованиям Правил, не препятствует участию в открытом конкурсе, не предрешает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному участнику, а в данной ситуации направлен, прежде всего, на определение победителя открытого конкурса – участника, имеющего необходимый опыт выполнения аналогичных работ. Следовательно, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

Руководствуясь п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, комиссия Управления провела внеплановую проверку, по результатам которой нарушений законодательства о контрактной системе не установлено.

На основании вышеизложенного, комиссия Управления, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТТ» необоснованной.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»