

## **РЕШЕНИЕ № 101-Т/2016**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

14 апреля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя АО «КБ «Селена» - К. А.В. (...) (далее – Заказчик), в отсутствие надлежаще уведомленной ИП Д. Н. В. (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при организации и проведении запроса котировок на проведение технического обслуживания и ремонта печатной и копировально-множительной техники (извещение №31603445542 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ИП Д. Н. В. на действия АО «КБ «Селена» при организации и проведении запроса котировок на проведение технического обслуживания и ремонта печатной и копировально-множительной техники (извещение №31603445542 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заявитель указывает на то, что 05.04.2016 г. Заказчик опубликовал на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) протокол подведения итогов от 05.04.2016 № 31603445542-01, в котором победителем признан участник закупки ИП Дворецкая Н.В. В прикрепленных документах к протоколу, в частности, в протоколе №010/16 от 01 апреля 2016 г., размещенном на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте <http://etprf.ru>

Заказчик признает победителем запроса котировок - ООО «ДеСот». В данном протоколе указана некорректная информация о цене договора, предлагаемого участником закупки Д. Н.В. По заявке участника закупки ИП Д. Н.В. – сумма за единицу предлагаемых услуг - составляет 1725 рублей 38 копеек. Соответственно, общая сумма договора при количестве услуг 77 усл. ед. (в соответствии с количеством услуг, указанным в техническом задании), составляет 132 854 рубля 26 копеек. Заказчик же в протоколе указывает сумму, предлагаемую участником закупки ИП Д.Н.В. 160 295 рублей 00 копеек.

06.04.2016 г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте <http://etprf.ru> Заказчик опубликовал новый протокол, изменив данные о цене договора заявителя ИП Д. Н.В. и признал заявку от ИП Д. Н.В. - не соответствующей требованиям закупки. На основании изложенного, Заявитель просит аннулировать вышеперечисленные протоколы и обязать Заказчика провести закупку заново.

Заказчик возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 14.04.2016 в 16-40.

От Заявителя поступило ходатайство с просьбой рассмотреть жалобу в его отсутствие.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителя стороны, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

29.02.2016 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в сети интернет АО «КБ «Селена» опубликовано извещение о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на «Техническое обслуживание и ремонт печатной и копировально-множительной техники» (извещение №31603445542).

Дата и время окончания подачи заявок 11.03.2016г. в 09:00 (по местному времени).

Дата рассмотрения, оценки и сопоставления заявок 14.03.2016г.

Начальная (максимальная) цена договора 275 000,00 рублей.

На участие в процедуре подано две заявки.

Протоколом подведения итогов от 05.04.2016 № 31603445542-01, опубликованном на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), ИП Д. Н.В. признана победителем закупки с ценой предложения 1 725.38 руб.

В соответствии с протоколом № 010/16 от 01.04.2016 (в ред. № 1), опубликованном на сайте <http://etprf.ru>, ИП Д. Н.В. допущена к участию в закупке, с ценой предложения 160 295,00 руб. (без НДС), победителем признан второй участник.

Протоколом от 06.04.2016 № 31603445542-02, опубликованным на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), ИП Д. Н.В. не допущена к участию в закупке, победителем признан второй участник.

Согласно протоколу № 010/16 от 01.04.2016 (в ред. № 2), опубликованному на сайте

<http://etprf.ru>, ИП Д. Н.В. не допущена к участию в закупке (*Поданная заявка не соответствует требованиям технического задания. А именно: В стоимость услуги не включена стоимость расходных материалов*).

Как поясняет представитель Заказчика в ходе рассмотрения заявок Закупочной комиссией АО «КБ «Селена» было принято решение о ранжировании заявок участников закупки:

Первое место - ООО «ДеСот».

Второе место - ИП Д. Н.В.

06.04.2016г. от участника ИП Д. Н.В. (посредством телефонной связи) поступил запрос о разъяснении итогов процедуры. Согласно данному запросу Закупочная комиссия АО «КБ «Селена» повторно рассмотрела заявку участника ИП Д. Н.В. и выявила, что в протоколе по итогам закупки из-за неверного суммирования оказываемых услуг была указана неверная информация о цене договора участника ИП Д. Н.В. вместо 132 854,26 рублей было указано 160 292 рубля.

Одновременно при рассмотрении заявки участника ИП Д. Н.В. выявлено существенное несоответствие техническому заданию к документации о закупке открытого запроса котировок, а именно в техническом задании участника ИП Д. Н.В. в цену оказываемых услуг не включены затраты на запасные части и расходные материалы, что не позволяет реально оценить стоимость оказываемых услуг.

Согласно указанного выше замечания Закупочной комиссией АО «КБ «Селена» была утверждена новая редакция протокола подведения итогов закупки, опубликованная на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), в которой отображается информация о причине отклонения участника закупки ИП Д.Н.В.

Комиссией Краснодарского УФАС России, в ходе рассмотрения дела № 101-Т/2016 установлено следующее.

Разделом 9 информационной карты закупки установлены требования к продукции, которые представлены в виде отдельного файла в составе Приложения № 2 к документации о закупке – «Техническое задание». Так, в разделе II. Технического задания Требования к оказанию услуг по предмету указано: 1. Комплектующие части (расходные материалы, ресурсные части (элементы) и запчасти), необходимые для оказания услуг предоставляются за счет Подрядчика (исполнителя) и должны отвечать требованиям качества.

Ссылка на аналогичные требования указаны в разделе 8 и пункте 12 информационной карты закупки.

Пунктом 4.12.10 документации о закупке по открытому запросу котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на техническое обслуживание и ремонт печатной и копировально-множительной техники установлено, что закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим основаниям: 3) *несоответствие предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и п. 12 информационной карты.*

При изучении заявки Заявителя, Комиссией по делу № 101-Т/2016 установлено, что в заявке, в графе предложение участника, указана цена за единицу услуг по техническому обслуживанию и имеется сноска под цифрой 1, в которой указано: *Включает стоимость: диагностики, технического обслуживания и ремонта оборудования, **без учета стоимости запасных частей, расходных материалов.*** Таким образом, участником не соблюдены требования, установленные закупочной документацией.

Кроме того, сумма предложенная победителем закупки - 151 360,00 руб., без учета НДС составляет - 128 271,19, что меньше цены, предложенной ИП Д. Н.В. - 132 854,26 без учета НДС.

При проведении закупок АО «КБ «Селена» руководствуется Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех», утвержденным Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (протокол от 18.03.2015 № 2).

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ИП Д. Н. В. установлено, что Заказчиком не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Д.Н. В. на действия АО «КБ «Селена» при организации и проведении запроса котировок на проведение технического обслуживания и ремонта печатной и копировально-множительной техники (извещение №31603445542 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

Е.И. Азарова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.