

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 02 сентября 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 03 сентября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель -<...> – заместителя руководителя Челябинского УФАС
Комиссии: России;
-<...> – начальника отдела антимонопольного контроля
Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии -<...> – специалиста-эксперта отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу **№ 66-04-18.1/15** АО «Волгоградхлебкомплект» на действия (бездействие) <...> при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества должника ООО «КвантумВ», в присутствии: <...>., АО «Волгоградхлебкомплекс» на заседание Комиссии не явилось, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлено надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

Из текста жалобы от 25.08.2015 вх. № 12802 и представленных документов следует, что Решением Арбитражного суда г. Москвы от 12.12.2013 в рамках дела № А76-13323/2013 ООО «Квантум В» признано несостоятельным (банкротом), открыта упрощенная процедура банкротства – конкурсное производство. Решением Арбитражного суда утвержден конкурсный управляющий ООО «Квантум В» <...>, член некоммерческого партнерства «СРО АУ «Южный Урал».

<...> - организатор торгов на электронных торговых площадках, аккредитованных при НП СРО АУ «Южный Урал».

На проведение торгов по продаже имущества должника ООО «Квантум В» между ООО «Квантум В», в лице конкурсного управляющего <...>, действующего на основании решения Арбитражного суда Волгоградской области от 03.02.2014 по

делу № А12-13058/2014, и <...> заключен договор от 28.04.2015 № 633.

16.05.2015 организатор торгов — <...> в газете «Коммерсант» № 84 и 08.05.2015 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) в сети Интернет разместил объявление, в котором указано, что в связи с отказом победителя торгов от заключения договора купли-продажи имущества ООО «Квантум В», проводятся повторные торги в форме аукциона (открытого по составу участников, открытого по форме предложения цены) на ЭТП ОАО «Российский аукционный дом» (извещение № 660030193990).

Информация о торгах, размещенная в газете «Коммерсант» от 16.05.2015 № 84:

- лот 1: дебиторская задолженность (право требования) ООО «Квантум В» к ООО «Волгоградская мельница» номиналом 11 516 910 рублей. Начальная цена — 833 000,00 рублей.

Понижающий шаг торгов — 5 % от начальной цены. Задаток составляет 20 % от начальной цены.

Прием заявок (время московское) — с 10:00 12.05.2015 до 10:00 17.06.2015. Торги проводятся с 10:00 18.06.2015.

Подача заявки на участие в торгах осуществляется посредством штатного интерфейса закрытой части ЭТП в форме электронного документа, подписанного ЭЦП заявителя.

Заявка должна содержать: наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес (для юр. лица) заявителя; ФИО, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физ. лица) заявителя; номер контактного телефона, адрес эл. почты заявителя; сведения об отсутствии или наличии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего или СРО, членом которой является арбитражный управляющий.

К заявке должны прилагаться: обязательства заявителя соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении торгов; действительной на день предоставления заявки выписки из ЕГРЮЛ (для юр. лица), выписки из ЕГРИП (для ИП), копии документа, удостоверяющего личность (для физ. лица); копии свидетельства о гос. регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве ИП, надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов (для иностранного лица); документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя; копий документов, подтверждающих полномочия руководителя заявителя – юр. лица и решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ и (или) учредительными документами заявителя и если для него внесение денежных средств в качестве задатка и (или) приобретение имущества являются крупной сделкой.

Задаток по лотам вносится с даты размещения объявления о торгах на электронной торговой площадке и не позднее 3 дней с даты окончания приема

заявок на участие в торгах на р/с № 4080281010101000013080 в ОАО Банк «Снежинский г. Снежинск, БИК 047501799, к/с 30101810600000000799, получатель — <...>, ИНН 742205189531.

Подписание протокола о результатах проведения торгов — в день проведения торгов. Подписание договора купли-продажи имущества — в течение 10 календарных дней с даты подведения результатов торгов. Оплата за имущество — в течение 30 календарных дней с момента подписания договора купли-продажи.

1. Заявитель в жалобе от 25.08.2015 вх. № 12802 указал, что в газете «Коммерсант» от 16.05.2015 № 84 было размещено извещение о том, что <...> проводит повторные торги по реализации имущества ООО «Квантум В», которые назначены на 18.06.2015.

АО «Волгоградхлебкомплект» было заинтересовано в приобретении дебиторской задолженности ООО «Волгоградская мельница» и собиралось принимать участие в торгах, назначенных на 18.06.2015. Однако, АО «Волгоградхлебкомплект» не смогло принять участие в торгах, поскольку согласно сведениям, размещенным на ЭТП торги проводились 22.06.2015, а не 18.06.2015.

Заявитель считает, что в сообщении о проведении торгов в газете «Коммерсант» от 16.05.2015 № 84 указаны недостоверные сведения о дате проведения торгов, а соответственно, указаны недостоверные сведения о дате, времени и месте подведения итогов торгов, что является нарушением статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

2. АО «Волгоградхлебкомплект» в жалобе указал, что в соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Отсутствуют сведения о перечислении задатка ООО «Олимпус» на р/с организатора торгов на 17.06.2015. Согласно приходно-кассовым ордерам от 18.06.2015 и 19.06.2015, находятся в материалах дела № А12-571/2015 арбитражного суда Волгоградской области, полная стоимость лота № 1 была оплачена наличными денежными средствами (копии квитанций прилагаются).

3. АО «Волгоградхлебкомплект» в жалобе указало, что в ходе проведения заявок на участие в торгах подана одна заявка ООО «Олимпус», которая не соответствует требованиям пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве, поскольку в ней не содержатся сведения о наличии или отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику.

4. Согласно пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Согласно протоколу от 22.06.2015 публикация в газете «Коммерсант» от 27.06.2015 № 112 подведение результатов торгов состоялось 22.06.2015.

<...> не имел права заключать договор уступки прав (цессии) требования ранее

18.06.2015.

5. Исходя из договора уступки ООО «Квантум В» уступило ООО «Олимпус» право требования к ООО «Волгоградская мельница» в размере 11 516 910 рублей. Однако, ООО «Волгоградская мельница» частично оплатило долг до проведения торгов вследствие которых был заключен договор уступки, что подтверждается платежными поручениями от 05.12.2014 № 5616, от 19.12.2014 № 5616, от 22.12.2014 № 5616, 12.01.2015 № 5616, от 24.02.2015 № 43.

Как указывает заявитель, ООО «Квантум В» не могло не знать о частичной оплате со стороны ООО «Волгоградская мельница», что соответствующие платежные поручения были учтены судом в процессе рассмотрения обоснованности заявления ООО «Квантум В» о признании ООО «Волгоградская мельница» банкротом (частичная оплата отражена в Определении арбитражного суда Волгоградской области от 12.05.2015 по делу № А12-571/2015).

Определением арбитражного суда Волгоградской области от 12.05.2015 по делу № А12-571/2015, требование ООО «Квантум В» в размере 11 472 830, 57 включено в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Волгоградская мельница».

Начальная стоимость прав требования определена исходя из его большого размера (11 516 910 рублей), чем тот, который существовал на момент проведения торгов (11 472 830, 57) в связи с чем, участникам аукциона предлагали к покупке сумму большую, чем есть на самом деле.

В связи с чем, в сообщении о проведении торгов указаны недостоверные сведения о предмете торгов, что является нарушением статьи 110 Закона о банкротстве.

1.<...> на заседании Комиссии и в письменных пояснениях пояснил следующее, что сведениями о заключении договора по результатам проведения открытого аукциона не располагает, в силу пункта 16 статьи 110 Закона о банкротстве.

В период с 00:00 18.06.2015 до 23:45 19.06.2015 проводились плановые профилактические работы на электронной площадке Lot-online, секция <http://bankruptcy.lot-online.ru/>. В период проведения профилактических работ сайт площадки был недоступен. После получения сообщения о проведении плановых профилактических работ от оператора электронной площадки, организатором торгов было принято решение об изменении сроков проведения торгов. Данная решение было направлено оператору электронной площадки в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью.

2. Поступление задатка от ООО «Олимпус» на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов выпиской со счета организатора торгов.

3. Заявка ООО «Олимпус» соответствует требованиям, установленным законом, содержит сведения об отсутствии или наличии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего или СПО, членом которой является арбитражный

управляющий.

4. Протокол об определении участников был опубликован 17.06.2015. После размещения протокола об определении участников на электронной площадке, оператором электронной площадки был подготовлен протокол о результатах торгов. Указанный протокол должен быть подписан организатором торгов в течение часа после его получения.

5. В компетенцию организатора торгов не входит определение состава продаваемого имущества, а также оценка его стоимости.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения <...>, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье — заявитель).

2. Комиссия, проанализировав все материалы жалобы АО «Волгоградхлебкомплект», пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;
- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;
- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;
- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);
- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;
- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;
- начальная цена продажи предприятия;
- величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
- порядок и критерии выявления победителя торгов;
- дата, время и место подведения результатов торгов;
- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В газете «Коммерсант» от 16.05.2015 № 84 было размещено извещение о том, что <...> проводит повторные торги по реализации имущества ООО «Квантум В», которые назначены на 18.06.2015.

В период с 00:00 18.06.2015 до 23:45 19.06.2015 проводились плановые профилактические работы на электронной площадке Lot-online, секция <http://bankruptcy.lot-online.ru/>, что подтверждается представленным <...> сообщением от ЭТП. В период проведения профилактических работ сайт площадки был недоступен. После получения сообщения о проведении плановых профилактических работ от оператора электронной площадки, <...> было принято решение об изменении сроков проведения торгов. Данное решение было направлено оператору электронной площадки в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью. Согласно регламенту электронной площадки и Приказу Министерства экономического развития РФ от 15.02.2010 № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок

установленным требованиям» (далее — Приказ Минэкономразвития РФ № 54), оператор электронной площадки размещает на электронной площадке указанную информацию и направляет электронные сообщения лицам, представившим заявки на участие в торгах, участникам торгов. В данном случае, заявка на участие в аукционе должна быть подана обществом до 17.06.2015.

При этом, срок приема заявок, указанный в сообщении о проведении торгов, остался неизменным и составил 25 рабочих дней. Информация об изменении сроков проведения торгов была опубликована на электронной площадке не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов. Всем лицам был обеспечен равный доступ к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов. АО «Волгоградхлебкомплект» не подавало заявку на участие в торгах, таким образом, интересы АО «Волгоградхлебкомплект» не были нарушены.

3. В соответствии с пунктом 12 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с информацией размещенной в газете «Коммерсант» от 16.05.2015 № 84 задаток должен поступить на расчетный счет организатора торгов до 23:59 17.06.2015.

<...> представлено платежное поручение от 16.06.2015, в котором указано, что ООО «Олимпус» перечислило задаток за участие в торгах в размере 166 600 рублей. Таким образом, ООО «Олимпус» перечислило задаток на участие в торгах до 23:59 17.06.2015.

В связи с чем, довод АО «Волгоградхлебкомплект» об отсутствии сведений о перечислении задатка ООО «Олимпус» на р/с организатора торгов на 17.06.2015 является необоснованным.

3. В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему

управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

<...> представлена копия заявки ООО «Олимпус» от 16.06.2015 в которой содержится следующий текст: «Настоящим заявляю о том, что ООО «Олимпус» не имеет заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему. Кроме того заявляю, что директор ООО «Олимпус» <...> является дочерью конкурсного управляющего ООО «Квантум В» <...>, а также СОАУ НП СРО АУ «Южный Урал», членом которой является конкурсный управляющий, участия в капитале ООО «Олимпус» не имеет».

Также к заявке ООО «Олимпус» представлено предложение о цене приобретения имущества. В связи с тем, что к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принял решение о признании торгов несостоявшимися. В связи с этим, оснований для указания в сообщении о результатах проведения торгов сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности не имеется.

Таким образом, заявка ООО «Олимпус» содержит сведения, предусмотренные пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

4. Как указывает АО «Волгоградхлебкомплект» согласно протоколу от 22.06.2015 публикация в газете «Коммерсант» от 27.06.2015 № 112 подведение результатов торгов состоялось 22.06.2015. <...> не имел права заключать договор по результатам проводимых торгов.

Комиссия по данному доводу указывает, что прием заявок на участие в торгах закончился 17.06.2015.

В соответствии с пунктом 5.1 Приказ Минэкономразвития РФ № 54 оператор электронной площадки направил организатору торгов все зарегистрированные заявки, представленные до истечения установленного срока окончания представления заявок. В решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в открытых торгах принимается в течение 5 дней по результатам рассмотрения всех представленных заявок на участие в открытых торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

Протокол об определении участников был опубликован 17.06.2015. После размещения протокола об определении участников на электронной площадке, оператором электронной площадки был подготовлен протокол о результатах торгов. Указанный протокол должен быть подписан организатором торгов в течение часа после его получения и направлен участникам торгов, т. е. ООО «Олимпус». Таким образом, протокол о результатах торгов был опубликован 17.06.2015.

5. Заявитель в жалобе указал, что в сообщении о проведении торгов указаны недостоверные сведения о предмете торгов, а именно: начальная стоимость прав требования определена исходя из его большого размера (11 516 910 рублей), чем тот, который существовал на момент проведения торгов (11 472 830, 57) в связи с чем, участникам аукциона предлагали к покупке сумму большую, чем есть на

самом деле.

Функции организатора торгов при продаже имущества предприятий банкротов установлены пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- заключает с заявителями договоры о задатке;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Перечень функций является закрытым, расширительному толкованию не подлежит, указанные функции организатор торгов исполняет от своего имени по поручению исполнительного органа должника в лице арбитражного управляющего.

Таким образом, в полномочия (функции) организатора торгов не входит определение состава продаваемого имущества, а также оценка его стоимости.

Комиссия отмечает, что дебиторская задолженность (право требование) ООО «КвантумВ» к ООО «Волгоградская мельница» номиналом 11 516 910 рублей определена судом в определении от 13.05.2015 по делу № А12-571/2015.

Руководствуясь частью 2 статьи 18.1, статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Волгоградхлебкомплект» на действия (бездействие) <...>, при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества должника ООО «КвантумВ» необоснованной.