

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Профит»

17.01.2024
г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок ..., заместителя начальника отдела контроля закупок ..., специалиста 1 разряда отдела контроля закупок ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Профит» на действия открытого акционерного общества «Российские Железные Дороги» (далее – Заказчик, ОАО «РЖД») при проведении открытого конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2518/ОКЭ-КБШ/23 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории (извещение № 32312915792, <https://zakupki.gov.ru/>) (далее – Конкурс),

в присутствии представителей Заказчика – ... (доверенность), ... (доверенность). Заявитель в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

10.01.2024г. в Самарское УФАС России из Пензенского УФАС России поступила жалоба ООО «Профит» на действия, ОАО «РЖД» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком ненадлежащим образом

осуществлена оценка заявки Заявителя.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что протокол о подведении итогов открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2518/ОКЭ-КБШ/23 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории был опубликован 15.12.2023г.

Вместе с тем, жалоба ООО «Профит» на действия ОАО «РЖД» в Самарское УФАС России поступила 10.01.2023г., то есть после опубликования итогового протокола. Договоры заключены 28.12.2023г., опубликованы на электронной площадке (<https://www.rts-tender.ru/>) 28.12.2023г.

Учитывая изложенное, у Комиссии Самарского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ООО «Профит» на действия ОАО «РЖД» при проведении Конкурса в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.