

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-05-17/17 о нарушении

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена «30» июля 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено «09» августа 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя	«...»	руководителя Челябинского УФАС России;
Комиссии		
Членов	«...»	начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
Комиссии:		
	«...»	начальника отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России;
	«...»	ведущего специалиста-эксперта отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России;
	«...»	специалиста-эксперта отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело по признакам нарушения Муниципальным бюджетным учреждением здравоохранения «Станция скорой медицинской помощи» (далее – МБУЗ «ССМП», Ответчик, Заказчик, Учреждение) (ОГРН 1027402329668, ИНН 7447009574, г. Челябинск, проспект Победы, 287) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии:

-представителя МБУЗ «ССМП» «...», действующего на основании

доверенности от 27.04.2018 № б/н;

-представителя МБУЗ «ССМП» «...», действующего на основании доверенности от 09.01.2018 б/н;

-представителя МБУЗ «ССМП» «...», действующего на основании доверенности от 09.01.2018 б/н;

-представителя ООО «Радиотелекоммуникации» «...», действующего на основании приказа № 28 к-п от 14.09.2015, решения единственного участника № 9 от 14.09.2015;

в отсутствие представителей Прокуратуры Челябинской области, ООО «РРС - Балтика», ЗАО «Телесфор», АО «Лео Телеком», ООО «ТИК», Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте заседания Комиссии Челябинского УФАС России путём направления определения об отложении рассмотрения дела № 1-05-17/17 (исх. № 9450/05 от 13.07.2018) по электронной почте по адресам [zakaz@zakaz.cheladm.ru](mailto:zakaz@zakaz.cheladm.ru), [pavlova.Chel@chelproc.ru](mailto:pavlova.Chel@chelproc.ru), [info@rbaltika.ru](mailto:info@rbaltika.ru), [info@leo.ru](mailto:info@leo.ru), [info@teleincom.ru](mailto:info@teleincom.ru), [sales@kenwood-radio.ru](mailto:sales@kenwood-radio.ru), заказными письмами,

#### **У С Т А Н О В И Л А:**

В Челябинское УФАС России 28.09.2017 из Прокуратуры Челябинской области (письма исх. № 7-1590-2017 от 12.09.2017, 7/2-р-2017) поступило обращение ООО «Радиотелекоммуникации» (далее – Заявитель, Общество), содержащее сведения о совершении Заказчиком при проведении двухэтапного конкурса на поставку системы цифровой (транкинговой) оперативной радиосвязи (извещение № 0169300000115001789), электронных аукционов на поставку радиоэлектронных средств (извещение № 0169300000116005156, 0169300000117003353) действий, направленных на создание преимущественных условий при участии в торгах ЗАО «Телесфор», АО «Лео Телеком».

В обоснование своей позиции Заявителем представлены копии следующих документов: протоколы рассмотрения заявок от 22.08.2017, 25.08.2017 по аукциону (извещение № 0169300000117003353), письма МБУЗ «ССМП» (исх. № 978/9 от 21.08.2017), АО «Хайтера Коммюникейшенс» (исх. от 21.08.2017), решение Челябинского УФАС России от 24.08.2017 № 563-ж/2017 (исх. № 10483/09 от 25.08.2017), предписание Челябинского УФАС России от 24.08.2017 № 563-ж/2017 (исх. № 10484/09 от 25.08.2017), планы-графики закупок МБУЗ «ССМП» на 2016, 2017 годы, письма МБУЗ «ССМП» (исх. № 1000-8 от 24.08.2017, 991-9 от 23.08.2017, 983-9 от 22.08.2017), АО «Хайтера Коммюникейшенс» (исх. № 17082203 от 22.08.2017), ООО «РРС-Балтика» (исх. № 250 от 23.08.2017), ООО «Арман» (исх. от 23.08.2017), ЗАО «Телесфор» (исх. № 230917/1 от 23.08.2017);

разрешение на использование радиочастот или радиочастотных каналов № 686-рчс-14-00225 от 21.10.2014, выданное Роскомнадзором; жалоба на действия Заказчика (исх. № 1175 от 18.07.2017); гражданско-правовые договоры на поставку товаров № 377/93-16 от 23.12.2016, № 375/93-16 от 23.12.2016, запрос коммерческого предложения МБУЗ «ССМП» (исх. № 842-9 от 26.07.2017), технико-коммерческое предложение ООО «РРС-Балтика» (исх. № 217 от 27.07.2017), письма ЗАО «Телесфор» (исх. № 270717/1 от 27.07.2017), ООО «ТИК» (исх. № 17-07/551 от 27.07.2017), переписка Заявителя с ООО «Компас-Р» о поставку продукции, распечатки с интернет-сайтов о компаниях ЗАО «Телесфор», ООО «РРС-Балтика», ООО «ТИК», радиоэлектронной продукции.

На основании информации, содержащейся в обращении Заявителя, служебной записки начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России «...» от 14.09.2017, докладной записки специалиста-эксперта отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России «...» от 28.09.2017, приказа руководителя Челябинского УФАС России «...» от 03.10.2017 № 208 (с изменениями от 01.11.2017 № 225) в отношении Ответчика возбуждено дело № 1-05-17/17 по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Определением о назначении дела № 1-05-17/17 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № 13119/05 от 16.10.2017) к участию в деле в качестве ответчика привлечено МБУЗ «ССМП», заявителей – Прокуратура Челябинской области, ООО «Радиотелекоммуникации», заинтересованных лиц – Управление муниципального заказа Администрации города Челябинска, ООО «РРС-Балтика», ЗАО «Телесфор», АО «Лео Телеком», ООО «ТИК», дело назначено к рассмотрению на 10.11.2017 в 10.00.

Заинтересованное лицо – Управление муниципального заказа Администрации города Челябинска переименовано в соответствии со сведениями, размещенными в ЕГРЮЛ на официальном сайте Федеральной налоговой службы <https://egrul.nalog.ru/>, в декабре 2017 года в Управление муниципальных закупок Администрации города Челябинска.

Копии приказа и определения о назначении дела № 1-05-17/17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № 13119/05 от 16.10.2017) направлены лицам, участвующим в деле заказными письмами, по электронной почте по адресам [ssp@uzag74.ru](mailto:ssp@uzag74.ru), [zakaz@zakaz.cheladm.ru](mailto:zakaz@zakaz.cheladm.ru), [info@rtelecom.ru](mailto:info@rtelecom.ru), [pavlova.Chel@chelproc.ru](mailto:pavlova.Chel@chelproc.ru), [info@rbaltika.ru](mailto:info@rbaltika.ru), [info@leo.ru](mailto:info@leo.ru), [info@teleincom.ru](mailto:info@teleincom.ru), [sales@kenwood-radio.ru](mailto:sales@kenwood-radio.ru), [mirniyco@mail.ru](mailto:mirniyco@mail.ru), а также размещены на официальном сайте Челябинского УФАС России.

Заседания Комиссии Челябинского УФАС России откладывались 10.11.2017, 19.01.2018, 20.04.2017, 27.04.2018, 06.06.2018, 04.07.2018, 13.07.2018 в соответствии с определениями об отложении рассмотрения дела № 1-05-17/17 о

нарушении антимонопольного законодательства (исх. № 15272/05 от 17.11.2017, 915/05 от 25.01.2018, 5289/05 от 20.04.2018, 5981/05 от 08.05.2018, 7973/05 от 15.06.2018, 9450/05 от 13.07.2018), в заседаниях объявлялись перерывы в соответствии с выписками из протоколов от 30.05.2018, 27.06.2018.

Определением Комиссии Челябинского УФАС России от 12.01.2018 (исх. № 593/01 от 19.01.2018) срок рассмотрения дела № 1-05-17/17 о нарушении антимонопольного законодательства продлён до 16.07.2018.

В ходе заседаний Комиссий Челябинского УФАС России представители Общества доводы, изложенные в обращении, поддержали в полном объеме, также представили письменные пояснения (исх. № 1483 от 26.10.2017, 15 от 11.01.2018, 16 от 11.01.2018, 18 от 12.01.2018, 439 от 16.04.2018, 598 от 30.05.2018, 751 от 12.07.2018), в которых указывали на наличие обстоятельств, свидетельствующих о неоднократном совершении МБУЗ «ССМП» действий при осуществлении закупок, направленных на создание ЗАО «Телесфор», ООО «РРС-Балтика», АО «Лео Телеком» преимущественных условий при участии в закупках путём нарушения порядка рассмотрения заявок участников закупок, установления в документациях о закупках требований к товарам, которым в совокупности соответствовала продукция торговой марки Kenwood; заключения Заказчиком гражданско-правовых договоров № 375/93-16, 376/93-16, 377/93-16 от 23.12.2016, 92/93-17, 93/93-17, 94/93-17, 95/93-17, 95/93-17, 100/93-17 от 01.03.2017, 115/93-17, 116/93-17, 117/93-17, 118/93-17, 119/93-17, 120/93-17, 121/93-17, 122/93-17, 124/93-17, 125/93-17, 126/93-17, 127/93-17, 128/93-17, 129/93-17 от 14.03.2017 с ООО «РРС-Балтика» на поставку оборудования, необходимого для построения системы связи, без проведения конкурентных процедур, установления при проведении аукциона (извещение № 0169300000117003353) требования об обеспечении совместимости закупаемых радиостанций с ретранслятором Hytera MD-785 GPS (H) Glonass и программным обеспечением Hytera XPT в отсутствие объективных обстоятельств, свидетельствующих о необходимости обеспечения такой совместимости.

В возражениях на ответ Учреждения от 25.05.2018 № 691-8 Заявитель указал, что начальник отдела АСУ и связи «...» от осуществления закупок оборудования радиосвязи в 2016-2018 годах был фактически отстранён и не входил в состав аукционной комиссии.

Объяснение «...» об указании в акте ввода оборудования в эксплуатацию от 10.02.2017 по договору от 23.12.2016 № 375/93-16 сведений о внешнем блоке оборудования противоречит фактическим обстоятельствам дела, поскольку репитер не может именоваться внешним блоком по отношению к стационарным радиостанциям, так как является элементом базовой станции.

Пояснительная записка «...» не содержит объяснений относительно выполнения ООО «РРС-Балтика» работ по вводу оборудования в эксплуатацию позднее составления актов ввода оборудования в

эксплуатацию.

По мнению Общества, ввод оборудования в эксплуатацию, предусмотренный пунктами 1.3, 3.1, 4.1 договоров № 375/93-16, 376/93-16, 377/93-16 от 23.12.2016, возможен при регистрации радиоэлектронных средств в Управлении Роскомнадзора по Челябинской области, выполнении требований разрешения Роскомнадзора № 686-рчс-14-0025 на использование полос частот по составу базового оборудования, требований договоров по установке, настройке и вводу оборудования в эксплуатацию.

Регистрация ретранслятора Hytera RD625 и радиостанций Hytera MD625 произведена 20.02.2017, а работы по установке, настройке и вводу оборудования выполнялись ООО «РРС-Балтика» и ООО Фирмой «Кодаш» 20.02.2017.

По договорам № 92/93-17, 93/93-17, 94/93-17, 95/93-17, 96/93-17 от 01.03.2017 оборудование получено Учреждением 24.04.2017, 28.04.2017 получены акты ввода оборудования в эксплуатацию.

Вместе с тем, согласно акту № 153 от 17.05.2017 работы по вводу оборудования в эксплуатацию выполнены ООО Фирмой «Кодаш» 17.05.2017.

Обществом указано, что Заказчиком не представлены сведения о датах, месте установки и ввода оборудования в эксплуатацию.

Заявитель в пояснениях (исх. № 751 от 12.07.2018) на заключение об обстоятельствах дела указывает, что Заказчиком при проведении аукциона (извещение № 0169300000116005156) созданы преимущественные условия ООО «РРС-Балтика» и ЗАО «Телесфор», а также обращает внимание антимонопольного органа на обоснование начальной (максимальной) цены по аукциону.

Общество указывает, что Заказчиком осуществлен запрос коммерческих предложений у ООО «Кода», ЗАО «Телесфор» и ООО «Кодаш».

Согласно официальному сайту Kenwood [www.kenwood-rus.ru](http://www.kenwood-rus.ru), эксклюзивными дистрибьюторами в России являются компании Бермос и АО «Лео Телеком» ([www.kenwood-radio.ru](http://www.kenwood-radio.ru)).

ЗАО «Телесфор», который на сайте АО «Лео Телеком» обозначен как дистрибьютор Kenwood, имеет электронный адрес [www.kenwood-radio.ru](http://www.kenwood-radio.ru).

ООО «Кода» на сайте ЗАО «Телесфор» значится как дилер Kenwood.

ООО «Кодаш» участие в закупках на поставку оборудования радиосвязи для Заказчика не участвует, но выполняет все монтажные работы по договорам с ООО «РРС-Балтика».

ООО «РРС-Балтика» и ООО «Вивокомп», являвшиеся участниками аукциона

(извещение № 0169300000116005156), не специализируются на поставке радиооборудования.

По мнению Заявителя, ответ ООО «Компас-Р» (дистрибьютер Hytera) на запрос ООО «РТК» от 15.08.2017, в котором указано, что продукция компании Hytera, указанная в документации об аукционе, зарезервирована за определённой компанией, свидетельствует о невозможности участия в аукционе иных хозяйствующих субъектов.

Представители МБУЗ «ССМП» с доводами Заявителя не согласились, пояснили, что действия Заказчика соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе и антимонопольному законодательству.

Учреждение в пояснениях (исх. № 1343-8 от 10.11.2017, 39-8 от 12.01.2018) указывает, что при осуществлении закупок в период с 2015-2017 годы руководствовалось требованиями законодательства о контрактной системе, не совершало действий, направленных на ограничение конкуренции, не стремилось закупить оборудование конкретного производителя, выражает несогласие с выводами антимонопольного органа, содержащимися в решениях № от 13.07.2015 № 419-ж/2017, от 18.10.2016 № 756-ж/2016, от 24.08.2017 № 563-ж/2017, полагает, что Заявитель злоупотребляет своим правом на обжалование действий Учреждения, препятствует созданию системы оперативной радиосвязи и эффективной работе МБУЗ «ССМП».

В пояснениях Заказчика от 22.02.2018 № 244-8 указано, что заключение договоров № 375/93-16, 376/93-16, 377/93-16 от 23.12.2016 обусловлено необходимостью регистрации радиоэлектронных средств по разрешению на использование радиочастот № 685-рчс-14-0025 и истечением трёхлетнего срока, установленного для подачи сведения в Управление Роскомнадзора по Челябинской области для регистрации таких средств.

Заключение договоров № 92/93-17, 93/93-17, 94/93-17, 95/93-17, 96/93-17, 100/93-17 от 01.03.2017, 115/93-17, 116/93-17, 117/93-17, 118/93-17, 119/93-17, 120/93-17, 121/93-17, 122/93-17, 124/93-17, 125/93-17, 126/93-17, 127/93-17, 128/93-17, 129/93-17 от 14.03.2017 обусловлено необходимостью регистрации радиоэлектронных средств по разрешению на использование радиочастот № 210-рчс-15-0029, истечением трёхлетнего срока, установленного для подачи сведения в Управление Роскомнадзора по Челябинской области для регистрации таких средств, и возможным начислением 10-кратного штрафа за неиспользование радиочастот.

При заключении указанных договоров ООО «РРС-Балтика» избрано в качестве поставщика оборудования, поскольку указанная организация создана в 1999 году, выполняет весь спектр работ по диагностике, модернизации, созданию и поддержанию надёжной инфраструктуры предприятий различных сфер деятельности, специалисты организации обладают большим практическим опытом выполнения проектных работ по

созданию автоматизированных систем.

Оборудование Hуtera избрано для целей осуществления закупок, поскольку мобильные цифровые радиостанции выполнены в прочном корпусе, имеют эргономичный дизайн, надежны и просты в эксплуатации, предоставляют коммуникационные возможности, соответствующие новейшим технологическим достижениям в сфере радиосвязи, имеют степень защиты от проникновения пыли и влаги, выдерживают случайное падение, обладают дополнительными цифровыми функциями (групповой вызов, личный вызов, общий вызов, телефонный звонок, услуги сообщений, услуги управления (предупредительный вызов, проверка радиосвязи, удалённый мониторинг, активация радиостанции, деактивация радиостанции, высокоприоритетное прерывание, таймер выключения, услуги личной безопасности (экстренный вызов, сирена и световая сигнализация), кодирование, сеть (прямая связь, роуминг), псевдотранкинг, отчёт по GPS, телеметрия, служба регистрации радиостанции, рабочие задания.

Ответчиком представлены сведения, согласно которым в 2016 году совокупный годовой объём закупок составил 104 165 346 рублей, объём закупок по пункту 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе – 5 398 491 рублей 09 копеек.

В 2017 году совокупный годовой объём закупок составил 177 569 981 рублей 74 копейки, объём закупок по пункту 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе – 6892204 рублей 67 копеек.

Учреждение письменно возражало против удовлетворения ходатайств Заявителя об истребовании документов, что подтверждается письмами (исх. № 571-8 от 27.04.2018, 570-8 от 27.04.2018).

В антимонопольный орган Учреждением представлена также пояснительная записка начальника отдела АСУ и связи МБУЗ «ССМП» «...» от 27.05.2018, в которой изложено следующее:

1) в актах ввода оборудования в эксплуатацию установлено требование заказчика по программированию радиостанций, установлению связи со стационарными и мобильными абонентами, которое обусловлено необходимостью настройки радиостанций на соответствие конкретному диапазону частот;

2) указание в акте ввода оборудования в эксплуатацию по договору от 23.12.2016 № 375/93-16 от 10.02.2017 на внешний блок обусловлено тем, что репитер Hуtera RD625, установленный по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, 159, функционально является внешним блоком по отношению к стационарным радиостанциям, расположенным по адресу: г. Челябинск, пр. Победы, 287;

3) в актах ввода оборудования в эксплуатацию указана фраза «может быть введено в эксплуатацию» в целях определения возможности его

использования в полном объёме в круглосуточном режиме.

Аналогичные пояснения приведены Учреждением в письме (исх. № 697-8 от 25.05.2018), а также дополнительно указано, что стандарт связи DMR определён в договорах по причине наличия такого требования в разрешении Роскомнадзора на использование радиочастот.

Оборудование указанного стандарта связи для работы в транкинговом режиме производят несколько производителей радиооборудования: Hytera, Kenwood, Icom, Motorola. Полный спектр решения в рамках стандарта DMR, включая полноформатные локализованные решения диспетчеризации, могут предложить три производителя Hytera, Kenwood, Motorola.

В письме Учреждения (исх. № 691-8 от 25.05.2018) указано на то, что по пункту 3.2 определения Комиссии Челябинского УФАС России об отложении рассмотрения дела № 1-05-17/17 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № 5981/05 от 08.05.2018) перечень мест установки и ввода в эксплуатацию товаров, приобретённых по договорам, в том числе с указанием по радиостанциям регистрационного и бортового номера транспортного средства и даты такой установки, приведен в приложении 2 к этому письму.

Однако в приложении 2 к письму Учреждения (исх. № 691-8 от 25.05.2018) отсутствуют даты установки оборудования.

В дополнительных пояснениях Заказчика (исх. № 712-8 от 31.05.2018) указано, что проектная документация, разработанная ООО «Радиотелекоммуникации» в 2013 году на систему оперативной радиосвязи, не могла быть использована Заказчиком при осуществлении закупок, поскольку в такой документации при построении системы учитывалось исключительно оборудование Motorola, что привело бы к устранению конкуренции при проведении закупок.

По мнению Заказчика, действия Заявителя по обжалованию закупок, осуществляемых Учреждением, приводят к затягиванию обеспечения оперативной службы г. Челябинска радиосвязью и окончанию срока использования радиочастот, выделенных ФГУП ГРЧЦ.

Заключение договоров по пункту 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе на поставку необходимого оборудования обусловлено необходимостью исполнения задач по оказанию медицинской помощи, наличием острой потребности в средствах связи и предъявлением к Учреждению требований о выплате 10-кратных штрафных санкций за неиспользование радиочастот.

Учреждением в ходе рассмотрения дела заявлялись ходатайства об ознакомлении с материалами дела № 1-05-17/17, о ведении аудиозаписи заседаний, об отложении заседаний, назначенных на 06.06.2018 (исх. б/н от

06.06.2018), 13.07.2018 (исх. б/н от 13.07.2018), которые удовлетворялись антимонопольным органом.

На заседании Комиссии 30.07.2018 представителями МБУЗ «ССМП» представлены возражения на заключение об обстоятельствах дела, в которых указали, что ООО «РТК» обладало неоспоримым конкурентным преимуществом перед другими участниками закупок, поскольку являлось поставщиком аналоговой радиосвязи для Заказчика в 2007 году, исполнителем по договору № 133 от 01.08.2013, располагало информацией об имеющейся в Заказчика системе радиосвязи, месте и условиях размещения оборудования, линиях связи, локальной сети, расчётами экономической и конструкционной обоснованности применения схемы построения системы связи и установки оборудования.

Также Заказчиком указано, что признание антимонопольным органом нарушений законодательства о контрактной системе при осуществлении аукциона (извещение № 0169300000116005156) было обусловлено небольшим расхождением в весе раций (10 грамм) в различных источниках информации об оборудовании.

По мнению, МБУЗ «ССМП» документально не подтверждён довод антимонопольного органа о подаче АО «Лео Телеком» и ООО «РРС-Балтика» заявок на участие в аукционах с одного IP адреса 5.134.222.186, созданию преимущественных условия при участии в закупках ЗАО «Телесфор», ООО «РРС-Балтика».

Представитель МБУЗ «ССМП» на заседании Комиссии Челябинского УФАС России пояснил, что система цифровой (транкинговой) связи в настоящее время в учреждении отсутствует.

ООО «РРС-Балтика» в письме (исх. № 59 от 22.02.2018) указало, что при заключении договоров Заказчик сообщил, что основанием заключения таких договоров является пункт 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в целях ускорения процесса закупки оборудования, избежания штрафных санкций за неиспользуемые частоты, представило копии таких договоров и документы, подтверждающие поставку оборудования.

ООО «РРС-Балтика» в письме (исх. № 211 от 22.06.2018) представило сведения о совокупной сумме выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2016 год (820 128 рублей), 2017 год (787 402 рублей), определённой в соответствии со статьями 248,249 Налогового кодекса Российской Федерации (без учёта НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей), о сумме выручки от осуществления деятельности по поставке оборудования связи, полученной за 2016 год (145 983 рублей), 2017 год (166 141 рублей), определённой в соответствии со статьями 248,249 Налогового кодекса Российской Федерации (без учёта НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей).

ЗАО «Телесфор» в письме (исх. № 2002118/1 от 20.02.2018) сообщило антимонопольному органу о том, что указанный хозяйствующий субъект не смог принять участие в электронном аукционе (извещение № 01693000001170003353) по причине несвоевременного получения сообщения от оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (25.08.2017 в 6:30 за 45 минут до начала проведения аукциона) о допуске к аукциону.

ЗАО «Телесфор» представило сведения, предусмотренные Приказом ФАС России от 26.12.2011 № 897, от 29.11.2012 № 724/12, о группе лиц, а также о перечне физических лиц, в который вошли «...» (ИНН 772733845302) и «...» (ИНН 771910920929).

Кроме того, указанное заинтересованное лицо направило в антимонопольный орган предложение в отношении объекта закупки по двухэтапному конкурсу, дилерский сертификат, действующий до 31.12.2017, подтверждающий, что ЗАО «Телесфор» является партнёром Hytera Communications Corporation Limited на территории Российской Федерации, сертификат, действующий с 03.02.2015 по 31.01.2018, подтверждающий, что ЗАО «Телесфор» является авторизованным дилером Kenwood (письмо (исх. № 251017/1 от 25.10.2017); письма ЗАО «Телесфор» (исх. № 230917/1 от 23.08.2017, 270717/1 от 27.07.2017, 31082016/01 от 31.08.2016), запросы МБУЗ «ССМП» на получение коммерческих предложений (исх. № 991-9 от 23.08.2017, 11458-9 от 27.09.2017, 842-9 от 26.07.2017).

ЗАО «Телесфор» с 03.10.2017 по 04.07.2018 не направляло в антимонопольный орган каких-либо ходатайств, иных документов и сведений, кроме указанных в настоящем заключении.

ООО «ТИК» в письме (исх. № 17-10/577 от 17.10.2017) представило в антимонопольный орган переписку с МБУЗ «ССМП» по электронной почте, запрос Заказчика на получение коммерческого предложения (исх. № 842-9 от 26.07.2017), технико-коммерческое предложение ООО «ТИК» (исх. № 17-07/551 от 27.07.2017).

ООО «ТИК» в период с 03.10.2017 по 04.07.2018 не направляло в антимонопольный орган каких-либо ходатайств, иных документов и сведений, кроме указанных в настоящем заключении.

АО «Лео Телеком» в письме (вх. № 8868 от 27.06.2018) сообщило, что между указанным юридическим лицом и МБУЗ «ССМП» нет заключенных договоров на поставку средств связи за период 2014-2017 годов, переписки по вопросам заключения таких договоров.

АО «Лео Телеком» с 03.10.2017 по 04.07.2018 не направляло в антимонопольный орган каких-либо ходатайств, иных документов и сведений, кроме указанных в настоящем заключении.

*В ходе рассмотрения представленных документов и материалов, представленных сторонами по делу, Комиссией Челябинского УФАС России установлено следующее.*

Согласно части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации **закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений Бюджетного кодекса Российской Федерации.**

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд **в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются Законом о контрактной системе.**

В силу части 1 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

**Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе).**

Часть 5 статьи 24 Закона о контрактной системе определено, что заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы.

**При этом заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.**

Принцип обеспечения конкуренции и требования к выбору способа

определения подрядчика, предусмотренные статьями 8, 24 Закона о контрактной системе, корреспондируют к требованиям статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией, понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

К признакам ограничения конкуренции Закон о защите конкуренции относит сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом (пункт 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции).

Исходя из совокупного толкования указанных положений законодательства о контрактной системе и антимонопольного законодательства, преследующих единые цели и задачи, следует, что запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к ограничению (устранению, недопущению) конкуренции, как с точки зрения их фактического, так и возможного влияния

на конкурентную среду при проведении торгов.

МБУЗ «ССМП» создано на основании Постановления Главы города Челябинска от 24.11.1997 № 1463-п, распоряжения Администрации города Челябинска от 27.12.2012 № 6966-к «О создании Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Станция скорой медицинской помощи».

Согласно Уставу МБУЗ «ССМП», утверждённому приказом Управления здравоохранения Администрации города Челябинска от 28.12.2012 № 511 (далее - Устав) и размещённому на официальном сайте <http://03chel.ru/documents/>, учреждение здравоохранения находится по адресу г. Челябинск, пр. Победы, 287, имеет в своей структуре оперативный отдел (г. Челябинск, пр. Победы, 287), 8 подстанций скорой медицинской помощи (г. Челябинск, ул. Чичерина, 10, 32-ой годовщины Октября, 31, Свердловский пр., 53-а, Котина, 58, Тухачевского, 23, Блюхера, 11-д, пр. Победы, 287, п. Новосинегазово, ул. Лермонтово, 11), организационно-методический отдел (г. Челябинск, пр. Победы, 287-а), отдел кадров (г. Челябинск, пр. Победы, 287-а), планово-экономический отдел (г. Челябинск, пр. Победы, 287-а), бухгалтерию (г. Челябинск, пр. Победы, 287-а), хозяйственную службу (г. Челябинск, пр. Победы, 287), отдел АСУ и связи (г. Челябинск, пр. Победы, 287), дистанционно-диагностический консультативный кардиоцентр (г. Челябинск, пр. Победы, 287).

Предметом деятельности Учреждения является удовлетворение потребности населения в скорой медицинской помощи посредством:

- обеспечения её максимальной доступности на догоспитальном этапе вне медицинской организации, наиболее эффективного использования кадровых, материальных, финансовых ресурсов и научного потенциала;

- своевременной доставки на госпитализацию, качественного лечения на догоспитальном этапе пациентов и пострадавших с применением комплексной терапии;

- совершенствование взаимодействия и преемственности в работе с другими лечебно-профилактическим учреждениями;

- повышения качества и оперативности оказания скорой медицинской помощи;

- эффективного проведения организационно-методической и консультативной работы специалистов Учреждения по обеспечению высокого уровня организации и качества внебольничной скорой медицинской помощи в лечебных учреждениях города и области;

- повышения квалификации кадров;

***-оптимизации планово-финансовой и хозяйственной деятельности, создания на этой основе условий для наиболее динамичного развития материально-***

### **технической базы Учреждения;**

-обеспечения готовности структурных подразделений Учреждения к оказанию медицинской помощи при возникновении чрезвычайных ситуаций (аварии, катастрофы, стихийные бедствия, массовые заболевания и отравления и т.п.).

Пунктом 15 Устава предусмотрены виды основной деятельности Учреждения при осуществлении доврачебной, скорой и скорой специализированной медицинской помощи, прочие работы и услуги, деятельность, связанная с оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Источниками формирования имущества и финансовых ресурсов Учреждения являются:

- имущество, закреплённое за ним на праве оперативного управления;
- бюджетные поступления в виде субсидий;
- средства от оказания платных услуг и выполнения платных работ;
- средства спонсоров и добровольные пожертвования граждан;
- иные источники, не запрещённые действующим законодательством.

Доходы Учреждения, средства от деятельности, приносящей доходы, а также средства, полученные в результате пожертвований российских и иностранных юридических и физических лиц, и приобретённое за счёт этих доходов и средств имущество поступают в самостоятельное распоряжение Учреждения (пункты 24,26 Устава).

***Пунктом 31 Устава определено, что Учреждение строит свои отношения с другими организациями и физическими лицами во всех сферах хозяйственной деятельности на основе договоров и контрактов.***

***Для выполнения уставных целей Учреждение имеет право заключать все виды договоров с юридическим и физическими лицами, индивидуальными предпринимателями, не противоречащие законодательству Российской Федерации, а также целям и предмету деятельности Учреждения.***

МБУЗ ССМП имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности № ЛО-74-01-001290 от 25.08.2011, выданную Министерством здравоохранения Челябинской области.

Из материалов дела № 1-05-17/17 следует, что в 2013 году у МБУЗ «ССМП» возникла потребность в замене имеющейся аналоговой четырёх канальной конвенциональной сети радиосвязи, работавшей в диапазоне 150 МГц с использованием ретрансляторов торговой марки Motorola и абонентских радиостанций, на систему цифровой (транкинговой) оперативной

радиосвязи.

В соответствии с информацией, размещённой в Википедии (<https://ru.wikipedia.org/>), преимущество цифровой (транкинговой) системы по отношению к аналоговым конвенциональным системам выражено в автоматическом назначении каналов для связи (в конвенциональных системах абоненты закреплены за конкретным каналом связи и в случае использования такого канала группой абонентов или индивидуального вызова между диспетчером и конкретным абонентом остальные абоненты не смогут осуществить вызов; в транкинговых системах при осуществлении вызова (группового или индивидуального) автоматически назначается свободный канал связи).

Аналогичные пояснения относительно преимуществ цифровой (транкинговой) системы по отношению к аналоговым конвенциональным системам давались представителями сторон в ходе рассмотрения дела.

Между МБУЗ «ССМП» и ООО «Радиотелекоммуникации» 01.08.2013 на основании пункта 14 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заключен договор № 133 на проектирование оперативной системы радиосвязи.

В Приложении 1 к договору подряда № 133 от 01.08.2013 «Техническое задание на проектирование системы оперативной радиосвязи МБУЗ ССМП г. Челябинск» (далее – Техническое задание к договору № 133) Заказчиком предусмотрено, что рабочий проект должен учитывать необходимость создания системы для обеспечения персонала учреждения здравоохранения радиосвязью на территории города Челябинска и пригорода с целью эффективного диспетчерского управления мобильными бригадами скорой помощи с использованием оборудования, работающего в цифровом режиме передачи голоса, данных и служебной информации.

Техническим заданием к договору № 133 установлена необходимость проектирования системы оперативной радиосвязи, состоящей из одной базовой станции, 90 обслуживаемых абонентов с возможностью увеличения количества абонентов до 120-130 абонентов без модернизации базовой станции, источников бесперебойного питания для автономной работы на время не менее 4 часов, работающей на основе оборудования связи в цифровом режиме передачи голоса, данных и служебной информации в диапазоне частот 403-410 МГц, 417-422 МГц, 434-447 МГц с возможностью передачи текстовых сообщений между абонентами, передачи и приёма команд телеметрии, передачи пакетных данных.

Также указанным документом определено, что система должна иметь модульный тип построения базовой станции с возможностью поканального наращивания и без необходимости использования центрального коммутатора в системе, работа диспетчеров должна быть построена с

учётом наличия 6 автоматизированных рабочих мест с возможностью приёма-передачи данных и для оперативного управления голосовыми вызовами.

Заказчиком определены требования к программному обеспечению, согласно которым программное обеспечение должно быть на русском языке, обеспечивать голосовую диспетчеризацию, приём и передачу текстовых сообщений и данных, ведение журнала событий и переговоров, мониторинг радиосети, объединение радиосетей, управление настройками системы с одной консоли, поддержку резервных радиосерверов, иметь веб-клиента для управления абонентами.

Также Техническим заданием к договору № 133 предусмотрена необходимость учёта в рабочем проекте монтажа оборудования (базовой станции и сопутствующего оборудования в помещении аппаратной, место которой определяет исполнитель по договору, центрального серверного оборудования, диспетчерских рабочих мест и необходимого диспетчерского оборудования по адресу г. Челябинск, пр. Победы, 287), прокладки коммуникаций (коаксиальных кабелей от базовой станции до антенных систем на трассе, в помещении аппаратной мачты, разводки по цепям питания и малосигнальным цепям, необходимым для обеспечения работы системы), работы системы в дуплексном разносе передачи-приёма данных 8-12 МГц, межканальном разносе 200 кГц (типовые параметры для системы подвижной радиосвязи диапазонов 403-410 МГц/417-422 МГц/434-447 МГц).

Во исполнение заключенного между Ответчиком и Заявителем договора № 133 от 01.08.2013 ООО «Радиотелекоммуникации» разработана проектная документация «Система оперативной радиосвязи МБУЗ ССМП г. Челябинск» РТК-133/010813-СС (далее – Проектная документация) с пояснительной запиской РТК-133/010813-СС.ПЗ, рабочими чертежами РТК-133/010813-СС.РЧ.

Проектной документацией предусмотрено создание системы оперативной радиосвязи, включающей в себя одну базовую станцию, размещаемую на 23 этаже по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, 159, и центрального серверного оборудования системы, располагаемого на территории Учреждения по адресу: г. Челябинск, пр. Победы, 287.

В пункте 3 пояснительной записки, входящей в состав Проектной документации, изложены преимущества и недостатки технологий транкинга APCO25, Tetra, DMR и dPMR, а также представлены сведения о базовом оборудовании Tait, Motorola, Hytera, Vertex, Selex, RadioActivity, Icom и Kenwood.

ООО «Радиотелекоммуникации» в указанном положении Проектной документации предложено Заказчику применить при построении системы технологию транкинга DMR, основанную на использовании технологии временного уплотнения каналов TDMA 2 в 1 (два информационных канала на одной радиочастоте) в целях уменьшения потребности в частотном ресурсе

в два раза.

Пунктом 4 пояснительной записки, входящей в состав Проектной документации, указано, что система является однобазовой, оборудование размещается на двух площадках (базовая станция (6 каналов для организации связи между диспетчерами и мобильными бригадами) по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, 159, центральное серверное оборудование и диспетчерские рабочие места по адресу: г. Челябинск, пр. Победы, 287), между площадками организован радиоканал по технологии беспроводного широкополосного доступа, необходимый для объединения оборудования двух площадок в единую систему связи по каналам Ethernet TCP/IP.

Проектная документация содержит рабочие чертежи, перечень и количество необходимого для построения системы оборудования и материалов.

Между Ответчиком и Заявителем 14.10.2013 подписан акт выполненных работ, по которому Проектная документация принята Заказчиком без замечаний.

Согласно платёжному поручению № 630 от 22.10.2013 работы, выполненные ООО «Радотелекоммуникации» по договору № 133 от 01.08.2013, оплачены в полном объёме на сумму 98 809 рублей 44 копейки.

Следует отметить, что доводы Ответчика о несоответствии Проектной документации потребности Заказчика опровергаются документами о приёмке указанного результата работ без замечаний.

Позиция Учреждения о том, что Проектная документация содержит указание на оборудование связи конкретного производителя Motorola является обоснованной, поскольку подтверждена материалами дела.

Вместе с тем, договор № 133 от 01.08.2013 не содержал каких-либо требований Учреждения относительно недопустимости использования при проектировании системы оборудования конкретного производителя, соответственно выбор оборудования, определение его характеристик и количества возлагалось на ООО «Радиотелекоммуникации».

Между Учреждением и ООО «Управляющая компания «Челябинск-Сити» 22.10.2013 заключен договор аренды № 77/А/13 нежилого помещения площадью 19,7 кв. м. на 23 этаже здания по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, 159 для размещения оборудования и установки 2-х антенн на сумму 99 898,70 рублей в год (с изменениями в соответствии с соглашениями № 1 от 01.07.2014, от 05.10.2016).

Помещение передано Заказчику по акту приёма-передачи от 27.12.2013.

В соответствии с пунктом 2.1 договора договор вступил в силу с 22.10.2013 года и действовал до 21.09.2014, но по условиям данного пункта пролонгировался на каждые следующие 11 месяцев при отсутствии

намерения сторон, направленного на расторжение такого договора.

По состоянию на дату принятия настоящего решения указанный договор является действующим.

Согласно решению Государственной комиссии по радиочастотам при Министерстве информационных технологий и связи Российской Федерации № 06-18-04-001 от 11.12.2006:

1) гражданам Российской Федерации и российским юридическим лицам выделены полосы радиочастот 403-410 МГц, 417-422 МГц и 433-447 МГц для разработки, производства и модернизации радиоэлектронных средств фиксированной и подвижной радиосвязи гражданского назначения (без оформления отдельных решений ГКРЧ для каждого конкретного типа радиоэлектронного средства (далее - РЭС) при условии, что основные технические характеристики разрабатываемых, производимых и модернизируемых РЭС соответствуют основным техническим характеристикам, указанным в приложении к настоящему решению ГКРЧ;

2) гражданам Российской Федерации и российским юридическим лицам выделены полосы радиочастот 403-410 МГц, 417-422 МГц и 433-447 МГц для применения на территории Российской Федерации РЭС фиксированной и подвижной радиосвязи гражданского назначения;

3) использование выделенных настоящим решением ГКРЧ полос радиочастот для применения РЭС фиксированной и подвижной радиосвязи гражданского назначения должно осуществляться без оформления отдельных решений ГКРЧ для каждого конкретного пользователя РЭС при выполнении следующих условий:

- соответствия технических характеристик используемых РЭС основным техническим характеристикам, указанным в приложении к настоящему решению;

- применения РЭС, использующих полосы радиочастот 403-410 МГц и 417-422 МГц, только за пределами зоны радиусом 350 км от центра г. Москвы;

- при применении РЭС должны быть исключены излучения от передатчиков этих РЭС в полосе частот 406-406,1 МГц;

- при эксплуатации РЭС должна быть обеспечена защита от помех средств радиоастрономической службы в полосе частот 406,1-410 МГц;

- получения в установленном порядке разрешения Федерального агентства связи на использование радиочастот или радиочастотных каналов на основании заключения экспертизы радиочастотной службы о возможности использования заявляемых РЭС;

- регистрации указанных РЭС установленным в Российской Федерации

порядком.

Решением Государственной комиссии по радиочастотам при Министерстве информационных технологий и связи Российской Федерации от 15 июля 2010 г. N 10-07-02 установлено следующее:

«1. Выделить полосы радиочастот 5150-5350 МГц и 5650-6425 МГц для разработки, производства и модернизации юридическими и физическими лицами РЭС фиксированного беспроводного доступа без оформления отдельных решений ГКРЧ для каждого конкретного типа РЭС при условии, что основные технические характеристики разрабатываемых, производимых и модернизируемых РЭС соответствуют прилагаемым техническим характеристикам.

2. Выделить полосы радиочастот 5150-5350 МГц и 5650-6425 МГц для применения на территории Российской Федерации РЭС фиксированного беспроводного доступа юридическими и физическими лицами без оформления отдельных решений ГКРЧ для каждого конкретного юридического или физического лица.

3. Использование выделенных настоящим решением полос радиочастот для применения РЭС фиксированного беспроводного доступа должно осуществляться при выполнении следующих условий:

- соответствие технических характеристик применяемых РЭС основным техническим характеристикам, указанным в приложении к настоящему решению ГКРЧ;

- получение в установленном порядке разрешения на использование радиочастот или радиочастотных каналов на основании заключения экспертизы о возможности использования заявленных РЭС и их электромагнитной совместимости с действующими и планируемыми для использования РЭС;

- применяемые в полосах радиочастот 5150-5350 МГц и 5650-5725 МГц РЭС не должны создавать вредных помех и не могут требовать защиты от помех со стороны действующих и планируемых РЭС правительственного назначения;

- применяемые в полосе радиочастот 5725-5850 МГц РЭС не могут требовать защиты от помех со стороны действующих и планируемых земных станций спутниковой связи правительственного назначения, а также РЭС командно-измерительных систем управления космическими аппаратами;

- применяемые в полосе радиочастот 5850-5925 МГц РЭС не должны создавать вредных помех и не могут требовать защиты от помех со стороны действующих РЭС магистральных радиорелейных линий, а также не могут требовать защиты от помех со стороны действующих и планируемых земных станций спутниковой связи;

- применяемые в полосе радиочастот 5925-6425 МГц РЭС не должны создавать вредных помех и не могут требовать защиты от помех со стороны действующих и планируемых РЭС магистральных радиорелейных линий, а также не могут требовать защиты от помех со стороны действующих и планируемых земных станций спутниковой связи;

- регистрация РЭС фиксированного беспроводного доступа должна осуществляться в установленном порядке.

4. Операторы действующих сетей фиксированного беспроводного доступа в полосах радиочастот 5150-5350 МГц и 5650-6425 МГц могут эксплуатировать эти сети на условиях и с техническими характеристиками, указанными в ранее принятых соответствующих решениях ГКРЧ.

5. Ввоз на территорию Российской Федерации РЭС фиксированного беспроводного доступа должен осуществляться в установленном порядке».

На основании заявления Заказчика от 10.09.2014 № 967-8, решения ГКРЧ от 11.12.2006 № 06-18-04-001, заключения экспертизы возможности использования заявленных радиоэлектронных средств и их электромагнитной совместимости с действующими и планируемыми для использования радиоэлектронными средствами от 21.08.2014 № 14-3-007629, приказа Роскомнадзора от 21.10.2014 № 686-рчс Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций выдано разрешение № 686-рчс-14-0025 от 21.10.2014 (далее – Разрешение 1), срок действия разрешения с 21.10.2014 по 20.10.2024.

Пунктом 1.2 приложения к Разрешению 1 предусмотрено, что начало использования радиоэлектронных средств (далее - РЭС) не должно превышать 3 лет с момента присвоения (назначения) радиочастот или радиочастотных каналов. Началом использования РЭС является дата оформления пользователем радиочастотным спектром свидетельства о регистрации РЭС в территориальном органе Роскомнадзора.

Пунктом 3 приложения к Разрешению 1 установлен частотно-территориальный план РЭС (сети), в котором содержится следующая информация:

-тип РЭС: БС сети технологического назначения, абонентская станция сети технологического назначения;

- диапазон рабочих частот: на передачу 417-422 МГц, на приём: 403-410 МГц;

-класс излучения: 11KOF1W, 11KOF7D;

- мощность излучения АС: стационарных- до 5 Вт, возимых-до 20 Вт, носимых- до 4 Вт;

-БС-1 (место установки РЭС – г. Челябинск, ул. Кирова, 159, 55NO951, 61E2409,

высота подвеса 91,0 м, коэффициент усиления антенны/потери в антенно-фидерном тракте 11,2/3,0 дБ, азимут/угол места главного лепестка антенны/поляризация – 0-360/0/V град., мощность на выходе передатчика/ЭИИМ 5,0/15,2 Вт/дБВт, 6 пар частот (передача-приём);

-стационарные АС (место установки в зоне обслуживания БС-1 радиусом 30 км, высота подвеса 20,0 м, коэффициент усиления антенны/потери в антенно-фидерном тракте 10,0/0,0 дБ, азимут/угол места главного лепестка антенны/поляризация – 0-360/0/V град., мощность на выходе передатчика/ЭИИМ 5,0/17 Вт/дБВт, 6 пар частот (передача-приём).

На основании заявления МБУЗ «ССМП» от 24.02.2015 № 132-8, решения ГКРЧ от 15.07.2010 до 01.07.2020 № 10-07-02, заключения экспертизы возможности использования заявленных радиоэлектронных средств и их электромагнитной совместимости с действующими и планируемыми для использования радиоэлектронными средствами от 06.02.2015 № 14-3-049926, приказа Роскомнадзора № 210-рчс от 08.04.2015 Заказчику выдано разрешение на использование радиочастот или радиочастотных каналов № 210-рчс -15-0029 от 08.04.2015 со сроком действия с 08.04.2015 по 07.04.2025 (далее – Разрешение 2).

Пунктом 1.2 приложения к Разрешению 2 предусмотрено, что начало использования радиоэлектронных средств (далее - РЭС) не должно превышать 3 лет с момента присвоения (назначения) радиочастот или радиочастотных каналов. Началом использования РЭС является дата оформления пользователем радиочастотным спектром свидетельства о регистрации РЭС в территориальном органе Роскомнадзора.

Пунктом 3 приложения к Разрешению 2 определен следующий частотно-территориальный план РЭС (сети):

- БС-1 (тип БС: RADWIN 2000 С 20M0G7D, 20M0D7D, место установки БС г. Челябинск, ул. Кирова, 159, 55N0951, 61E2409, азимут излучения антенны 305 градусов, высота подвеса антенны/ коэффициент усиления антенны-90м/28,0 дБ, мощность передатчика ЭИИМ-0,32 Вт/22,1 дБВт, 2 пары частот (приём-передача);

- БС-2 тип БС: RADWIN 2000 С 20M0G7D, 20M0D7D, место установки БС г. Челябинск, проспект Победы, 287, 55N1117, 61E2041, азимут излучения антенны 125 градусов, высота подвеса антенны/ коэффициент усиления антенны-40м/28,0 дБ, мощность передатчика ЭИИМ-0,32 Вт/22,1 дБВт, 2 пары частот (приём-передача).

Разрешения на использование радиочастот или радиочастотных каналов от 20.01.2014 № 686-рчс-14-0025, от 08.04.2015 № 210-рчс-15-0029, заявления Заказчика от 10.09.2014 № 967-8, от 24.02.2015 № 132-8, решения ГКРЧ от 11.12.2006 № 06-18-04-001, от 15.07.2010 до 01.07.2020 № 10-07-02, заключения экспертизы возможности использования заявленных радиоэлектронных

средств и их электромагнитной совместимости с действующими и планируемыми для использования радиоэлектронными средствами от 21.08.2014 № 14-3-007629, от 06.02.2015 № 14-3-049926, приказы Роскомнадзора от 21.10.2014 № 686-рчс, 210-рчс от 08.04.2015 получены на запрос Челябинского УФАС России (исх. № 957/05 от 25.01.2018) от Роскомнадзора (письмо (исх. № 06ИО-16251 от 19.02.2018).

В соответствии с письмом Управления по Челябинской области филиала ФГУП «ГРЧЦ» в Уральском федеральном округе (исх. № 20364 от 26.02.2018), полученным на запрос Челябинского УФАС России (исх. № 955/05 от 25.01.2018), оплата по Разрешениям 1 и 2 за использование частот вносилась МБУЗ «ССМП» своевременно, что подтверждается платёжными поручениями № 628991 от 24.11.2014, 8266 от 23.01.2015, 197680 от 23.04.2015, 237284 от 13.05.2015, 422047 от 05.08.2015, 575472 от 14.10.2015, 25481 от 04.02.2016, 165895 от 13.04.2016, 354611 от 08.07.2016, 549140 от 12.10.2016, 12648 от 27.01.2017, 1270572 от 30.10.2017, 20588 от 01.02.2018.

В целях построения системы цифровой (транкинговой) оперативной связи Учреждение в период с 2014 по 2017 годы осуществляло следующие закупки.

I. Учреждение 13.10.2014 обратилось в Уполномоченный орган с заявкой (исх. № 10928 от 13.10.2014, АЦК № 9441) на проведение закупки на поставку, сборку, настройку, программирование, установку на местах последующей эксплуатации системы оперативной цифровой диспетчерской радиосвязи для МБУЗ ССМП.

Вместе с тем, указанная заявка возвращена Уполномоченным органом Заказчику на доработку с приложением заключения о несоответствии заявки требованиям Закона о контрактной системе в связи с некорректным описанием объекта закупки и условий исполнения договора.

II. Учреждением и Уполномоченным органом 10.06.2015 в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (ЕИС) размещены извещение о проведении двухэтапного конкурса и конкурсная документация на поставку системы цифровой (транкинговой) оперативной радиосвязи (извещение № 0169300000115001789) с начальной (максимальной) ценой контракта 17 000 000,00 рублей, источником финансирования – средства ФОМС.

В указанном конкурсе приняли участие ЗАО «Телесфор» (предлагало при построении системы использовать оборудование Kenwood) и ООО «Радиотелекоммуникации» (предлагало при построении системы использовать оборудование Motorola).

Решением Челябинского УФАС России от 13.07.2015 № 419-ж/2015 в действиях МБУЗ ССМП при проведении двухэтапного конкурса на поставку системы цифровой (транкинговой) оперативной радиосвязи (извещение № 0169300000115001789) (далее - Конкурс) выявлены нарушения части 5 статьи 24,

части 2 статьи 59, части 2 статьи 57 Закона о контрактной системе, в действиях конкурсной комиссии - частей 3, 5 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Нарушение части 5 статьи 24, части 2 статьи 59, части 2 статьи 57 Закона о контрактной системе, установленное антимонопольным органом в действиях Заказчика, выразилось в неправомерном выборе способа осуществления закупки путем проведения закупки двухэтапным конкурсом вместо электронного аукциона.

Нарушение частей 3, 5 статьи 53 Закона о контрактной системе, установленное антимонопольным органом в действиях Заказчика, выразилось в неправомерно допуске ЗАО «Телесфор» к участию в конкурсе при условии представления им в составе заявки обеспечения заявки в виде копии платежного поручения № 3088 от 06.05.2015 на сумму 85 000, не заверенной ООО «Первый клиентский банк» (г. Москва), а также в присвоении указанному лицу баллов по критерию оценки заявок участников закупки «Квалификация участника», что позволило ЗАО «Телесфор» стать победителем конкурса.

По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки антимонопольным органом Заказчику, Уполномоченному органу, конкурсной комиссии выдано предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе от 13.07.2015 № 419-ж/2015, результатам исполнения которого стала отмена Конкурса.

Извещение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 24.07.2015 № ИО1 размещено в ЕИС.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 05.02.2016 по делу № А76-21615/2015 в удовлетворении заявленного требования о признании недействительными решения и предписания Челябинского УФАС России от 13.07.2015 № 419-ж/2015 Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска, МБУЗ ССМП отказано в полном объеме.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.04.2016 № 18АП-2558/2016, 18АП-2688/2016, 18АП-2950/2016, Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 29.06.2016 № Ф09-6050/16, Определением Верховного суда Российской Федерации от 30.09.2016 № 309-КГ16-12151 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Указанными судебными актами подтверждена позиция антимонопольного органа о наличии в действиях Заказчика и конкурсной комиссии нарушений законодательства о контрактной системе, повлекших за собой создание преимущественных условий при участии в Конкурсе ЗАО «Телесфор».

Обстоятельства, установленные антимонопольным органом в решении 13.07.2015 № 419-ж/2015, арбитражными судами в судебных актах по делу №

А76-21615/2015 не подлежат повторному доказыванию, поскольку данные акты вступили в законную силу.

Постановлениями о наложении штрафов по делам № 7.30-2,7/821-2016, 7.30-2,7/822-2016, 7.30-2,7/823-2016, 7.30-2,7/824-2016, 7.30-2,7/825-2016, 7.30-2,7/826-2016, 7.30-2,7/827-2016 члены конкурсной комиссии признаны виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренного частями 2,7 статьи 7.30 КоАП РФ, и подвергнуты наказанию в виде штрафа в размере 25 000 рублей на каждого члена комиссии.

Решениями Калининского районного суда г. Челябинска от 02.08.2016 № 12-559/16, 05.07.2016 № 12-571/16, от 03.08.2016 № 12-682/16, от 20.07.2016 № 12-560/16, от 03.08.2016 № 12-682/16 постановления о наложении штрафов по делам № 7.30-2,7/822-2015, 7.30-2,7/824-2015, 7.30-2,7/825-2015, 7.30-2,7/821-2015, 7.30-2,7/827-2015 отменены, производство по делам об административных правонарушениях прекращено в связи с малозначительностью совершённого административного правонарушения.

Решением Центрального районного суда г. Челябинска от 21.10.2016 № 12-755/2016 постановление о наложении штрафа по делу № 7.30-2,7/826-2015 оставлено без изменения, жалоба должностного лица без удовлетворения.

Постановление о наложении штрафа по делу № 7.30-2,7/824-2015 привлечённым к административной ответственности должностным лицом не обжаловалось.

В период с 24.07.2015 по 29.09.2016 Учреждение не осуществляло закупки оборудования и материалов, необходимых для построения системы связи, что фактически привело к затягиванию удовлетворения потребности Заказчика в постановлении необходимой системы связи.

Каких-либо объективных причин и обстоятельств, препятствующих Ответчику осуществить закупки в указанный период времени, МБУЗ «ССМП» в ходе рассмотрения дела № 1-05-17/17 не приведено.

Само по себе обжалование решения Челябинского УФАС России 13.07.2015 № 419-ж/2015 в отсутствие принятых арбитражным судом Челябинской области обеспечительных мер и при наличии факта отмены конкурса по предписанию антимонопольного органа не может являться объективным обстоятельством, свидетельствующим о наличии препятствий к осуществлению закупки Учреждением на поставку системы цифровой (транкинговой) связи и удовлетворения потребности Заказчика в целях реализации возложенных Уставом обязанностей.

III. Учреждением и Уполномоченным органом 30.09.2016 в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку радиоэлектронных средств (извещение № 0169300000116005156) (далее –

Аукцион 1) с начальной (максимальной) ценой контракта 5 924 365 рублей 52 копейки, источником финансирования являлись средства ФОМС.

Заявки на участие в Аукционе 1 поданы ООО «Радиотелекоммуникации», ООО «Вивокомп», ООО «РРС-Балтика», что подтверждается письмом ООО «РТС-тендер» (исх. № 385 от 28.02.2018).

Решением Челябинского УФАС России от 18.10.2016 № 756-ж/2016 в действиях МБУЗ ССМП при проведении электронного аукциона на поставку радиоэлектронных средств (извещение № 0169300000116005156) выявлены нарушения статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении заказчиком в описании объекта закупки требований к приобретаемому товару, которым в совокупности соответствовала только продукция Kenwood.

Аукцион отменен 01.11.2016 Заказчиком на основании предписания антимонопольного органа об устранении нарушений законодательства о контрактной системе от 18.10.2016 № 756-ж/2016.

Постановлением о наложении штрафа от 07.02.2017 по делу № 7.30-4.2/12-2017 должностное лицо МБУЗ «ССМП» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в размере 3 000 рублей.

Решением Калининского районного суда г. Челябинска от 12.04.2017 постановление в части наличия нарушений статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе оставлено без изменений, жалоба должностного лица без удовлетворения.

III. 21.10.2016 истёк трёхлетний срок, в течение которого Учреждение обязано было по Разрешению 1 зарегистрировать радиоэлектронные средства, в связи с чем в июне 2016 года Заказчик получил уведомление № 07-04-0300 Управления по Челябинской области филиала ФГУП «РЧЦ ЦФО» в Уральском федеральном округа об оплате десятикратного размера за выделенные и неиспользуемые частоты. Аналогичное уведомление получено в декабре 2016 года.

Указанные обстоятельства подтверждаются письмом Управления по Челябинской области филиала ФГУП «ГРЧЦ» в Уральском Федеральном округе (исх. № 20364 от 26.02.2018).

Следует отметить, что в период с 24.07.2015 (дата отмены конкурса) до 30.09.2016 (дата объявления Аукциона 1) Заказчиком не предпринималось мер по проведению закупки на поставки системы цифровой (транкинговой) связи в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

Указанное бездействие Заказчика в указанный период и совершение действий им при проведении Аукциона 1, свидетельствующих об установлении требований к радиостанциям, которым в совокупности соответствовала исключительно продукция Kenwood, привело к отсутствию необходимых для регистрации радиоэлектронных средств на дату истечения трёхлетнего срока по Разрешению 1.

IV. Как указывалось выше, в силу части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 Закона о контрактной системе. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

В соответствии со статьей 48 Закона о контрактной системе заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84 и 93 Закона о контрактной системе.

Перечень закупок, которые заказчики вправе осуществить без проведения конкурентных процедур, является исчерпывающим и определен в статье 93 Закона о контрактной системе. Данная статья подлежит реализации тогда, когда отсутствует конкурентная среда, удовлетворяющая потребностям заказчика, а равно в иных исключительных случаях, когда проведение торгов нецелесообразно.

Пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчики вправе осуществлять закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений.

Вместе с тем, законодатель определяет конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) приоритетными при осуществлении закупок.

Принятие заказчиком решения о заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) не должно восприниматься им как произвольные действия, а напротив отвечать целям Закона о контрактной системе, направленным на повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Рынок, на котором хозяйствующие субъекты осуществляют деятельность по поставке оборудования связи определен кодом ОКВЭД 3200000 «Оборудование и аппаратура для радио, телевидения и связи» «ОК 004-93. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг» (утв. Постановлением Госстандарта России от 06.08.1993 N 17) (действовал до 31.12.2016) и кодом ОКВЭД 26 «Производство компьютеров, электронных и оптических изделий».

Исследование закупок, размещенных в ЕИС, свидетельствует о том, что ООО «РРС-Балтика» не является единственным хозяйствующим субъектом на территории Челябинской области, тем более Российской Федерации, осуществляющим поставку оборудования, являющегося предметом договоров, указанных в Таблицах 1 и 2 настоящего решения.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что между ООО «РРС-Балтика» и МБУЗ «ССМП» 23.12.2016 на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе заключены договоры, указанные в Таблице 1 настоящего решения, на приобретение отдельных элементов системы связи (репитер, дуплексер, антенны, комплект кабельной сборки, радиостанции, блок питания) на общую сумму 291867,31 рублей.

Таблица 1

№ и дата договора, цена договора, документ о приёмке	Предмет договора	Характеристики	Фактически поставлен товар/хозяйствующий субъект, у которого приобретен товар Поставщиком
№ 375/93-16 от 23.12.2016, 99 090, 74 рублей, счёт-фактура от 02.02.2017 № 131, акт ввода оборудования в эксплуатацию от 10.02.2017, товарная накладная №	Поставщик обязуется поставить репитер Hytera и произвести его установку, подключение, настройку, ввод в эксплуатацию в полном объеме, наименование и количество, номенклатура, характеристики товара указаны	Репитер Hytera, Китай, 1 шт.  (Цифровой стандарт – DMR, рабочий диапазон частот 400-470 МГц,	Репитер Hytera RD626, Китай/ ЗАО «Телесфор», счет на оплату № 718 от

<p>133 от 02.02.2017</p> <p>(указано, что осуществлены сбор, установка, монтаж и ввод в эксплуатацию, «внешний блок работает устойчиво и может быть введён в эксплуатацию»)</p>	<p>в Спецификации (Приложение № 1 к Договору), являющейся неотъемлемой частью настоящего Договора, а Заказчик обязуется принять и оплатить товар, установку, подключение, настройку, ввод в эксплуатацию на условиях, определённых Договором.</p>	<p>режим работы DMR Tier II и аналоговый конвенциональный режим, кабель питания – 1 шт, руководство пользователя 1 шт, выходная мощность – 1-25 Вт).</p>	<p>26.12.2016, товарная накладная № 17031_06 от 31.01.2017, счёт-фактура № 170131_06 от 31.01.2017 (стоимость 86139,77 рублей)</p>
<p>№ 376/93-16 от 23.12.2016, 98 000 рублей, товарная накладная от 02.02.2017 № 135, счёт-фактура от 02.02.2017 № 133</p>	<p>Поставщик обязуется поставить оборудование фирмы Радиал и произвести его установку, подключение, настройку, ввод в эксплуатацию в полном объёме, наименование и количество, номенклатура, характеристики товара указаны в Спецификации (Приложение № 1 к Договору) и Техническом задании (Приложение № 2 к Договору), являющимися неотъемлемой частью</p>	<p>Малогабаритный дуплексер MDF1-6U-10 (Радиал, Россия) (рабочий диапазон частот 400-470 МГц, минимальный разнос 8-13 МГц, проходная мощность 50 Вт, КСВ -1,3-1,5 dB, 6-ти резон, режекторный, изоляция не хуже 85 dB)</p> <p>Антенна DP4 UNF (Радиал, Россия) (рабочий диапазон частот 400-490 МГц, петлевые диаполи 4, высота в сборе</p>	<p>Малогабаритный дуплексер MDF1-6U-10 (Радиал, России), Антенна DP4 UNF (Радиал, Россия), Комплект кабельной сборки (Радиал, Россия)/ЗАО «Телесфор», 65246 рублей, счёт на оплату № 719 от 26.12.2016, товарная накладная № 170131_07 от 31.01.2017, счёт-</p>

	<p>настоящего Договора, а Заказчик обязуется принять и оплатить товар, установку, подключение, настройку, ввод в эксплуатацию на условиях, определенных Договором.</p>	<p>1,7 м, сумматор наличие, разъём N-мама)</p> <p>Комплект кабельной сборки (Радиал, Россия) (кабель 100 м, грозозащитник GR-1 2, комплект разъемов 1)</p>	<p>фактура № 170131_07 от 31.01.2017</p>
<p>№ 377/93-16 от 23.12.2016, 94 776, 57 рублей, товарная накладная от 02.02.2017 № 136, счёт-фактура от 02.02.2017 № 134, акт ввода оборудования в эксплуатацию от 10.02.2017</p> <p>(Указано, что осуществлены</p>	<p>Поставщик обязуется поставить радиостанцию Hytera и произвести его установку, подключение, настройку, ввод в эксплуатацию в полном объеме, наименование и количество, номенклатура, характеристики товара указаны</p>	<p>Радиостанция Hytera, Китай, 2 шт (цифровой стандарт – DMR, рабочий диапазон частот 400-470 МГц, режим работы DMR Tier II и аналоговый конвенциональный режим, GPS не предусмотрен, крепление для гарнитуры 1 шт, кабель питания 1 шт, кронштейн монтажный 1 шт, руководство пользователя 1 шт, мощность 25 Вт).</p> <p>Антенна A-200 MU (Anli, Тайвань), 1 шт (рабочий диапазон частот – 405-512 МГц, усиление 8,0 дБ, длина 1,8 м, руководство</p>	<p>Радиостанция Hytera MD655, Китай, Антенна A- 2 0 0 MU (Anli, Тайвань), блок питания PS-15 (Радиал, Россия), автомобильная антенна AW-6UHF с креплением (Anli,</p>

<p>сбор, установка, монтаж и ввод в эксплуатацию, «радиостанции работает устойчиво и может быть введён в эксплуатацию». Отсутствуют сведения о вводе в эксплуатацию антенн, блока питания).</p>	<p>в Спецификации (Приложение № 1 к Договору), являющейся неотъемлемой частью настоящего Договора, а Заказчик обязуется принять и оплатить товар, установку, подключение, настройку, ввод в эксплуатацию на условиях, определённых Договором.</p>	<p>пользователя 1 шт).</p> <p>Блок питания PS-15 (Радиал, Россия), 1 шт. (выходное напряжение 13,8 В, входное напряжение 198-240 В, максимальный выходной ток 15 А, назначение для 12-ти вольтовой аппаратуры постоянного тока широкого назначения).</p> <p>Автомобильная антенна AW-6UHF с креплением (Anli, Тайвань), 1 шт. (рабочий диапазон частот 404-480 МГц, основание магнитное).</p>	<p>Тайвань)/ЗАО «Телесфор», 51 114,10 рублей, счёт на оплату № 720 от 26.12.2016, товарная накладная № 170131_08 от 31.01.2017, счёт-фактура № 170131_08 от 31.01.2017</p>
---	---	---	--

МБУЗ «ССМП» 16.02.2017 подано заявление о регистрации указанных в Таблице 1 настоящего решения РЭС (БС сети технологического назначения Hytera RD625 (заводской серийный номер <...> D18A6133), абонентских станций сети технологического назначения Hytera MD655 (заводские серийные номера 15723A1105, 15N18A0094) в Управление Роскомнадзора по Челябинской области, что подтверждается письмом Управления Роскомнадзора по Челябинской области (исх. № 3070-03/74 от 21.02.2018).

В материалах дела имеются свидетельства о регистрации радиоэлектронных средств серии 7417 № 01626 от 20.02.2017, 7417 № 01627 от 20.02.2017, 7417 № 03351 от 29.03.2017, 7417 № 04364 от 24.04.2017, выданные

Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Челябинской области, подтверждающие регистрацию следующих радиоэлектронных средств БС сети технологического назначения Hytera RD625, 15D18A6133, абонентской станции сети технологического назначения Hytera MD655, 15723F1105 (в рамках реализации Разрешения 1), РЭС цифровых радиосистем беспроводного доступа при топологии сети «точка-точка» Radwin 2000 C, P04420I000A0009B, P04420I000A0009C (в рамках реализации Разрешения 2), абонентской станции сети технологического назначения Hytera MD785G, 16629A003.

Заключение между МБУЗ «ССМП» и ООО «РРС-Балтика» договоров, перечисленных в Таблице 1 настоящего решения, фактически предопределило дальнейшее осуществление Учреждением закупок иных элементов системы из числа продукции Hytera с целью обеспечения совместимости с уже приобретенным оборудованием.

Между МБУЗ «ССМП» и ООО «РРС-Балтика» в период с 01.03.2017 по 14.03.2017 на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе заключены договора, указанные в Таблице 2 настоящего решения, на общую сумму 1942567,28 рублей.

Таблица 2

№ и дата договора, цена договора, предмет договора	Характеристики оборудования	Сведения об исполнении договора	Приобретен товар Поставщиком у хозяйствующего субъекта
№ 92/93-17 от 01.03.2017, 98 669,40 рублей, поставка радиостанции Hytera MD785G (L), Китай в комплекте 2 шт	Цифровой стандарт DMR, рабочий диапазон частот 400-470 МГц, режим работы DMR Tier II цифровой и аналоговый конвенциональный режим, GPS предусмотрен, крепление для гарнитуры 1 шт, кабель питания 1 шт, кронштейн монтажный 1 шт, руководство пользователя 1 шт, мощность 25 Вт	Счёт-фактура от 04.04.2017 № 401, счёт на оплату № 452 от 04.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию от 28.04.2017 («радиостанции работают устойчиво и могут быть введены в эксплуатацию»)	ЗАО «Телесфор», 78920 рублей, счёт на оплату № 170309_10 от 09.03.2017, товарная накладная № 170322_11 от 22.03.2017, счёт-фактура № 170322_11 от 22.03.2017
	Цифровой стандарт DMR, рабочий	Счёт-фактура от 04.04.2017 №	ЗАО

<p>№ 93/93-17 от 01.03.2017, 98 669,40 рублей, поставка радиостанции Hytera MD785G (L), Китай в комплекте 2 шт</p>	<p>диапазон частот 400-470 МГц, режим работы DMR Tier II цифровой и аналоговый конвенциональный режим, GPS предусмотрен, крепление для гарнитуры 1 шт, кабель питания 1 шт, кронштейн монтажный 1 шт, руководство пользователя 1 шт, мощность 25 Вт</p>	<p>402, счёт на оплату № 453 от 04.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию от 28.04.2017 («радиостанции работают устойчиво и могут быть введены в эксплуатацию»)</p>	<p>«Телесфор», 78920 рублей, счёт на оплату № 170309_11 от 09.03.2017, товарная накладная № 170322_12 от 22.03.2017, счёт на оплату № 170322_12 от 22.03.2017</p>
<p>№ 94/93-17 от 01.03.2017, 98 669,40 рублей, поставка радиостанции Hytera MD785G (L), Китай в комплекте 2 шт</p>	<p>Цифровой стандарт DMR, рабочий диапазон частот 400-470 МГц, режим работы DMR Tier II цифровой и аналоговый конвенциональный режим, GPS предусмотрен, крепление для гарнитуры 1 шт, кабель питания 1 шт, кронштейн монтажный 1 шт, руководство пользователя 1 шт, мощность 25 Вт</p>	<p>Счёт-фактура от 04.04.2017 № 403, счёт на оплату № 454 от 04.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию от 28.04.2017 («радиостанции работают устойчиво и могут быть введены в эксплуатацию»)</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 78920 рублей, счёт на оплату № 170322_09 от 22.03.2017, товарная накладная № 170322_09 от 22.03.2017, счёт на оплату № 170322_09 от 22.03.2017</p>
<p>№ 95/93-17 от 01.03.2017, 98 669,40 рублей, поставка радиостанции Hytera MD785G (L), Китай в комплекте 2 шт</p>	<p>Цифровой стандарт DMR, рабочий диапазон частот 400-470 МГц, режим работы DMR Tier II цифровой и аналоговый конвенциональный режим, GPS предусмотрен, крепление для гарнитуры 1 шт, кабель питания 1 шт, кронштейн монтажный 1 шт, руководство пользователя 1 шт, мощность 25 Вт</p>	<p>Счёт-фактура от 04.04.2017 № 404, счёт на оплату № 455 от 04.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию от 28.04.2017 («радиостанции работают устойчиво и могут быть введены в эксплуатацию»)</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 78920 рублей, счёт на оплату № 170322_10 от 22.03.2017, товарная накладная № 170322_10 от 22.03.2017, счёт на оплату № 170322_10 от 22.03.2017</p>
<p>№ 06/03-17 от</p>	<p>Цифровой стандарт DMR, рабочий диапазон частот 400-</p>	<p>Счёт-фактура от 04.04.2017 № 405, счёт на</p>	

<p>№ 90/93-17 от 01.03.2017, 98 669,40 рублей, поставка радиостанции Hytera MD785G (L), Китай в комплекте 2 шт</p>	<p>470 МГц, режим работы DMR Tier II цифровой и аналоговый конвенциональный режим, GPS предусмотрен, крепление для гарнитуры 1 шт, кабель питания 1 шт, кронштейн монтажный 1 шт, руководство пользователя 1 шт, мощность 25 Вт</p>	<p>оплату № 456 от 04.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию от 28.04.2017 («радиостанции работают устойчиво и могут быть введены в эксплуатацию»)</p>	<p>ЗАО «Телесфор», товарная накладная № 170404_02 от 04.04.2017, счёт-фактура № 170404_02 от 04.04.2017</p>
<p>№ 100/93-17 от 01.03.2017, 86 925,70 рублей, поставка средств радиосвязи</p>	<p><i>WH-21D автомобильная антенна 136-720 МГц с магнитным креплением 10 шт (рабочий диапазон частот 136-720 МГц, усиление 2,15 dBi, длина излучающего элемента ¼, КСВн на резонансной частоте &lt;1.5:1, максимальная мощность 150 Вт, магнитное крепление RG-58 4,5 м, ветровая нагрузка 160 км/ч, разъём питания UHF male (PL-259), вес антенны 480 гр.)</i></p> <p><i>Шайба-2. Автомобильная антенна, Россия 1 шт. (диапазон частоты 407-420 МГц, импеданс, 50 Ом, поляризация вертикальная, усиление 5 дBi (в открытом пространстве), КСВ в рабочей полосе частот &lt;1.5:1, максимальная подводимая мощность 50 Вт, разъём питания BNC, вес 200 гр.)</i></p> <p>Радиостанция Hytera</p>	<p>Счёт-фактура от 04.04.2017 № 416, счёт на оплату № 462 от 04.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию от 28.04.2017 («радиостанции работают устойчиво и могут быть введены в</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 24380 рублей, счёт-фактура № 170404_02 от 04.04.2017, товарная накладная № 170404_02 от</p>

	<p>MD 785 G (L) Китай 1 шт (Цифровой стандарт DMR, рабочий диапазон частот 400-470 МГц, режим работы DMR Tier II цифровой и аналоговый конвенциональный режим, GPS предусмотрен, крепление для гарнитуры 1 шт, кабель питания 1 шт, кронштейн монтажный 1 шт, руководство пользователя 1 шт, мощность 5-25 Вт)</p> <p>BC00004, комплект для программирования мобильной радиостанции, Китай 1 шт (кабель для программирования-USB, Driver/ПО - CD-disk)</p> <p>Разъём тип BNC для кабеля DC 58</p>	<p>эксплуатацию», сведения о вводе в эксплуатацию автомобильной антенны отсутствуют)</p>	<p>04.04.2017</p>
<p>№ 115/93-17 от 14.03.2017,</p>	<p>Радиотехнология доступа OFDM+MIMO, антенна интегрированная 24,5 дБ, поддержка диапазона 6.4 ГГц Universal (5.9-6.4 ГГц), пропускная способность 100 Мбит/с, топология сети решение «точка-точка», резервирование 1+1 Ethernet и E1 поддерживается, диапазон частот 5.9-6.4 ГГц, коэффициент усиления интегрированной антенны 24.5 дБ, степень защиты IP67,</p>	<p>Счёт-фактура от 21.04.2017 № 482, счёт на оплату № 555 от</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 94000 рублей,</p>

<p>99978, 90 рублей, поставка внешнего радиоблока RADWIN (серия &lt;...&gt; C) RW-2964-0100, Израиль, 1 шт</p>	<p>адаптивная модуляция и кодирование поддерживается, режим разнесения радиосигналов (Diversity) поддерживается, пакетная производительность 380 000 PPS, максимальная выходная мощность 25 дБм, сетевые интерфейсы 1 порт RJ- 45, интерфейс 10/100 Base-T для трафика данных и PoE, п о д д е р ж к а VLAN Transparent, VLAN filter, tagging/stripping, QinQ, QoS 4-ех уровневая очередь, приоритизация на базе 802.1 р, TOS DSCP, температурный режим от +55 ° С до +60°С, энергопотребление &lt;50 Вт</p>	<p>21.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию 12.05.2017 («внешний блок работает устойчиво и может быть введен в эксплуатацию»)</p>	<p>счёт на оплату № 170317_01 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_03 от 19.04.2017, счёт- фактура № 170419_03 от 19.04.2017</p>
<p>№ 116/93-17 от</p>	<p>Радиотехнология доступа OFDM+MIMO, антенна интегрированная 24,5 дБ, поддержка диапазона 6.4 ГГц Universal (5.9-6.4 ГГц), пропускная способность 100 Мбит/с, топология сети решение «точка-точка», резервирование 1+1 Ethernet и E1 поддерживается, диапазон частот 5.9-6.4 ГГц, коэффициент усиления интегрированной</p>	<p>Счёт-фактура от 21.04.2017 №</p>	<p>3АО</p>

<p>14.03.2017, 99978,90 рублей, поставка внешнего блока RADWIN (серия &lt;...&gt; C) RW-2964-0100, Израиль, 1 шт</p>	<p>антенны 24.5 дБ, степень защиты IP67, адаптивная модуляция и кодирование поддерживается, режим разнесения радиосигналов (Diversity) поддерживается, пакетная производительность 380 000 PPS, максимальная выходная мощность 25 дБм, сетевые интерфейсы 1 порт RJ- 45, интерфейс 10/100 Base-T для трафика данных и PoE, поддержка VLAN Transparent, VLAN filter, tagging/stripping, QinQ, QoS 4-ех уровневая очередь, приоритизация на базе 802.1 p, TOS DSCP, температурный режим от +55 ° C до +60°C, энергопотребление &lt;50 Вт</p>	<p>483, счёт на оплату № 557 от 21.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию 12.05.2017 («внешний блок работает устойчиво и может быть введен в эксплуатацию»)</p>	<p>«Телесфор», 94000 рублей, счёт на оплату № 170317_02 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_04 от 19.04.2017, счёт- фактура № 170419-05 от 19.04.2017</p>
	<p>Радиотехнология доступа OFDM+MIMO, антенна интегрированная 24,5 дБ, поддержка диапазона 6.4 ГГц Universal (5.9-6.4 ГГц), пропускная способность 100 Мбит/с, топология сети решение «точка-точка», резервирование 1+1 Ethernet и E1 поддерживается, диапазон частот 5.9-6.4 ГГц, коэффициент усиления</p>	<p>Счёт-фактура</p>	<p>ЗАО</p>

<p>№ 117/96-17 от 14.03.2017, 99978,90 рублей, поставка внешнего радиоблока RADWIN (серия &lt;...&gt; C) RW-2964-0100, Израиль, 1 шт</p>	<p>интегрированной антенны 24.5 дБ, степень защиты IP67, адаптивная модуляция и кодирование поддерживается, режим разнесения радиосигналов (Diversity) поддерживается, пакетная производительность 380 000 PPS, максимальная выходная мощность 25 дБм, сетевые интерфейсы 1 порт RJ-45, интерфейс 10/100 Base-T для трафика данных и PoE, поддержка VLAN Transparent, VLAN filter, tagging/stripping, QinQ, QoS 4-ех уровневая очередь, приоритизация на базе 802.1 p, TOS DSCP, температурный режим от +55 ° С до +60°С, энергопотребление &lt;50 Вт</p>	<p>от 21.04.2017 № 484, счёт на оплату № 558 от 21.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию от 12.05.2017 («внешний блок работает устойчиво и может быть введен в эксплуатацию»)</p>	<p>«Телесфор», 94 000 рублей, счёт на оплату № 170317_03 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_05 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_05 от 19.04.2017</p>
	<p>Радиотехнология доступа OFDM+MIMO, антенна интегрированная 24,5 дБ, поддержка диапазона 6.4 ГГц Universal (5.9-6.4 ГГц), пропускная способность 100 Мбит/с, топология сети решение «точка-точка», резервирование 1+1 Ethernet и E1 поддерживается, диапазон частот 5.9-6.4 ГГц, коэффициент</p>	<p>Счёт-фактура</p>	

<p>№ 118/93-17 от 14.03.2017, 99978,90, поставка внешнего радиоблока RADWIN (серия &lt;...&gt; C) RW-2964-0100, Израиль, 1 шт</p>	<p>усиления интегрированной антенны 24.5 дБ, степень защиты IP67, адаптивная модуляция и кодирование поддерживается, режим разнесения радиосигналов (Diversity) поддерживается, пакетная производительность 380 000 PPS, максимальная выходная мощность 25 дБм, сетевые интерфейсы 1 порт RJ-45, интерфейс 10/100 Base-T для трафика данных и PoE, поддержка VLAN Transparent, VLAN filter, tagging/stripping, QinQ, QoS 4-ех уровневая очередь, приоритизация на базе 802.1 p, TOS DSCP, температурный режим от +55 ° C до +60°C, энергопотребление &lt;50 Вт</p>	<p>от 21.04.2017 № 485, счёт на оплату № 559 от 21.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию 12.05.2017 («внешний блок работает устойчиво и может быть введен в эксплуатацию»)</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 94000 рублей, счёт на оплату № 170317_04 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_06 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_06 от 19.04.2017</p>
<p>№ 119/93-17 от 14.03.2017, 99426,10, поставка внутреннего радиоблока RADWIN (серия &lt;...&gt; C) RW-7404-2000, Израиль, 1 шт</p>	<p>Внутренний блок IDU-C, конфигурация 4 порта E1, 2 порта Ethernet 10/100 BaseT и порт SFP, задержка настраиваемый параметр Jitter Buffer 2-16 мс, резервирование 1+1 поддерживается, время переключения &lt;50 мс, температурный режим от 0 °C до +50°C, потребляемая мощность &lt;10Вт</p>	<p>Счёт-фактура от 21.04.2017 № 486, счёт на оплату № 560 от 21.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию 12.05.2017 («внешний блок работает устойчиво и может быть введен в эксплуатацию»)</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 93 000 рублей, счёт на оплату № 170317_05 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_07 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_07 от 19.04.2017</p>

<p>№ 120/93-17 от 14.03.2017, 99426,10 рублей, поставка внутреннего радиоблока RADWIN (серия &lt;...&gt; C) RW-7404-2000, Израиль, 1 шт</p>	<p>Внутренний блок IDU-C, конфигурация 4 порта E1, 2 порта Ethernet 10/100 BaseT и порт SFP, задержка настраиваемый параметр Jitter Buffer 2-16 мс, резервирование 1+1 поддерживается, время переключения &lt;50 мс, температурный режим от 0 °С до +50°С, потребляемая мощность &lt;10Вт</p>	<p>Счёт-фактура от 21.04.2017 № 487, счёт на оплату № 561 от 21.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию 12.05.2017 («внешний блок работает устойчиво и может быть введен в эксплуатацию»)</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 93 000 рублей, счёт на оплату № 170317_06 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_08 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_08 от 19.04.2017</p>
<p>№ 121/93-17 от 14.03.2017, 99426,10 рублей, поставка внутреннего радиоблока RADWIN (серия &lt;...&gt; C) RW-7404-2000, Израиль, 1 шт</p>	<p>Внутренний блок IDU-C, конфигурация 4 порта E1, 2 порта Ethernet 10/100 BaseT и порт SFP, задержка настраиваемый параметр Jitter Buffer 2-16 мс, резервирование 1+1 поддерживается, время переключения &lt;50 мс, температурный режим от 0 °С до +50°С, потребляемая мощность &lt;10Вт</p>	<p>Счёт-фактура от 21.04.2017 № 488, счёт на оплату № 562 от 21.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию 12.05.2017 («внешний блок работает устойчиво и может быть введен в эксплуатацию»)</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 93 000 рублей, счёт на оплату № 170317_07 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_09 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_09 от 19.04.2017</p>
<p>№ 122/93-17 от 14.03.2017, 99426,10 рублей, поставка внутреннего радиоблока RADWIN (серия &lt;...&gt; C) RW-7404-2000, Израиль, 1 шт</p>	<p>Внутренний блок IDU-C, конфигурация 4 порта E1, 2 порта Ethernet 10/100 BaseT и порт SFP, задержка настраиваемый параметр Jitter Buffer 2-16 мс, резервирование 1+1 поддерживается, время переключения &lt;50 мс, температурный режим от 0 °С до +50°С, потребляемая мощность &lt;10Вт</p>	<p>Счёт-фактура от 21.04.2017 № 489, счёт на оплату № 563 от 21.04.2017, акт ввода оборудования в эксплуатацию 12.05.2017 («внешний блок работает устойчиво и может быть введен в эксплуатацию»)</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 93000 рублей, счёт на оплату № 170317_08 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_10 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_10 от 19.04.2017</p>
	<p>RW-9921-0031 Адаптер</p>		

<p>№ 124/93-17 от 14.03.2017, 99715,97 рублей, поставка адаптера питания (Израиль) 4 шт, комплекта внешней грозозащиты (включая кабель 0,5 м и монтажный набор на стену/трубу), Израиль 1 шт</p>	<p>питания AC (от 90-240 В AC до 48В AC) для IDU-C, IDU-E серии RW-7100 и устройства DC-PoE RW-9921-2019 (входное напряжение 100-240В переменного тока, частота питающей сети 50-60 Гц, выходное напряжение 48В постоянного тока, выходной ток 1,87 А, мощность 90 Вт)</p> <p>RW-9924-0106 Комплект внешней грозозащиты для Ethernet 10/100/1000 Base-T PoE (включая кабель CAT5e 0,5м и монтажный набор на стену/трубу) (габариты 9.8 (д)×4.5 (в)×5.2 (ш) м), вес 0,45 кг, степень защиты IP67, температурный диапазон -35°C to 60°C, влажность до 90 % без конденсации, электромагнитная совместимость FSS Class B Part 15 Subpart B ETSI EN 300_386, EN 301489-4</p>	<p>Счёт-фактура от 21.04.2017 № 490, счёт на оплату № 564 от 21.04.2017, акт ввода отсутствует</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 71000 рублей, счёт на оплату № 170317_09 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_11 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_11 от 19.04.2017,</p>
<p>№ 125/93-17 от 14.03.2017, 96819,20 рублей, поставка кабеля с разъёмами 100 м (СbI/100 Assy), Израиль 2 штуки</p>	<p>Длина кабеля 100 м, степень защиты IP67, разъёмы RJ45-RJ45</p>	<p>Счёт-фактура от 21.04.2017 № 491, счёт на оплату № 565 от 21.04.2017, акт ввода отсутствует</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 70800 рублей, счёт на оплату № 170317_10 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_12 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_12 от 19.04.2017</p>

<p>№ 126/93-17 от 14.03.2017, 96819,20 рублей, поставка кабеля с разъёмами 100 м (СбI/100 Assy), Израиль 2 штуки</p>	<p>Длина кабеля 100 м, степень защиты IP67, разъёмы RJ45-RJ45</p>	<p>Счёт-фактура от 21.04.2017 № 492, счёт на оплату № 566 от 21.04.2017, акт ввода отсутствует</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 70800 рублей, счёт на оплату № 170317_11 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_13 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_13 от 19.04.2017</p>
<p>№ 127/93-17 от 14.03.2017, 90440,07 рублей, поставка комплекта внешней грозозащиты (включая кабель CAT5e 0,5 м и монтажный набор на стену/трубу), Израиль 3 шт</p>	<p>RW-9924-0106 Комплект внешней грозозащиты для Ethernet 10/100/1000 Base-T PoE (включая кабель CAT5e 0,5м и монтажный набор на стену/трубу) (габариты 9.8 (Д)х4.5 (В)х5.2 (Ш) м), вес 0,45 кг, степень защиты IP67, температурный диапазон -35°C to 60°C, влажность до 90 % без конденсации, электромагнитная совместимость FSS Class B Part 15 Subpart B ETSI EN 300 386, EN 301489-4</p>	<p>Счёт-фактура от 21.04.2017 № 493, счёт на оплату № 568 от 21.04.2017, акт ввода отсутствует</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 64800 рублей, счёт на оплату № 170317_12 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_14 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_14 от 19.04.2017</p>
<p>№ 128/93-17 от 14.03.2017, 90440,07, поставка комплекта внешней грозозащиты (включая кабель CAT5e 0,5 м и монтажный набор на стену/трубу),</p>	<p>RW-9924-0106 Комплект внешней грозозащиты для Ethernet 10/100/1000 Base-T PoE (включая кабель CAT5e 0,5м и монтажный набор на стену/трубу) (габариты 9.8 (Д)х4.5 (В)х5.2 (Ш) м), вес 0,45 кг, степень защиты IP67, температурный диапазон -35°C to 60°C, влажность до 90 % без конденсации, электромагнитная</p>	<p>Счёт-фактура от 21.04.2017 № 494, счёт на оплату № 569 от 21.04.2017, акт ввода отсутствует</p>	<p>ЗАО «Телесфор», 64800 рублей, счёт на оплату № 170317_13 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_15 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_15 от 19.04.2017</p>

Израиль 3 шт	совместимость FSS Class B Part 15 Subpart B ETSI EN 300 386, EN 301489-4		19.04.2017
№ 129/93-17 от 14.03.2017, 90440,07 копеек, поставка комплекта внешней грозозащиты (включая кабель CAT5e 0,5 м и монтажный набор на стену/трубу), Израиль 1 шт, шкафа напольного 19, 600x600 мм, 4 2 U, Китай комплект	<p>RW-9924-0106 устройство грозозащиты (габариты 9.8 (д)×4.5 (в)×5.2 (ш) м), вес 0,45 кг, степень защиты IP67, температурный диапазон -35°C to 60°C, влажность до 90 % без конденсации, электромагнитная совместимость FSS Class B Part 15 Subpart B ETSI EN 300 386, EN 301489-4</p> <p>Шкаф напольный Silverlan (ширина 600 мм, высота 42U, глубина 600 мм, цвет серый RAL 7035, рабочая нагрузка 500 кг, состав комплекта передняя стеклянная дверь, задняя перфорированная стальная, блок вентиляторов (2 шт), блок розеток 19, комплект заземления, комплект крепежа 19, полка стандартная, шина заземления медная 19)</p>	Счёт-фактура от 21.04.2017 № 514, счёт на оплату № 583 от 21.04.2017, акт ввода отсутствует	<p>ЗАО «Телесфор», 80670 рублей, счёт на оплату № 170317_14 от 17.03.2017, товарная накладная № 170419_02 от 19.04.2017, счёт-фактура № 170419_02 от 19.04.2017</p>

Таким образом, между Заказчиком с ООО «РРС-Балтика» заключены сделки, которые составляют следующие группы с учётом идентичности предметов таких договоров, а именно:

1) договора № 92/93-17, 93/93-17, 94/93-17, 95/93-17, 96/93-17 от 01.03.2017, 100/93-17 на поставку радиостанций Hytera MD 785 G (L), общее количество радиостанций по договорам – 11 штук, на общую сумму по договорам-542 681 рубль 70 копеек;

2) договора № 115/93-17, 116/93-17, 117/93-17, 118/93-17 от 14.03.2017 на

поставку внешних блоков RADWIN (серия <...> С) RW-2964-0100, общее количество товара по договорам - 4 штуки, на общую сумму по договорам – 399915 рублей 60 копеек;

3) договора № 119/93-17, 120/93-17, 121/93-17, 122/93-17 от 14.03.2017 на поставку внутренних блоков RADWIN (серия <...> С RW-7404-2000), общее количество товара по договорам – 4 штуки, на общую сумму по договорам – 397 704 рублей 40 копеек;

4) договора № 124/93-17, 127/93-17, 128/93-17, 129/93-17 от 14.03.2017 на поставку комплектов внешней грозозащиты, общее количества товара по договорам-8 штук, на общую сумму 271 590 рублей 21 копейка;

5) договора № 125/93-17, 126/93-17 от 14.03.2017 на поставку кабеля с разъёмами, общее количество товара по договорам 4 штуки по 100 м, на общую сумму по договорам – 193 638 рублей 40 копеек.

Указанные действия свидетельствуют о наличии у Заказчика потребности в приобретении каждого вида товара на сумму, превышающую 100 000 рублей.

Вместе с тем, Ответчиком искусственно потребность в определённых товарах, поименованных в группах и описанных в Таблице 2 к настоящему решению, разделена путём заключения договоров со ссылкой на пункт 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе с целью ухода от необходимости проведения конкурентных процедур (электронного аукциона), поскольку все договора имеют единую форму, предмет договора, исходя из группы, заключены в один временной промежуток (01.03.2017 и 14.03.2017), с одним хозяйствующим субъектом - ООО «PPC-Балтика», что противоречит части 2 статьи 8, части 5 статьи 24, части 2 статьи 59 Закона о контрактной системе.

Указанные действия Заказчика направлены на устранение конкуренции среди хозяйствующих субъектов, реализующих продукцию, являющуюся предметом договоров, указанных в Таблице 2 настоящего решения.

Недопустимость совершения заказчиками подобных действий подтверждается Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 26.08.2016 № Ф09-8787/16 по делу № А34-6943/2015, Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.09.2016 № Ф08-6288/2016 по делу № А77-818/2015, от 19.07.2017 № Ф08-4516/2017 по делу № А32-36036/2016, Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01.11.2016 № Ф02-6064/2016 по делу № А19-19943/2015, Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.10.2015 по делу № А33-9823/2015 решениями Челябинского областного суда от 09.03.2017 по делу № 7-258/2017, Уйского районного суда Челябинской области от 17.04.2018 по делу № 12-7/2018, Варненского районного суда Челябинской области от 31.05.2017 № 12-26/2017, от 13.06.2017 № 12-27/2017, от 13.07.2017 №

12-36/2017.

Кроме того, Заказчиком не представлено сведений о введении в эксплуатацию оборудования, приобретенного по договорам № 125/93-17, 126/93-17, 127/93-17, 128/93-17, 129/93-17 от 14.03.2017, тогда как предметом договоров предусмотрено осуществление поставщиком установки, подключение, настройки, ввода в эксплуатацию указанного товара в течение 60 календарных дней с даты заключения договора.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России 30.07.2018 представителями МБУЗ «ССМП» представлены акты приёмки товаров от 28.04.2017, 05.05.2017, 10.05.2017 по договорам № 125/93-17, 126/93-17, 127/93-17, 128/93-17, 129/93-17 от 14.03.2017, а также указано, что акты ввода оборудования в эксплуатацию должны были быть составлены «...», но такие акты в учреждении отсутствуют.

Таким образом, указанное обязательство ООО «РРС-Балтика» не исполнено, тогда как оплата по перечисленным договорам произведена Заказчиком в полном объёме.

Из Таблиц 1 и 2 к настоящему решению следует, что по договорам № 375/93-16 от 23.12.2016, 119/93-17, 120/93-17, 121/93-17, 122/93-17 от 14.03.2017 в эксплуатацию вместо репитера и внутренних радиоблоков введены внешние блоки, что также свидетельствует о неисполнении сторонами по указанным договорам обязательств по вводу в эксплуатацию товара, приобретённого по перечисленным договорам.

Строительно-монтажные и пусконаладочные работы по договорам, перечисленным в Таблице 2 настоящего решения, выполняло ООО Фирма «КОДАШ», что подтверждается актами № 50 от 20.02.2017, 153 от 17.05.2017, 184 от 20.06.2017, счёт-фактурами № 50 от 20.02.2017, 153 от 17.05.2017, 184 от 20.06.2017.

ООО «РРС-Балтика» в письме (исх. № 59 от 22.02.2018) указало, что при заключении договоров, указанных в Таблице 2 настоящего заключения, Заказчик сообщил, что основанием заключения таких договоров является пункт 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в целях ускорения процесса закупки оборудования, избежания штрафных санкций за неиспользуемые частоты.

Соответственно, по мнению ООО «РРС-Балтика» ответственность за правомерность закупок по пункту 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе возложена исключительно на Заказчика.

Обоснование выбора продукции Huterа приведено Ответчиком в пояснениях (исх. № от 22.02.2018 № 244-8).

Вместе с тем, требования к приобретаемым по договору № 377/93-16 от

23.12.2016 радиостанциям о наличии степени защиты от проникновения пыли и влаги, прочности при случайном падении, обладании дополнительными цифровыми функциями (групповой вызов, личный вызов, общий вызов, телефонный звонок, услуги сообщений, услуги управления (предупредительный вызов, проверка радиосвязи, удалённый мониторинг, активация радиостанции, деактивация радиостанции, высокоприоритетное прерывание, таймер выключения, услуги личной безопасности (экстренный вызов, сирена и световая сигнализация), кодирование, сеть (прямая связь, роуминг), псевдотранкинг, отчёт по GPS, телеметрия, служба регистрации радиостанции, рабочие задания) в предмете договора отсутствовали, что свидетельствует о том, что указанные характеристики не имели значения для Заказчика при приобретении товара.

Таким образом, действия Ответчика свидетельствуют о явной заинтересованности в приобретении продукции Hytera у определённого хозяйствующего субъекта – ООО «РРС-Балтика», осуществившего закупку данного оборудования у ЗАО «Телесфор».

V. Учреждением и Уполномоченным органом 11.08.2017 в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку средств связи радиоэлектронных (извещение № 0169300000117003353) (далее – Аукцион 2), начальная (максимальная) цена контракта составила 2 928 395,43 рублей.

Участие в закупке приняли ЗАО «Телесфор», ООО «РРС-Балтика», которые решением аукционной комиссии, отражённым в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.08.2017 № 0169300000117003353-1, допущены к участию в Аукционе 2, ООО «Радиотелекоммуникации» отказано в допуске к участию в аукционе по следующей причине: «Заявка не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме. В ходе рассмотрения первых частей заявки Участника закупки Заказчиком был направлен официальный запрос о предоставлении достоверной информации товара по позиции №1 Радиостанция мобильная в комплекте и по позиции № 2 Радиостанция стационарная в комплекте и получен ответ от производителя Акционерная компания с ОО «Хайтера Комминикейшинс» о совместимости оборудования сторонних производителей, в том числе и продукции Motorola Solutions, с ретранслятором HYTERA RD 985S, мобильной радиостанцией HYTERA MD-785 GPS (H) и ПО HYTERA XPT в радиосистеме XPT невозможна, что свидетельствует о предоставлении недостоверной информации по совместимости предложенного участником товара с требованием заказчика».

В Аукционе 2, согласно протоколу проведения электронного аукциона от 25.08.2017 №0169300000117003353-2, составленному оператором электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», приняло участие ООО «РРС-Балтика», снизившее начальную (максимальную) цену контракта до 2 913 753,45 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 25.08.2017 №0169300000117003353-3 единственным участником Аукциона признано ООО «PPC-Балтика».

Челябинским УФАС России по результатам рассмотрения жалобы ООО «Радиотелекоммуникации» и проведения внеплановой проверки вынесено решение № 563-ж/2017 от 24.08.2017, согласно которому в действиях Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Станция скорой медицинской помощи» (далее – МБУЗ ССМП) при проведении электронного аукциона на поставку средств связи радиоэлектронных (извещение № 0169300000117003353) (далее - Аукцион) выявлены нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Нарушение законодательства о контрактной системе, допущенное Заказчиком выразилось в отсутствии в пункте 1.4 проекта договора конкретного перечня стандартов и технических условий, которым должен соответствовать поставляемый товар.

Антимонопольным органом Заказчику выдано предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе № 563-ж/2017 от 24.08.2017, результатом исполнения которого стало внесение изменений в пункт 1.4 договора, и заключение договора № 3353/59-17 от 06.09.2017 с ООО «PPC-Балтика» на сумму 2 913 753,45 рублей на поставку средств связи (радиостанций мобильных в комплекте Hytera MD 785 G (L) (Китай), автомобильной антенны WH-21D Low Loss cable (Anly, Тайвань), базовой антенны A-200MU-N (Anly, Тайвань), грозозащитника GR-1/Радиал (Россия), кабеля DX-10A LOW LOSS 10,3mm., 50 метров (Anly, Тайвань), мачты трубостойки/МА-3R(M)/Радиал (Россия), блока питания SEC 1212 CE/ Samlex Europe b.v. (Тайвань (Китай)).

При анализе описания объекта закупки, приведённого Заказчиком в спецификации (Приложение 1 к документации об Аукционе), установлено, что Учреждением по всем позициям предусмотрена необходимость обеспечения совместимости радиостанций мобильных с ретранслятором HYTERA RD 985S, радиостанцией мобильной HYTERA MD-785 GPS (H) GLONASS, программным обеспечением транкингового режима HYTERA XPT.

Вместе с тем, в документациях о закупках отсутствуют сведения о характеристиках ретранслятора HYTERA RD 985S, радиостанции мобильной HYTERA MD-785 GPS (H) GLONASS, программного обеспечения транкингового режима HYTERA XPT, имеющегося у Заказчика, что не позволяет потенциальным участникам закупок установить сопоставим ли их товар с имеющимся у Учреждения оборудованием.

Сведениями о характеристиках радиостанций мобильных HYTERA MD-785 GPS (H) GLONASS, программного обеспечения транкингового режима HYTERA XPT обладают ЗАО «Телесфор» и ООО «PPC-Балтика», поскольку указанные лица непосредственно принимали участие в поставке указанного оборудования и

программного обеспечения в адрес МБУЗ «ССМП».

Системное программное обеспечение XPT-Trank является разработкой и собственностью компании Hytera, с которым оборудование иных производителей не совместимо, поскольку такое обеспечение реализовано с помощью запатентованного протокола, который сторонним организациям не представляется.

Указанные обстоятельства, подтверждаются письмом Hytera (исх. № 082101 от 21.08.2017).

Кроме того, Заказчиком в материалы дела не представлено доказательств, свидетельствующих о приобретении МБУЗ «ССМП» ретранслятора Hytera RD985S, программного обеспечения транкингового режима HYTERA XPT.

VI. Следует отметить, что между МБУЗ «ССМП» и ООО «РРС-Балтика» по результатам электронного аукциона на поставку средств связи радиоэлектронные (извещение № 0169300000117003842) (далее – Аукцион 3) заключен договор № 3842/59-17 от 09.10.2017, предметом которого является поставка 39 радиостанций мобильных в комплекте.

В спецификации (приложение № 1 к документации об Аукционе), по аналогии с аукционом (извещение № 0169300000117003353) установлено требование к радиостанциям о совместимости с ретранслятором HYTERA RD 985S, радиостанцией мобильной HYTERA MD-785 GPS (H) GLONASS, программным обеспечением транкингового режима HYTERA XPT.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.09.2017 № 0169300000117003842-1 на участие в Аукционе 3 было подано 2 заявки (ООО «РРС-Балтика», ООО «Дорадо Консалтинг»), решением аукционной комиссии участники закупки допущены к участию в Аукционе 3.

Протоколом проведения электронного аукциона от 28.09.2017 №0169300000117003842-2 подтверждено, что в Аукционе приняли участие оба участника закупки, начальная (максимальная) цена контракта снижена с 2 930 495 рублей 49 копеек до 2 901 190 рублей 53 копеек.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 28.09.2017 №0169300000117003842-3 победителем Аукциона признано ООО «РРС-Балтика».

Заявления о регистрации РЭС: абонентских станций сети технологического назначения Hytera MD785G с заводскими серийными номерами 16629A003, 16629A004, 16629A005, 16629A006, 16629A007, 16629A008, 16629A009, 16629A010, 16N09A1101, 16N09A1102, 12910A0059) (исх. № 417-8 от 18.04.2017); РЭС цифровых радиосистем беспроводного доступа при топологии сети «точка-точка» Radwin 2000 C с заводскими серийными номерами P04420I000A009B, P04420I000A009C, P04420I00A00099, P04420I00F0009A (исх. № 29Б-8 от 28.03.2017)

поданы в Управление Роскомнадзора по Челябинской области соответственно 18.04.2017, 29.03.2017

В отношении указанных в Таблице 2 радиостанций (66 штук) МБУЗ «ССМП» 18.01.2018 подано заявление о регистрации РЭС в Управление Роскомнадзора по Челябинской области.

Указанная информация подтверждается письмом Управления Роскомнадзора по Челябинской области (исх. № 3070-03/74 от 21.02.2018).

VI. С учётом фактическим обстоятельств, изложенных в настоящем решении, Комиссия Челябинского УФАС России, приходит к выводу, что с 2013 по 2017 годы Ответчик совершал систематические действия, направленные на создание преимущественных условий при участии в торгах конкретным хозяйствующим субъектам ЗАО «Телесфор» и ООО «РРС-Балтика», что подтверждается следующим:

- по Конкурсу 1 конкурсная комиссия допустила ЗАО «Телесфор», а также неправомерно по результатам рассмотрения и оценки заявок начислила баллы по критериям оценки заявок, установленным конкурсной документацией, что позволило указанному участнику закупки стать победителем Конкурса 1 (пункт II настоящего решения);

- по Аукциону 1 Заказчиком в описании объекта закупки установлены требования к цифровому радиоинтерфейсу радиоэлектронного устройства, габаритам, весу, избирательности по соседнему каналу, подавлению побочных излучений радиостанций, которым в совокупности соответствовала продукция Kenwood, в том числе предложенная ЗАО «Телесфор» в заявке на участие в Конкурсе 1, поставщиками которой являются ЗАО «Телесфор» и АО «Лео Телеком;

- по Аукциону 2 Заказчиком после заключения договоров, указанных в Таблицах 1 и 2 настоящего решения, включено в описание объекта закупки требования к товарам о необходимости обеспечения совместимости с ретранслятором HYTERA RD 985S, отсутствующим у Заказчика, как на дату объявления аукциона, так и на дату вынесения настоящего решения, программным обеспечением транкингового режима HYTERA XPT, радиостанцией мобильной HYTERA MD-785 GPS (H) GLONASS, при условии отсутствия в документации о закупке информации о характеристиках такого оборудования и программного обеспечения, что фактически привело к участию в Аукционе 2 исключительно ЗАО «Телесфор», ООО «РРС-Балтика», являвшихся поставщиками товаров по договорам, указанным в Таблицах 1 и 2 настоящего решения;

- по Аукциону 3 Заказчиком после заключения договоров, указанных в Таблицах 1 и 2 настоящего заключения, включено в описание объекта закупки требование к товарам о необходимости обеспечения совместимости с ретранслятором HYTERA RD 985S, отсутствующим у

Заказчика, как на дату объявления аукциона, так и на дату вынесения настоящего решения, программным обеспечением транкингового режима HYTERA XPT, радиостанцией мобильной HYTERA MD-785 GPS (H) GLONASS, при условии отсутствия в документации о закупке информации о характеристиках такого оборудования и программного обеспечения, что фактически привело к признанию победителем Аукциона 3 ООО «PPC-Балтика», являвшегося поставщиком товаров по договорам, указанным в Таблицах 1 и 2 настоящего решения.

Общая сумма договоров, заключенных Ответчиком в целях приобретения элементов необходимой заказчику системы цифровой (транкинговой) связи, с ООО «PPC-Балтика», составила более 8 миллионов рублей.

Согласно сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ на официальном сайте <https://www.nalog.ru/>:

1) ЗАО «Телесфор» (ИНН 5024096004) создано 24.04.2008, зарегистрировано по адресу: 143405, Московская область, г. Красногорск, тупик Ильинский, д 1, ком. 36, генеральным директором является «...», учредителем «...»;

2) ЗАО «Лео Телеком» (ИНН 7713197948) создано до 01.07.2002, зарегистрировано по адресу: 121471, г. Москва, ул. Рябиновая, д. 26, стр. 1, генеральным директором является «...», учредителем «...»;

3) ООО «PPC-Балтика» (ИНН 7806059877) создано до 01.07.2002, зарегистрировано по адресу: 195112, г. Санкт-Петербург, ул. Республиканская, 22В, директором и учредителем является – «...»

В соответствии со статьей 1041 ГК РФ по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели.

Между ЗАО «Телесфор» и АО «Лео Телеком» заключен договор простого товарищества № 01/12 от 24.01.2012, что подтверждается судебными актами по делу № А76-21615/2015, оригиналом заявки ЗАО «Телесфор», хранящейся в Управлении муниципальных закупок Администрации г. Челябинска.

ЗАО «Телесфор» и АО «Лео Телеком» на основании части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции образуют группу лиц.

В приложении 1 к письму АО «Единая электронная торговая площадка» (исх. № 1156-Д/18 от 12.03.2018) содержатся сведения об IP-адресах, согласно которым ООО «PPC-Балтика» и ООО «Дорадо Консалтинг» в 2016-2017 годах подавали заявки на участие в закупках, проводимых на электронной площадке АО «ЕЭТП», с одного IP-адреса 188.170.72.102.

В приложении 5 к письму АО «Единая электронная торговая площадка» (исх.

№ 1156-Д/18 от 12.03.2018) содержатся сведения об IP-адресах, согласно которым ЗАО «Телесфор», АО «Лео Телеком» в 2015-2017 годах осуществляли авторизованный вход на электронную площадку для участия в закупках, проводимых на электронной площадке АО «ЕЭТП», с одного IP-адреса 5.134.222.186.

По данным официального сайта представительства Hytera <http://www.hytera.ru/contacts> партнёрами компании в России являются ЗАО «Т-Хелпер Телеком», АО «Лео Телеком», ООО «Компас-Р», ООО «Предприятие Бермос».

До 13.09.2017 на официальном сайте ООО «РРС-Балтика» отсутствовала информация о предложении к поставке оборудования Hytera, что подтверждается распечатками страниц интернет-сайта <http://www.rbaltika.ru/>, представленными ООО «РРС-Балтика» и имеющимися в материалах дела.

ООО «РРС-Балтика» имеет дилерский сертификат со сроком действия до 31.12.2017, подтверждающий, что указанное общество является системным партнёром Hytera Communications Corporation Limited на территории Российской Федерации.

Соглашение дилерское, а также сведения о дате выдаче сертификата Общество в антимонопольный орган на определение об отложении рассмотрения дела № 1-05-17/17 от 19.01.2018 (исх. № 915/05 от 25.01.2018) не представило.

Кроме того, из содержания Таблиц 1 и 2 настоящего решения следует, что ООО «РРС-Балтика» приобрело продукцию Hytera у ЗАО «Телесфор», несмотря на то, что само является партнёром Hytera Communications Corporation Limited.

Изложенные в настоящем решении обстоятельства свидетельствуют о наличии между ЗАО «Телесфор», АО «Лео Телеком», ООО «РРС-Балтика» заинтересованности в поставке товаров МБУЗ «ССМП» по договорам, указанным в Таблицах 1 и 2 настоящего решения, а у МБУЗ «ССМП» в закупке оборудования у ЗАО «Телесфор» или ООО «РРС-Балтика».

По состоянию на 04.07.2018 в МБУЗ «ССМП» отсутствует система цифровой (транкинговой) оперативной связи, являющаяся потребностью Заказчика с 2013 года, о чём неоднократно сообщалось представителями МБУЗ «ССМП» в ходе заседаний (в том числе и 30.07.2018).

В рамках рассмотрения настоящего дела Челябинским УФАС России проведён анализ состояния конкуренции в объёме, необходимом для принятия решения, в порядке, предусмотренном частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции и пунктом 10.9 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от

28.04.2010 № 220.

Временной интервал исследования: с даты начала осуществления Ответчиком действий, противоречащих пункту 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, - 30.09.2016 (дата размещения в ЕИС извещения о проведении Аукциона 1) до даты заключения договора № 3842/59-17 от 09.10.2017 по Аукциону 3.

Предмет торгов: поставка радиоэлектронных средств.

Совокупность изложенных в настоящем заключении обстоятельств свидетельствует о наличии в действиях МБУЗ «ССМП» нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в создании при проведении электронных аукционов (извещения № 0169300000116005156, 0169300000117003353, 0169300000117003842) преимущественных условий ООО «РРС-Балтика» и ЗАО «Телесфор».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать нарушением пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции действия МБУЗ «ССМП» по созданию при проведении электронных аукционов (извещения № 0169300000116005156, 0169300000117003353, 0169300000117003842) преимущественных условий ООО «РРС-Балтика» и ЗАО «Телесфор».

2. МБУЗ «ССМП» предписание, предусмотренное пунктом 3 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, не выдавать.

3. Обратиться с иском в суд о признании недействительными договоров № 375/93-16, 376/93-16, 377/93-16 от 23.12.2016, 92/93-17, 93/93-17, 94/93-17, 95/93-17, 96/93-17, 100/93-17 от 01.03.2017, 115/93-17, 116/93-17, 117/93-17, 118/93-17, 119/93-17, 120/93-17, 121/93-17, 122/93-17, 124/93-17, 125/93-17, 126/93-17, 127/93-17, 128/93-17, 129/93-17 от 14.03.2017, 3842/59-17 от 09.10.2017, заключенных между МБУЗ «ССМП», ООО «РРС-Балтика» с нарушением требований законодательства о контрактной системе и антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении

обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.