

РЕШЕНИЕ № 04-05/41-2016

Резолютивная часть оглашена 21 декабря 2016 года

изготовлено в полном объеме 11 января 2017 года

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Омского УФАС России, Комиссия) в составе:

<...>- руководителя управления, председателя Комиссии;

<...>- заместителя руководителя управления, члена Комиссии;

<...>- начальника отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

в присутствии:

представителя заявителя общества с ограниченной ответственностью «МегаСкат» – <...> (доверенность);

представителя заявителя общества с ограниченной ответственностью «Регион 55» – директора ООО «Регион 55» <...> (паспорт);

представителя ответчика общества с ограниченной ответственностью ООО «Жилищно - Коммунальное Хозяйство «СЕРВИС») – <...> (доверенность);

в отсутствие надлежащим образом уведомленных лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах - ООО «Экотехпром» (ИНН 5507118859, ОГРН 1155543045866), ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон» (ИНН 5507081528, ОГРН 1065507038519), Региональной энергетической комиссии Омской области (далее – РЭК Омской области),

рассмотрев в заседаниях Комиссии Омского УФАС России материалы дела № 04-05/41-16, возбужденного приказом руководителя Омского УФАС России от 27.10.2016 № 222 в отношении ООО «Жилищно - Коммунальное Хозяйство «СЕРВИС» (ИНН 5501089305, ОГРН 1055501085771, зарегистрировано по адресу: 644029, г. Омск, ул. 19 Партсъезда, д. 19 «Б») (далее – ООО «ЖКХ «СЕРВИС», Ответчик) по заявлениям ООО «Регион 55» (ИНН 5505208592, ОГРН 1105543019416, зарегистрировано по адресу: 644068, г. Омск, ул. Микрорайон входной, 2885 км, д. 1) и ООО «МегаСкат» (ИНН 5507077553, ОГРН 1055513054651, зарегистрировано по адресу: 644073, г. Омск, ул. 2-я Солнечная, д. 35) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

1. Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 04-05/41-2016 послужили заявления:

- ООО «Регион 55» (ИНН 5505208592, ОГРН 1105543019416, зарегистрировано по адресу: 644068, г. Омск, ул. Микрорайон входной, 2885 км, д. 1) вх. № 7736 от 13.10.2016, а также заявление ООО «Регион 55», поступившее из Министерства строительства и жилищно – коммунального комплекса Омской области вх. № 7922 от 19.10.2016;

- ООО «МегаСкат» (ИНН 5507077553, ОГРН 1055513054651, зарегистрировано по адресу: 644073, г. Омск, ул. 2-я Солнечная, д. 35) вх. № 7788э от 14.10.2016, а также заявления ООО «МегаСкат», поступившие из прокуратуры города Омска от 26.10.2016 вх. № 8111 и из Министерства строительства и жилищно – коммунального комплекса Омской области вх. № 7921 от 19.10.2016,

на действия ООО «ЖКХ «СЕРВИС», связанные с запретом въезда на полигон «Надеждинский» расположенный по адресу: Омская область, Омский район, п. Надеждино (далее - полигон «Надеждинский») автотранспортным средствам с высокой степенью уплотнения, принадлежащим ООО «МегаСкат» и ООО «Регион 55», с предложением ООО «ЖКХ «СЕРВИС» о применении коэффициента уплотнения к автотранспортным средствам с высокой степенью уплотнения, изложенным в дополнительных соглашениях к ранее заключенным договорам с ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» на размещение (захоронение) отходов, а также на действия ООО «ЖКХ «СЕРВИС», связанные запретом приема твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) с высокой степенью уплотнения, ввозимых автотранспортными средствами, принадлежащими ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» и с применением ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в одностороннем порядке коэффициентов уплотнения к твердым коммунальным отходам с высокой степенью уплотнения, ввозимых автотранспортными средствами ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» на полигон «Надеждинский», что привело к увеличению платы за оказанную услугу.

К материалам по рассмотрению вышеуказанных заявлений также были приобщены:

- письмо ООО «Экотехпром», поступившее в Омское УФАС России из Омской межрайонной Природоохранной прокуратуры вх. № 7958 от 20.10.2016, о том, что в настоящее время ООО «Экотехпром» вынуждено приостановить вывоз твердых бытовых отходов (далее – ТБО) на полигон «Надеждинский» в связи с запретом приема твердых коммунальных отходов с высокой степенью уплотнения, ввозимых автотранспортными средствами ООО «Экотехпром» в связи с чем ООО «Экотехпром» просит оказать содействие в урегулировании возникшей конфликтной ситуации;

- заявление ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон», поступившее в Омское УФАС России из прокуратуры Советского АО г. Омска вх. № 8192 от 28.10.2016, поданное в связи с получением ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон» 13.10.2016 уведомления от ООО «МегаСкат» о приостановлении с 14.10.2016 вывоза ООО «МегаСкат» ТБО с территории Центрального, Кировского и Советского административных округов города Омска (включая многоквартирные дома, обслуживаемые ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон»), в заявлении ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон» просит оказать содействие в разрешении возникшей ситуации, принять меры по недопущению

ограничения приема ТБО на полигон «Надеждинский».

В результате рассмотрения вышеуказанных заявлений ООО «Регион 55», ООО «МегаСкат», ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон» и письма ООО «Экотехпром» приказом руководителя Омского УФАС России от 27.10.2016 № 222 было возбуждено дело № 04-05/41-2016 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ЖКХ «СЕРВИС».

Определением о назначении дела № 04-05/41-2016 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 31.10.2016 к участию в рассмотрении дела были привлечены:

- в качестве ответчика - ООО «ЖКХ «СЕРВИС»;

- в качестве заявителей: ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат»;

- в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах - Региональная энергетическая комиссия Омской области, ООО «Экотехпром», ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон».

2. Из заявления **ООО «Регион 55»**, письменных пояснений и документов, представленных в процессе рассмотрения дела № 04-05/41-2016 о нарушении антимонопольного законодательства, пояснений представителя ООО «Регион 55», данных на заседании Комиссии, следует.

ООО «Регион 55» осуществляет деятельность по сбору и транспортированию ТКО, на основании лицензии № 055-00088 от 12.01.2016, выданной Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

В целях размещения транспортируемых отходов ООО «Регион 55» заключило с ООО «ЖКХ «СЕРВИС» договор № 306-УК/16 от 01.01.2016 на размещение (захоронение) отходов (далее – договор № 306-УК/16 от 01.01.2016).

Согласно пункту 1.1 договора № 306-УК/16 от 01.01.2016 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» оказывает ООО «Регион 55» услуги по размещению (захоронению) ТКО на полигоне «Надеждинский», а ООО «Регион 55» оплачивает эти услуги.

В соответствии с пунктом 3.1. договора № 306-УК/16 от 01.01.2016 оплата по договору производится из расчета стоимости размещения (захоронения) 1 куб.м отходов, и составляет <...>рублей.

ООО «Регион 55» транспортирует отходы на полигон «Надеждинский» в том, числе автотранспортным средством КАМАЗ–85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55, принадлежащим ООО «Регион 55» на праве собственности (в подтверждение ООО «Регион 55» в материалы дела № 04-05-41/2016 были представлены (в копиях) договор № 391/1-ВН купли-продажи (поставки) от 30.03.2016, паспорт транспортного средства № 16 ОК 926348, свидетельство о безопасности конструкции транспортного средства серия ЯИ № 0041116 с указанием общих характеристик транспортного средства).

ООО «Регион 55» 06.10.2016 по электронной почте получило от ООО «ЖКХ «СЕРВИС»

для подписания бланк дополнительного соглашения от 21.09.2016 к договору на размещение (захоронение) отходов. При этом указанное дополнительное соглашение со стороны ООО «ЖКХ «СЕРВИС» подписано не было.

Согласно пункту 1 дополнительного соглашения от 21.09.2016, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» предлагало дополнить текст договора на размещение (захоронение) отходов пунктом 1.3, который предусматривает следующее: «Стороны установили, что, что в связи с применением ООО «Регион 55» устройств уплотнения (сжатия), не предусмотренных технической документацией на транспортное средство, позволяющих увеличивать общую вместимость ТКО, исчисление объемов принимаемых твердых коммунальных отходов для размещения на полигоне, осуществляется с учётом коэффициента уплотнения (сжатия) - 1,5 и ведется по объему в неуплотнённом состоянии. Установление коэффициента уплотнения направлено сторонами на определение точного учета привозимых отходов на полигон и не является навязыванием ООО «Регион 55» невыгодных услуг, предусмотренных Законом о защите конкуренции и устанавливается в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов». Перечень автомобилей ООО «Регион 55», к которым применяется коэффициент уплотнения, установлен Приложением № 1 к настоящему дополнительному соглашению, и может изменяться по мере включения или выбытия автомобилей».

В приложении № 1 к дополнительному соглашению от 10.10.2016 указан перечень автомобилей (мусоровозов) ООО «Регион 55» к которым применяется коэффициент уплотнения 1,5:

№	Марка автомобиля	Государственный регистрационный знак	Объем кузова, м ³	Объем фактической вместимости кузова с учетом коэффициента уплотнения, м ³
1	КАМАЗ – 85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт)	T599OY55	24	36

После получения указанного дополнительного соглашения от 21.09.2016, представителем ООО «Регион 55» был сделан телефонный звонок заместителю управляющего по правовым вопросам ООО «ЖКХ «СЕРВИС» <...> который пояснил, что повышающий коэффициент вводится в связи с поступлением отходов на полигон в уплотненном состоянии, в случае отказа ООО «Регион 55» от подписания дополнительного соглашения прием отходов на полигон, доставляемых транспортным средством КАМАЗ–85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер T599OY55, будет прекращен.

В связи с тем, что одностороннее изменение условий приема отходов на полигон договором № 306-УК/16 от 01.01.2016 не предусмотрено, ООО «Регион 55» дополнительное соглашение подписывать отказалось.

12.10.2016 в ООО «Регион 55» от ООО «ЖКХ «СЕРВИС» поступило письмо, которым сообщалось, что с 13.10.2016 запрещается въезд на полигон «Надеждинский» автотранспортному средству: КАМАЗ–85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55. Указанным письмом от 12.10.2016 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» также уведомило ООО «Регион 55» о том, что в связи с массовым применением устройств уплотнения и внесения изменений в конструктивные элементы кузова транспортных средств, мероприятия по выборочному проведению замеров объема завозимых ТКО продлены до 01.01.2017.

ООО «Регион 55» в письменных пояснениях от 07.11.2016 исх. № 174р, представленных в заседании Комиссии, указало, что от ООО «ЖКХ «СЕРВИС» поступило письмо от **14.10.2016** исх. № б/н которым сообщалось о том, что в связи с увеличением пропускной способности полигона «Надеждинский» **автомобили ООО «Регион 55» допускаются на полигон для размещения (захоронения) отходов** (копия указанного письма предоставлена в материалы дела № 04-05/41-2016).

При этом, как указано в письменных пояснениях ООО «Регион 55» от 07.11.2016 исх. № 174р, разгрузка и въезд на полигон «Надеждинский» ООО «ЖКХ «СЕРВИС» автотранспортному средству КАМАЗ–85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55, в настоящее время осуществляется при наличии талонов объемом 36 м³ (то есть дополнительных талонов, следовательно, увеличенной платы), в подтверждение ООО «Регион 55» были представлены (в копиях) путевые листы, погашенные ООО «ЖКХ «СЕРВИС» талоны объемом 36 м³, а также акты выполненных работ.

На заседании Комиссии Омского УФАС России 23.11.2016 представитель ООО «Регион 55» пояснил, что общество не будет подписывать дополнительное соглашение от 21.09.2016 к договору на размещение (захоронение) отходов, заключенному с ООО «ЖКХ «СЕРВИС» поскольку считает, что применение коэффициента уплотнения не предусмотрено действующим законодательством. В настоящее время на полигон «Надеждинский» разрешен въезд автотранспортному средству КАМАЗ–85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55, но только при наличии талонов большим объемом (двойных талонов). Из-за требования ООО «ЖКХ «СЕРВИС» двойной оплаты за въезд на полигон указанного автотранспортного средства ООО «Регион 55» несет убытки. Все действия ООО «ЖКХ «СЕРВИС», указанные в заявлении и письменных пояснениях, ущемляют права и законные интересы ООО «Регион 55». Также ООО «Регион 55» просит привлечь ООО «ЖКХ «СЕРВИС» к ответственности за нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, вынести в отношении ООО «ЖКХ «СЕРВИС» обязательное для исполнения предписание о прекращении злоупотребления ООО «ЖКХ «СЕРВИС» своим доминирующим положением путем обязания ООО «ЖКХ «СЕРВИС» надлежащим образом исполнять обязанности по договору, не препятствовать ООО «Регион 55» в доступе на полигон «Надеждинский», а также соблюдать действующее законодательство.

ООО «Регион 55» в материалы дела № 04-05/41-2016 о нарушении антимонопольного законодательства в подтверждение своих доводов, помимо

вышеуказанных, были представлены следующие документы (в копиях):

1. Лицензия № 055-00088 от 12.01.2015 на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, с приложением.
2. Договор № 1 от 01.03.2016, заключенный между ООО «МПС» и ООО «Регион 55», по условиям которого ООО «Регион 55» транспортирует ТКО ООО «МПС» 4-5 класса опасности.
3. Договор возмездного оказания услуг № О-0617-2016/Агр от 16.06.2016, заключенный между ООО «ИКЕА Сентерс Рус Оперэйшн» и ООО «Регион 55», по условиям которого ООО «Регион 55» оказывает ООО «ИКЕА Сентерс Рус Оперэйшн» услуги по вывозу и сортировке отходов.
4. Путевые листы специального автомобиля КАМАЗ – 85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55 за период с 13.10.2016 по 10.11.2016.
5. Устав ООО «Регион 55», утвержденный протоколом № 1 общего собрания учредителей общества от 15.06.2010.
6. Приказ № 1 «О назначении директора» от 26.06.2010.
7. Свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации (ИНН 5505208592).
8. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица (ОГРН 1105543019416).

3. Из заявления **ООО «МегаСкат»**, письменных пояснений и документов, представленных в процессе рассмотрения дела № 04-05/41-2016 о нарушении антимонопольного законодательства, устных пояснений представителя ООО «МегаСкат», данных на заседании Комиссии, следует.

ООО «МегаСкат» осуществляет деятельность по сбору и транспортированию ТКО, на основании на основании лицензии № 055-00079 от 08.12.2015, выданной Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

ООО «МегаСкат» транспортирует отходы на полигон «Надеждинский» в том, числе автотранспортными средствами КамАЗ КО-427-80, государственный номер Т393ОА55 и КамАЗ КО-427-52, государственный номер Т795ВУ55, принадлежащими ООО «МегаСкат» на праве собственности (в подтверждение ООО «МегаСкат» в материалы дела № 04-05-41/2016 были представлены (в копиях) свидетельство о регистрации транспортного средства 55 серия <...> № 362490, паспорт транспортного средства 57 ОВ 892946, свидетельство о регистрации транспортного средства 55 серия <...> паспорт транспортного средства 57 НС 748093, описание технических характеристик транспортного средства КАМАЗ 65115 КО 427-80, описание технических характеристик транспортного средства КАМАЗ 53605-А4 КО-427-52).

В целях размещения транспортируемых отходов ООО «МегаСкат» заключило с ООО «ЖКХ «СЕРВИС» договор № 644-УК/16 от 31.12.2015 на размещение (захоронение) отходов (далее – договор № 644-УК/16 от 31.12.2015).

Согласно пункту 1.1. договора № 644-УК/16 от 31.12.2015 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» оказывает ООО «МегаСкат» услуги по размещению (захоронению) ТКО на полигоне «Надеждинский», а ООО «МегаСкат» оплачивает эти услуги.

В соответствии с пунктом 3.1 договора № 644-УК/16 от 31.12.2015 оплата по договору производится из расчета стоимости размещения (захоронения) 1 м³ отходов, и составляет 77,70 рублей.

ООО «МегаСкат» 06.10.2016 по электронной почте получило от ООО «ЖКХ «СЕРВИС» для подписания бланк дополнительного соглашения от 10.10.2016 к договору № 644-УК/16 от 31.12.2015. При этом указанное дополнительное соглашение со стороны ООО «ЖКХ «СЕРВИС» подписано не было.

Согласно пункту 1 дополнительного соглашения от 10.10.2016 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» предлагало дополнить текст договора на размещение (захоронение) отходов пунктом 1.3, которым предусматривалось следующее: «Стороны установили, что в связи с применением ООО «МегаСкат» устройств уплотнения (сжатия), не предусмотренных технической документацией на транспортное средство, позволяющих увеличивать общую вместимость ТКО, исчисление объемов принимаемых твердых коммунальных отходов для размещения на полигоне, осуществляется с учётом коэффициента уплотнения (сжатия) - 1,5 и 2,0 и ведется по объему в неуплотнённом состоянии. Установление коэффициента уплотнения направлено сторонами на определение точного учета привозимых отходов на полигон и не является навязыванием ООО «МегаСкат» невыгодных услуг, запрещенных Законом о защите конкуренции и устанавливается в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов». Перечень автомобилей ООО «МегаСкат», к которым применяется коэффициент уплотнения, установлен Приложением № 1 к настоящему дополнительному соглашению, и может изменяться по мере включения или выбытия автомобилей».

В приложении № 1 к дополнительному соглашению от 10.10.2016 к договору № 644-УК/16 от 31.12.2015 указано:

1. перечень автомобилей (мусоровозов) ООО «МегаСкат» к которым применяется коэффициент уплотнения 1,5:

№	Марка автомобиля	Государственный регистрационный знак	Объем кузова, м ³	Объем фактической вместимости кузова с учетом коэффициента уплотнения, м ³
1	КамАЗ КО-427-52	С093СС55	16	24
2	КамАЗ КО-440-5	С311ЕЕ55	22	33

2. перечень автомобилей (мусоровозов) ООО «МегаСкат» к которым применяется коэффициент уплотнения 2,0:

№	Марка автомобиля	Государственный регистрационный знак	Объем кузова, м ³	Объем фактической вместимости кузова с учетом коэффициента уплотнения, м ³
1	КамАЗ КО-427-80	T393OA55	18	36
2	КамАЗ КО-427-52	T795BY55	16	32

После получения указанного дополнительного соглашения от 10.10.2016, представителем ООО «МегаСкат» был сделан телефонный звонок заместителю управляющего по правовым вопросам ООО «ЖКХ «СЕРВИС» <...>, который пояснил, что повышающий коэффициент вводится в связи с поступлением отходов на полигон в уплотненном состоянии, в случае отказа от подписания дополнительного соглашения прием отходов на полигон, доставляемых автотранспортными средствами КамАЗ КО-427-80, государственный номер T393OA55 и КамАЗ КО-457-52, государственный номер T795BY55, будет прекращен.

В связи с тем, что одностороннее изменение условий приема отходов на полигон договором № 644-УК/16 от 31.12.2015 не предусмотрено, ООО «МегаСкат» дополнительное соглашение не подписало.

12.10.2016 в ООО «МегаСкат» от ООО «ЖКХ «СЕРВИС» поступило письмо, которым сообщалось, что с 13.10.2016 запрещается въезд на полигон «Надеждинский» автотранспортным средствам: КамАЗ КО-427-80, государственный номер T393OA55 и КамАЗ КО-457-52, государственный номер T795BY55. Указанным письмом от 12.10.2016 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» также уведомляло ООО «МегаСкат» о том, что в связи с массовым применением устройств уплотнения и внесения изменений в конструктивные элементы кузова транспортных средств, мероприятия по выборочному проведению замеров объема завозимых ТКО продлены до 01.01.2017.

ООО «МегаСкат» письмом от 12.10.2016 сообщило ООО «ЖКХ «СЕРВИС» об отказе в заключении дополнительного соглашения к договору № 644-УК/16 от 31.12.2015 на размещение (захоронение) отходов.

В связи с поступлением вышеуказанного письма ООО «ЖКХ «СЕРВИС» от 12.10.2016 ООО «МегаСкат» 13.10.2016 исх. № 88 направило письменное уведомление в ООО «УК «ЦЕНТРЖИЛСЕРВИС», которым сообщало о том, что с 13.10.2016 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» ограничило прием ТКО от ООО «МегаСкат» в связи с отказом от согласования повышения тарифа на разгрузку, навязываемого ООО «ЖКХ «СЕРВИС», в связи с чем, начиная с 14.10.2016 ООО «МегаСкат» вынуждено приостановить вывоз отходов с территории Центрального, Кировского и

Советского административных округов города Омска (включая некоторые многоквартирные жилые дома (далее – МКД), обслуживаемые ООО «УК «ЦЕНТРЖИЛСЕРВИС») в объеме около 750 м³ в сутки. Этим же письмом сообщалось о том, что вывоз мусора будет возобновлен после снятия ограничений на въезд транспорта на полигон ООО «ЖКХ «СЕРВИС».

ООО «МегаСкат» в письменных пояснениях от 09.11.2016 исх. № 96, представленных в заседании комиссии указало, что **с 21.10.2016 по настоящее время ООО «ЖКХ «СЕРВИС» разрешает въезд на полигон «Надеждинский»** автотранспортным средствам КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55) и КАМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795ВУ55) только на условиях предоставления водителями ООО «МегаСкат» талонов объемом 36 м³ и 32 м³ (в зависимости от геометрии кузова). В указанный период ООО «МегаСкат» неоднократно направляло данные транспортные средства для размещения ТКО на полигоне «Надеждинский» (в подтверждение указанного довода ООО «МегаСкат» представило в материалы дела № 04-05/41-2016) реестр предъявленных талонов от 21.10.2016, от 23.10.2016 и от 24.10.2016, в котором отражены марка, государственный номер автомобиля, дата размещения отходов, объем предъявленных талонов и отметка (штамп) полигона ООО «ЖКХ «Сервис»).

ООО «МегаСкат» также представило в материалы дела № 04-05/41-2016 копии актов выполненных работ по заключенному с ООО «ЖКХ «СЕРВИС» договору № 644-УК/16 от 31.12.2015 на размещение (захоронение) отходов за период с января по ноябрь 2016 года: № 00000112 от 11.01.2016; № 00000422 от 22.01.2016; № 00001420 от 16.02.2016; № 00003390 от 31.03.2016; № 00004378 от 13.04.2016; № 00004872 от 19.04.2016; № 00006704 от 30.05.2016; № 00007949 от 15.06.2016; № 00007949 от 15.06.2016; № 8363 от 07.07.2016; № 9300 от 28.07.2016; № 10465 от 16.08.2016; № 11413 от 05.09.2016; № 11774 от 23.09.2016; №12530 от 11.10.2016.

В качестве доказательства того, что ООО «ЖКХ «СЕРВИС» запрещает въезд на полигон «Надеждинский» указанным автотранспортным средствам ООО «МегаСкат» в материалы дела № 04-05/41-2016 представлены:

- копия акта от 13.10.2016 составленного представителями ООО «МегаСкат» в присутствии заведующего полигона «Надеждинский» <...>, которым зафиксирован запрет въезда на полигон «Надеждинский» 13.10.2016 транспортным средствам ООО «МегаСкат» КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55) и КАМАЗ 53605-А4 КО-4-27-52 (государственный номер Т795ВУ55), по причине того, что ООО «МегаСкат» не предоставлены талоны с учетом коэффициента уплотнения. В указанном акте отражено следующее: «Со слов работников полигона «Надеждинский» въезд данным автомобилям закрыт в связи с тем, что они внесены в «черный список»». Представитель ООО «ЖКХ «СЕРВИС» подписывать означенный акт отказался.

- копия постановления № <...> по делу об административном правонарушении от 13.10.2016, которым также подтвержден факт остановки и стоянки на подъезде к полигону «Надеждинский» транспортного средства КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55).

Как указано в письменных пояснениях ООО «МегаСкат» от 09.11.2016 исх. № 96, **в связи с запретом въезда на полигон «Надеждинский» в период с 13.10.2016 по**

20.10.2016 автотранспортные средства ООО «МегаСкат» КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55) и КАМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795ВУ55) не направлялись на размещение ТКО на полигон «Надеждинский».

ООО «МегаСкат» также представило в материалы дела № 04-05/41-2016:

1. реестр действующих договоров на услуги по сбору и вывозу отходов автотранспортными средствами КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55) и КАМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795ВУ55), согласно которого, ООО «МегаСкат» заключено 37 договоров на оказание указанной услуги;

2. графики вывоза ТКО за октябрь 2016 года, с указанием юридических лиц, которым осуществляется вывоз отходов данными транспортными средствами.

В подтверждение того, что при въезде на полигон «Надеждинский» автотранспортными средствами КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55) и КАМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795ВУ55) ООО «МегаСкат» предъявляются талоны на размещение ТКО большего объема, письмом от 27.10.2016 исх. № 92, поступившим в Омское УФАС России 27.10.2016 вх. № 8141ф ООО «МегаСкат» была представлена следующая информация:

Таблица № 1

ООО «МегаСкат»						
Автомобиль	Гос. номер	Дата	№ штрих кода талона на размещение/захоронение ТКО	Объем талона	Общий объем талонов за один рейс	Штамп ООО «ЖКХ «СЕРВИС»
КАМАЗ 65115	Т393ОА	21.10.2016	2000001105535	2 м ³	36 м ³	
			2000001109069	16 м ³		
			2000001105542	2 м ³		
			2000001108963	16 м ³		
КАМАЗ 65115	Т393ОА	21.10.2016	2000001105511	2 м ³	36 м ³	
			2000001109113	16 м ³		
			2000001105528	2 м ³		
			2000001109014	16 м ³		

Таблица № 2

ООО «МегаСкат»						
					Общий	

Автомобиль	Гос. номер	Дата	№ штрих кода талона на размещение/захоронение ТКО	Объем талона	Суммарный объем талонов за один рейс	Штамп ООО «ЖКХ «СЕРВИС»
КАМАЗ 53605	Т795ВУ	21.10.2016	2000001109120	16 м ³	32 м ³	
			2000001109175	16 м ³		
КАМАЗ 53605	Т795ВУ	21.10.2016	2000001108956	16 м ³	32 м ³	
			2000001109007	16 м ³		

На указанных таблицах № 1 и № 2 имеется отпечаток штампа «Полигон ТБО ООО «ЖКХ «СЕРВИС»».

Кроме того, ООО «МегаСкат» в письменных пояснениях от 06.12.2016 исх. № 109 указало, что ООО «ЖКХ «СЕРВИС» во исполнение принятых обязательств по договору № 644-УК/16 от 31.12.2015 в период с 11.10.2016 по настоящее время оказало ООО «МегаСкат» услуги по размещению (захоронению) отходов на общую сумму <...>руб. (объем талонов <...> м³), согласно выставленных счетов:

- счет от 11.10.2016 № 11641 на сумму <...> руб. (объем талонов <...> м³);
- счет от 01.11.2016 № 12584 на сумму <...>руб. (объем талонов <...> м³);
- счет от 17.11.2016 № 13168 на сумму <...>руб. (объем талонов <...> м³).

Факт исполнения обязательств по договору ООО «МегаСкат» подтверждается платежными поручениями:

- № 296 от 11.10.2016 на сумму <...>
- № 319 от 02.11.2016 на сумму <...>;
- № 336 от 17.11.2016 на сумму <...>.

За период с 11.10.2016 по настоящее время ООО «ЖКХ «СЕРВИС» приняло от ООО «МегаСкат» на размещение <...> м³ ТКО, оказание услуг в необходимом объеме подтверждено актами выполненных работ: № 12530 от 11.10.2016; № 13658 от 02.11.2016; № 14353 от 17.11.2016, которые подписаны ООО «ЖКХ «СЕРВИС» и ООО «МегаСкат».

С 21.10.2016 по 06.12.2016 въезд на полигон «Надеждинский» разрешен автотранспортным средствам КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55) и КАМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795ВУ55) только на условиях предоставления водителями ООО «МегаСкат» талонов объемом 36 м³ и 32 м³, соответственно.

В подтверждение ООО «МегаСкат» представило в материалы дела копии путевых листов, реестр предъявленных ООО «ЖКХ «Сервис» талонов объемом <...>м³, за период с 13.10.2016 по 06.12.2016, в котором отражены марка, государственный номер автомобиля, дата размещения отходов, объем предъявленных талонов.

Так, в материалы дела ООО «МегаСкат» представило копии следующих путевых листов:

1. Выданные на автотранспортное средство КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55): № 006350 от 11.11.2016; № 006358 от 12.11.2016; № 006359 от 13.11.2016; № 006360 от 14.11.2016; № 006382 от 15.11.2016; № 006399 от 16.11.2016; № 006607 от 17.11.2016; № 006618 от 18.11.2016; № 006628 от 19.11.2016; № 006630 от 20.11.2016; № 006640 от 21.11.2016; № 006658 от 22.11.2016; № 006660 от 23.11.2016; № 006680 от 25.11.2016; № 006697 от 27.11.2016; № 006207 от 28.11.2016; № 006210 от 29.11.2016; № 006227 от 30.11.2016; № 006230 от 01.12.2016; № 006248 от 02.12.2016; № 006267 от 03.12.2016; № 006269 от 04.12.2016; № 006270 от 05.12.2016; № 006280 от 06.12.2016.

2. Выданные на автотранспортное средство КАМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795ВУ55): № 006349 от 11.11.2016; № 006361 от 12.11.2016; № 006362 от 13.11.2016; № 006363 от 14.11.2016; № 006387 от 15.11.2016; № 006397 от 16.11.2016; № 006609 от 17.11.2016; № 006619 от 18.11.2016; № 006627 от 19.11.2016; № 006632 от 20.11.2016; № 006639 от 21.11.2016; № 006656 от 22.11.2016; № 006659 от 23.11.2016; № 006669 от 24.11.2016; № 006682 от 25.11.2016; № 006687 от 26.11.2016; № 006698 от 27.11.2016; № 006206 от 28.11.2016; № 006212 от 29.11.2016; № 006223 от 30.11.2016; № 006232 от 01.12.2016; № 006242 от 02.12.2016; № 006249 от 03.12.2016; № 006250 от 04.12.2016; № 006251 от 05.12.2016; № 006278 от 03.12.2016.

На заседании Комиссии Омского УФАС России 07.12.2016 представитель ООО «МегаСкат» пояснил, что общество не подписало дополнительное соглашение от 10.10.2016 к договору на размещение (захоронение) отходов, заключенному с ООО «ЖКХ «СЕРВИС», поскольку считает, что применение коэффициента уплотнения не предусмотрено действующим законодательством. С 21.10.2016 на полигон «Надеждинский» разрешен въезд указанным автотранспортным средствам, но только при наличии талонов с большим объемом «двойных талонов». Из-за требования ООО «ЖКХ «СЕРВИС» «двойной оплаты» за въезд на полигон указанного автотранспортного средства ООО «МегаСкат» несет убытки.

ООО «МегаСкат» в материалы дела № 04-05/41-2016 о нарушении антимонопольного законодательства в подтверждение своих доводов, помимо вышеуказанных, были представлены следующие документы (в копиях):

1. Письмо ООО «МегаСкат» от 13.10.2016 исх. № 88 адресованное ООО «УК «ЦЕНТРЖИЛСЕРВИС».

2. Письмо ООО «ЖКХ «СЕРВИС» от 12.10.2016 исх. № б/н адресованное ООО «МегаСкат».

3. Договор № 644-УК/16 на размещение (захоронение) отходов от 31.12.2015.

4. Дополнительное соглашение от 10.10.2016 к договору № 644-УК/16 на размещение (захоронение) отходов от 31.12.2015, с приложением.

5. Лицензия № 055-00079 от 08.12.2015 на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, с приложением.

6. Договор № 250-16 «На оказание услуг по вывозу и сдаче на утилизацию ТКО» от 05.11.2015, заключенный между ООО «МегаСкат» и ТСЖ «СТИМУЛ».
7. Договор № 250-16 от 05.11.2015 «На оказание услуг по вывозу и сдаче на утилизацию ТКО», заключенный между ООО «МегаСкат» с ТСЖ «Стимул».
8. Путевые листы грузовых автомобилей КаМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55) и КаМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795ВУ55) за период с 13.10.2016 по 06.12.2016 и за период с 01.11.2016 по 10.11.2016.
9. Приказ (распоряжение) о приеме работника на работу от 01.02.2008, в соответствии с которым <...> принят на работу в ООО «МегаСкат» на должность директора.
10. Протокол № 62 внеочередного собрания участников общества ООО «МегаСкат» от 28.09.2016, которым продлены полномочия директора ООО «МегаСкат» <...>.
11. Свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации (ИНН 5507077553).
12. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица (ОГРН 1055513054651).
13. Устав ООО «МегаСкат», утвержденный общим собранием учредителей 18.08.2009.

4. Из указанного выше письма **ООО «Экотехпром»**, привлеченного к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, следует, что между ООО «Экотехпром» и ООО «ЖКХ «СЕРВИС» заключен договор от 25.02.2016 № 8-УК/16, условиями которого не предусмотрено применение коэффициента уплотнения (копия договора представлена в материалы дела № 04-05/41-2016), ООО «Экотехпром» вынуждено приостановить вывоз ТБО на полигон «Надеждинский» в связи с запретом приема ТКО с высокой степенью уплотнения, ввозимых автотранспортными средствами ООО «Экотехпром» (техникой с «большим» коэффициентом уплотнения - формулировка сотрудников ООО «ЖКХ «СЕРВИС»). В ООО «Экотехпром» официальная информация о приостановлении въезда автотранспортных средств от ООО «ЖКХ «СЕРВИС» не поступала, дополнительное соглашение к договору от 25.02.2016 № 8-УК/16 ООО «Экотехпром» не подписано, новый договор не заключен.

5. Из заявления **ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон»**, привлеченного к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, следует, что в ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон» 13.10.2016 поступило уведомление от ООО «МегаСкат» о приостановлении с 14.10.2016 вывоза ООО «МегаСкат» ТБО с территории Центрального, Кировского и Советского административных округов города Омска (включая многоквартирные дома, обслуживаемые ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон»),

в связи с чем ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон» просит оказать содействие в разрешении возникшей ситуации, принять меры по недопущению ограничения приема ТБО на полигон «Надеждинский».

6. Из представленных Ответчиком – ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в Омское УФАС России письменных пояснений и документов, а также из устных пояснений представителей Ответчика, озвученных на заседаниях Комиссии Омского УФАС России, получена следующая информация.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» осуществляет деятельность по утилизации, обезвреживанию и захоронению ТБО на полигоне «Надеждинский». Полигон «Надеждинский» принадлежит ООО «ЖКХ «СЕРВИС» на праве собственности.

Приказом РЭК Омской области от 14.11.2013 № 205/59 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» установлен тариф на утилизацию, обезвреживание и захоронение ТБО, размер которого в 2016 году составлял 65,85 руб. за 1 м³ (без НДС) или 77,70 руб. за 1 м³ (с учетом НДС 18%).

РЭК Омской области тариф ООО «ЖКХ «СЕРВИС» на утилизацию, обезвреживание и захоронение ТБО установлен без учета уплотнения мусора в процессе его перевозки. Установление надбавок к тарифу в связи с применением коэффициента уплотнения, при перевозке мусора действующим законодательством не предусмотрено.

Данная позиция корреспондирует пункту 2.1 инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для ТБО, утвержденной Министерством строительства Российской Федерации 02.11.1996, в соответствии с которой учет ТБО, поступающих на полигон, ведется по объему в неуплотненном состоянии. Таким образом, тариф на утилизацию (захоронение) ТБО устанавливается из расчета, размещенного на полигоне, а не перевозимого объема отходов, в соответствии с Инструкцией.

Исходя из совокупной оценки указанных положений и обстоятельств, для определения стоимости услуги по захоронению ТБО установленный уполномоченным органом тариф на захоронение ТБО должен умножаться на объем ТБО в неуплотненном состоянии, то есть, существенным для рассмотрения настоящего спора является определение порядка учета объема ТБО, передаваемого для утилизации.

Отсутствие нормативной регламентации отношений по определению объема отходов, поступающих для утилизации, само по себе не означает наличия запрета на применение коэффициента уплотнения мусора при определении объема захоронения.

Порядок и критерии определения объема мусора, поступающего на полигон, не относятся к сфере регулирования Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и постановления Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных, индексов в сфере деятельности организаций коммунального

комплекса», что, в свою очередь, не исключает возможность установления порядка и критерия определения объемов захораниваемых ТБО на договорных условиях в порядке статьи 421 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 ГК РФ).

Относительно заявления ООО «МегаСкат» ООО «ЖКХ «СЕРВИС» указывает следующее.

Между ООО «ЖКХ «СЕРВИС» ООО «МегаСкат» заключен договор № 644-УК/16 от 31.12.2015 на размещение (захоронение) отходов.

В период с 20.08.2016 по 15.10.2016 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» произведены контрольные замеры объема мусора, ввозимого автотранспортными организациями города Омска на полигон «Надеждинский», а также замеры объема кузова (геометрические замеры кузова, уровень нагрузки). В ходе замеров было выявлено, что автотранспортные средства (мусоровозы) ООО «МегаСкат» (государственные номера: Т393ОА55, Т795ВУ55) применяли устройство уплотнения, кроме того было внесено изменение в конструктивные элементы кузова транспортных средств.

Так, согласно составленным ООО «ЖКХ «СЕРВИС» актам осмотра и замера фактического объема ввозимого мусора на полигон «Надеждинский» ТКО указанными автомобилями ООО «МегаСкат», объем мусора, находящегося в автотранспортном средстве, превышает в 3-5 раз его номинальный объем вместимости. В подтверждение данного довода были представлены следующие данные:

1. Относительно автотранспортного средства КАМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795ВУ55):

- 17.08.2016 предъявлено талонов на 16 м³, фактический загруженный объем мусора составил 27 м³. Превышение более чем в 2 раза;
- 23.08.2016 предъявлено талонов на 16 м³, фактический загруженный объем мусора составил 51 м³. Превышение более чем в 3 раза;
- 31.08.2016 предъявлено талонов на 16 м³, фактический загруженный объем мусора составил 61 м³. Превышение более чем в 3 раза;
- 12.09.2016 предъявлено талонов на 16 м³, фактический загруженный объем мусора составил 35 м³. Превышение более чем в 2 раза;
- 23.09.2016 предъявлено талонов на 16 м³, фактический загруженный объем мусора составил 62 м³. Превышение более чем в 3 раза;
- 05.10.2016 предъявлено талонов на 16 м³, фактический загруженный объем мусора составил 59 м³. Превышение более чем в 3 раза;
- 13.10.2016 предъявлено талонов на 16 м³, фактический загруженный объем мусора составил 66 м³. Превышение более чем в 4 раза;

2. Относительно автотранспортного средства КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55):

- 02.09.2016 предъявлено талонов на 18 м³, фактический загруженный объем мусора составил 67,3 м³. Превышение более чем в 3 раза;
- 07.09.2016 предъявлено талонов на 18 м³, фактический загруженный объем мусора составил 87,6 м³. Превышение более чем в 4 раза;
- 12.09.2016 предъявлено талонов на 18 м³, фактический загруженный объем мусора составил 66 м³. Превышение более чем в 3 раза;
- 23.09.2016 предъявлено талонов на 18 м³, фактический загруженный объем мусора составил 93,6 м³. Превышение более чем в 5 раз;
- 05.10.2016 предъявлено талонов на 18 м³, фактический загруженный объем мусора составил 72,5 м³. Превышение более чем в 4 раза;
- 13.10.2016 предъявлено талонов на 18 м³, фактический загруженный объем мусора составил 82 м³. Превышение более чем в 4 раза.

Таким образом, как указано в письменных пояснениях ООО «ЖКХ «СЕРВИС», по документам ООО «МегаСкат» было завезено <...> м³ ТБО, а по факту <...> м³. Данные замеры проводились комиссией ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в присутствии работников ООО «МегаСкат».

В связи с тем, что при проверке ООО «ЖКХ «СЕРВИС» автомобилями ООО «МегаСкат» было выявлено существенное превышение объема мусора, чем это предусмотрено технической документацией, ООО «МегаСкат» было предложено при расчете объема ТБО, перевозимых на специализированном автомобиле (мусоровозе), дополнительно использовать коэффициент уплотнения. Коэффициент уплотнения означает увеличение объема перевозимого кузовом мусоровоза ТБО в 2 раза по отношению к его номинальному объему вместимости. Повышение плотности ТБО позволяет использовать дополнительно образовавшийся свободный объем кузова с одновременным увеличением массы перевозимых отходов.

Объем кузова мусоровоза представляет собой геометрический объем, получаемый путем умножения длины кузова на его ширину и на высоту, и равен объему мусора, который может быть загружен в мусоровоз в неуплотненном состоянии (без применения механизма уплотнения). Вместимость кузова мусоровоза означает максимальное значение объема мусора, который может быть загружен в мусоровоз, с определенным геометрическим объемом кузова, при условии применения механизма уплотнения.

В связи с этим, необходимо различать понятия «объем кузова мусоровоза» и «вместимость кузова мусоровоза», а также объем мусора, находящегося в кузове в уплотненном состоянии, и объем мусора, находящегося вне кузова в неуплотненном состоянии (в том числе при его выгрузке на полигон). Объем кузова мусоровоза и объем загружаемого в него груза (до процедуры уплотнения), не являются равнозначными категориями.

Уплотняющие механизмы, которыми оборудованы транспортные средства ООО «МегаСкат», предназначенные для транспортировки отходов, не являются техническими средствами для уплотнения отходов в целях их размещения (захоронения) на полигонах в уплотненном состоянии. Коэффициент уплотнения не влияет на объем кузова (бункера) мусоровоза, однако прямо влияет на объем загружаемых в транспортное средство ТБО. Кузов мусоровоза является лишь средством транспортировки ТБО и не является универсальным средством

измерения размещаемого на полигоне объема ТБО, без учета особенностей уплотнения и разуплотнения ТБО, коэффициентов уплотнения и иных показателей.

Коэффициент уплотнения является показателем уплотнения мусора в кузове (бункере) мусоровоза, после выгрузки отходов показатель их уплотнения может изменяться вплоть до неуплотненного состояния перевозимых отходов. Следовательно, коэффициенты уплотнения должны учитываться при определении объема ТБО, поступающего на утилизацию, для определения объема ТБО в неуплотненном состоянии.

Исходя из указанного, довод ООО «МегаСкат» о том, что само по себе уплотнение мусора не изменяет объем мусора, подлежащего утилизации ООО «ЖКХ «СЕРВИС», а ООО «ЖКХ «СЕРВИС» мусор доставляется в объеме, который определяется объемом транспортного средства, по мнению ООО «ЖКХ «СЕРВИС», нельзя признать обоснованным.

Соответственно, коэффициенты уплотнения необходимо применять при определении объема утилизируемого ТБО с учетом применения установленных тарифов в целях установления стоимости услуги по утилизации (захоронению) ТБО.

Более того, ООО «МегаСкат» заключены договоры с управляющими компаниями на оказание услуг по вывозу и захоронению мусора. ООО «МегаСкат» осуществляя сбор мусора, образуемого населением, получает за него плату за количество кубических метров вывезенного мусора, который не находится в уплотненном (спрессованном) состоянии. Учет количества сдаваемого на полигон мусора, находящегося в момент сдачи в кузове мусоровоза в спрессованном состоянии, по геометрическому объему кузова, позволяет ООО «МегаСкат» занижать количество фактически принятого от населения и сдаваемого на полигон мусора, и, соответственно, необоснованно снижать размер оплаты за утилизацию мусора.

Необходимо учитывать, что при расчете стоимости, устанавливаемой на оказание услуг по сбору ТБО, в нее включается и тариф на размещение данных отходов на полигоне для последующей утилизации, что позволяет ООО «МегаСкат», получая от управляющих компаний плату, в том числе, и за размещение отходов, вносить ее ООО «ЖКХ «СЕРВИС» лишь частично, занижая объем принятых от населения отходов.

В связи с высоким уплотнением мусора транспортными организациями ООО «ЖКХ «СЕРВИС» не имеет возможности вести точный учет ввозимых отходов на полигон.

В соответствии с проектной документацией мощность полигона «Надеждинский» ограничена до 600 000 м³, в связи с тем, что мощность приближается к предельным показателям вместимости, руководством ООО «ЖКХ «СЕРВИС» принято решение ограничить въезд мусоровозов отдельных организаций, в том числе ООО «МегаСкат» до установления фактических объемов, ввозимых отходов.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в материалы дела были представлены (в копиях) Акты осмотра и замера фактического объема ввозимого ООО «МегаСкат» мусора на полигон ТКО от 02.09.2016, от 07.09.2016, от 12.09.2016, от 23.09.2016, от 05.10.2016, от 13.10.2016, согласно указанным актам комиссия в составе представителей ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в указанные даты производила, замер фактического объема ТКО,

ввозимого автотранспортным средством КамАЗ КО-427-80 государственный номер Т393ОА55 на полигон «Надеждинский». Так в указанных актах отражены следующие выводы:

- в акте от 02.09.2016: «Мусора больше, чем в 3 раза. Автомобиль перегружен. Необходимо рассмотреть вопрос об ограничении въезда на полигон»;

- в акте от 07.09.2016: «Предъявлено талонов на 18 м³, а фактический объем больше чем в 4 раза. С автомобиля бежит большое количество жидкости. Сильный перегруз»;

- в акте от 12.09.2016: «Объем мусора превышает более, чем в 3 раза. Предъявлено талонов на 18 м³. Применяет уплотнитель мусора»;

- в акте от 23.09.2016: «Предъявлено талонов на 18 м³, а фактический объем больше чем в 5 раз»;

- в акте от 05.10.2016 «Сильно уплотненный мусор. Превышение объема более чем в 4 раза»;

- в акте от 13.10.2016 «Превышение объемов кузова (мусора) более чем в 4 раза. Сильно перегружен автомобиль»,

во всех означенных актах также имеется отметка о том, что представитель (водитель) ООО «МегаСкат» отказался подписывать акт.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» представлена распечатка внутреннего учета реализации талонов ООО «МегаСкат» и их гашения ООО «МегаСкат» путем ввоза ТКО на полигон «Надеждинский» автотранспортным средством КамАЗ КО-427-80 государственный номер Т393ОА55, из которой следует, что указанное автотранспортное средство осуществляло заезд на полигон 13.10.2016, 15.10.2016, 16.10.2016, 22.10.2016, 23.10.2016, 24.10.2016.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в материалы дела также были представлены (в копиях) Акты осмотра и замера фактического объема ввозимого ООО «МегаСкат» мусора на полигон ТКО от 17.08.2016, от 23.08.2016, от 31.08.2016, от 12.09.2016, от 23.09.2016, от 05.10.2016, от 13.10.2016 согласно указанным актам комиссия в составе представителей ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в указанные даты производила замер фактического объема ввозимого мусора на полигон «Надеждинский» ТКО, ввозимого автотранспортным средством КАМАЗ 53605 государственный номер Т795ВУ55. В указанных актах отражены выводы, аналогичные выводам, изложенным в вышеуказанных актах, касающихся автотранспортного средства КамАЗ КО-427-80, государственный номер Т393ОА55, о том, что в мусоровозе сильно уплотненный мусор, превышение объема ТКО более чем в 4 раза, сильно перегружен автомобиль.

Кроме того, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» представлена распечатка внутреннего учета реализации талонов ООО «МегаСкат» и их гашения ООО «МегаСкат» путем ввоза ТКО на полигон «Надеждинский» автотранспортным средством КАМАЗ 53605, государственный номер Т795ВУ55. Из которой следует, что указанное автотранспортное средство осуществляло заезд на полигон 13.10.2016, 15.10.2016, 16.10.2016, 23.10.2016, 24.10.2016.

Как указано в письменных пояснениях ООО «ЖКХ «СЕРВИС», в настоящее время автотранспортные средства ООО «МегаСкат» допускаются на полигон для размещения мусора.

Относительно заявления ООО «Регион 55» ООО «ЖКХ «СЕРВИС» указывает следующее.

Между ООО «ЖКХ «СЕРВИС» и ООО «Регион 55» заключен договор № 306-УК/16 от 01.01.2016 на размещение (захоронение) отходов.

В период с 15.08.2016 по 15.10.2016 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» произведены контрольные замеры объема мусора, ввозимого автотранспортными организациями города Омска на полигон «Надеждинский», а также замеры объема кузова (геометрические замеры кузова, уровень нагрузки). В ходе проверки было выявлено, что автотранспортное средство ООО «Регион 55» КАМАЗ – 85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55 имеет съемный кузов, позволяющий вмещать значительно больше мусора, чем это предусмотрено технической документацией.

Так, согласно составленным ООО «ЖКХ «СЕРВИС» актам осмотра и замера фактического объема ввозимого мусора на полигон «Надеждинский» указанным автотранспортным средством ООО «Регион 55», объем мусора, находящегося в автотранспортном средстве, превышает в 3-5 раз его номинальный объем вместимости. В подтверждение данного довода были представлены следующие данные, касающиеся автотранспортного средства КАМАЗ – 85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55:

- 16.09.2016 предъявлено талонов на 24 м³, фактический загруженный объем мусора составил 94 м³. Превышение более чем в 3 раза;

- 17.09.2016 предъявлено талонов на 24 м³, фактический загруженный объем мусора составил 54,4 м³. Превышение более чем в 2 раза;
- 19.09.2016 предъявлено талонов на 24 м³, фактический загруженный объем мусора составил 74 м³. Превышение более чем в 3 раза;
- 12.09.2016 предъявлено талонов на 24 м³, фактический загруженный объем мусора составил 98 м³. Превышение более чем в 4 раза;
- 23.09.2016 предъявлено талонов на 24 м³, фактический загруженный объем мусора составил 67 м³. Превышение более чем в 2 раза;
- 27.09.2016 предъявлено талонов на 24 м³, фактический загруженный объем мусора составил 67,5 м³. Превышение более чем в 2 раза,

таким образом, по документам ООО «Регион 55» было завезено <...> м³ отходов, а по факту <...> м³. Данные замеры, как указывает Ответчик, проводились комиссией ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в присутствии работников ООО «Регион 55».

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в материалы дела также были предоставлены (в копиях) Акты осмотра и замера фактического объема ввозимого ООО «Регион 55» мусора на полигон ТКО от 16.09.2016, от 17.09.2016, от 19.09.2016, от 20.09.2016, от 23.09.2016, от 27.09.2016 согласно указанным актам комиссия в составе представителей ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в указанные даты производила замер фактического объема ТКО,

ввозимого на полигон «Надеждинский» КАМАЗ – 85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55. Так в указанных актах отражены выводы, аналогичные выводам, изложенным в вышеуказанных актах составленных в отношении автотранспортных средств ООО «МегаСкат».

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» предоставлена распечатка внутреннего учета реализации талонов ООО «Регион 55» и их гашения ООО «Регион 55» путем ввоза ТКО на полигон «Надеждинский» автотранспортным средством КАМАЗ – 85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55. Из которой следует, что указанное автотранспортное средство осуществляло заезд на полигон 13.10.2016, 15.10.2016, 16.10.2016, 23.10.2016, 24.10.2016.

Уплотняющие механизмы, которыми оборудован сортировочный центр ООО «Регион 55», предназначенные для максимального уплотнения отходов, не являются техническими средствами для уплотнения отходов в целях их размещения (захоронения) на полигонах в уплотненном состоянии. Коэффициент уплотнения не влияет на объем кузова (бункера) мусоровоза, однако прямо влияет на объем загружаемых в транспортное средство ТБО. Кузов мусоровоза является лишь средством транспортировки ТБО и не является универсальным средством измерения размещаемого на полигоне объема ТБО, без учета особенностей уплотнения и разуплотнения ТБО, коэффициентов уплотнения и иных показателей.

Коэффициент уплотнения является показателем уплотнения мусора в кузове (бункере) мусоровоза, после выгрузки отходов показатель их уплотнения может изменяться вплоть до неуплотненного состояния перевозимых отходов. Следовательно, коэффициенты уплотнения должны учитываться при определении объема ТБО, поступающего на утилизацию, для определения объема ТБО в неуплотненном состоянии.

Таким образом, как указывает ООО «ЖКХ «СЕРВИС», довод ООО «Регион 55» о том, что само по себе уплотнение мусора не изменяет объем мусора, подлежащего утилизации ООО «ЖКХ «СЕРВИС», а ООО «ЖКХ «СЕРВИС» мусор доставляется в объеме, который определяется объемом транспортного средства, нельзя признать обоснованным.

Соответственно, коэффициенты уплотнения необходимо применять при определении объема утилизируемого ТБО с учетом применения установленных тарифов в целях установления стоимости услуги по утилизации (захоронению) ТБО.

Более того, ООО «Регион 55» заключены договоры с управляющими компаниями на оказание услуг по вывозу и захоронению мусора. Компания, осуществляя сбор мусора, образуемого населением, получает за него плату за количество кубических метров вывезенного мусора, который не находится в уплотненном (спрессованном) состоянии. Учет количества сдаваемого на полигон мусора, находящегося в момент сдачи в кузове мусоровоза в спрессованном состоянии, по геометрическому объему кузова, позволяет ООО «Регион 55» занижать количество фактически принятого от населения и организаций, и сдаваемого на полигон мусора, и, соответственно, необоснованно снижать размер оплаты за утилизацию мусора. Необходимо учитывать, что при расчете стоимости, устанавливаемой на оказание услуг по сбору ТБО, в нее включается и тариф на размещение данных отходов на полигоне для последующей утилизации, что позволяет ООО «Регион 55», получая от управляющих компаний и юридических лиц

плату, в том числе, и за размещение отходов, вносить ее ООО «ЖКХ «СЕРВИС» лишь частично, занижая объем принятых от населения отходов.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» предлагало подписать ООО «Регион 55» дополнительное соглашение к договору на размещение (захоронение) отходов, которым предусмотрено, что стороны установили, что в связи с применением ООО «Регион 55» устройств уплотнения (сжатия), не предусмотренных технической документацией на автотранспортное средство, позволяющих увеличивать общую вместимость ТКО, а именно, установление съемных контейнеров на автотранспортное средство, не являющихся составной частью автотранспортного средства, исчисление объемов принимаемых ТКО для размещения на полигоне, осуществляется с учётом коэффициента уплотнения (сжатия) - 1,5 и ведется по объему в неуплотнённом состоянии, открытые контейнеры принимаются по номинальному геометрическому объему.

Относительно письма ООО «Экотехпром» ООО «ЖКХ «СЕРВИС» указывает следующее.

В период с 15.08.2016 по 15.10.2016 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» произведены контрольные замеры объема мусора, ввозимого автотранспортными организациями города Омска на полигон «Надеждинский», а также замеры объема кузова (геометрические замеры кузова, уровень нагрузки). В ходе проверки было выявлено, что в автотранспортные средства ООО «Экотехпром» с государственными номерами: Т974РВ55; Т966РВ55; Т276НО55) были внесены изменения в конструктивные элементы кузова транспортного средства, зафиксировано превышение объема завозимого мусора по отношению к объему, предусмотренному характеристиками транспортного средства.

Так согласно актам осмотра и замера фактического объема ввозимого на полигон ТКО автотранспортными средствами ООО «Экотехпром», объем ТКО, находящегося в транспортном средстве, превышает в 3-5 раз его номинальный объем вместимости. В подтверждение данного довода были представлены следующие данные:

1. Относительно автотранспортного средства с государственным номером Т974РВ55:

- 02.09.2016 предъявлено талонов на 18 м³, фактический загруженный объем мусора составил 63,3 м³. Превышение более чем в 3 раза;

- 30.09.2016 предъявлено талонов на 18 м³, фактический загруженный объем мусора составил 59,29 м³. Превышение более чем в 3 раза;
- 13.10.2016 предъявлено талонов на 18 м³, фактический загруженный объем мусора составил 76,6 м³. Превышение более чем в 4 раза.

2. Относительно автотранспортного средства с государственным номером Т966РВ55:

- 02.10.2016 предъявлено талонов на 18 м³, фактический загруженный объем мусора составил 43,3 м³. Превышение более чем в 2 раза;
- 04.10.2016 предъявлено талонов на 18 м³, объем мусора составил 83 м³.

Превышение более чем в 4 раза;

- 06.10.2016 предъявлено талонов на 18 м³, фактический загруженный объем мусора составил 59,6 м³. Превышение более чем в 3 раза.

3. Относительно автотранспортного средства с государственным номером Т276НО55:

- 05.10.2016 предъявлено талонов на 16 м³, фактический загруженный объем мусора составил 68,5 м³. Превышение более чем в 4 раза;

- 07.10.2016 предъявлено талонов на 16 м³, фактический загруженный объем мусора составил 40 м³. Превышение более чем в 2 раза.

Таким образом, по документам ООО «ЭкотехПром» было завезено <...> м³ отходов, а по факту <...> м³. Данные замеры проводились комиссией ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в присутствии работников ООО «Экотехпром».

В связи с тем, что при проверке автомобилей ООО «Экотехпром» было выявлено существенное превышение объема ТКО, чем это предусмотрено технической документацией, было предложено упорядочить приемку ТКО на полигоне. ООО «Экотехпром» было предложено при расчете объема ТКО, перевозимых на специализированном автомобиле (мусоровозе), дополнительно использовать коэффициент уплотнения. Коэффициент уплотнения означает увеличение объема перевозимого кузова мусоровоза ТБО в 1,5, 2 раза по отношению к его номинальному объему вместимости. Повышение плотности ТБО позволяет использовать дополнительно образовавшийся свободный объем кузова с одновременным увеличением массы перевозимых отходов.

Также ООО «ЖКХ «СЕРВИС» указывает следующее.

Основанием для подписания дополнительного соглашения является Постановление Правительства Российской Федерации от 03.2016 № 505 «Об утверждении правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных услуг», которым установлено, что учет массы ТКО принимается с учетом коэффициента максимального допустимого сжатия отходов (при наличии такого коэффициента) в соответствии с технической документацией на транспортное средство.

Основанием для запрета въезда на полигон «Надеждинский» автотранспортным средствам ООО «МегаСкат» и ООО «Регион 55» является несоответствие количества предъявленных талонов фактическому объему ТКО, находящихся в данных автотранспортных средствах.

При предъявлении ООО «МегаСкат» и ООО «Регион 55» количества талонов, соответствующих фактическому объему мусора, вышеуказанные автомобили на полигон допускались. Таким образом, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» не ограничивало въезд автотранспортных средств контрагента.

Кроме того, в соответствии с проектной документацией мощность полигона «Надеждинский» ограничена до 600 000 тонн, в связи с тем, что мощность приближается к предельным показателям вместимости, руководством ООО «ЖКХ

«СЕРВИС» принято решение ограничить въезд мусоровозов отдельных организаций до установления фактических объемов, ввозимых ТБО. В связи с тем, что фактически идет перегрузка транспортных средств данное обстоятельство нарушает инфраструктуру полигона.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» осуществляет продажу талонов на ввоз ТБО на полигон «Надеждинский» следующим юридическим лицам: ООО «МегаСкат», ООО «Регион 55» и ООО «Экотехпром». Продажа талонов осуществляется еженедельно, учет продажи талонов ведется путем ведения записей в учетной книге.

21.10.2016 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» была взята плата в двойном размере за въезд на полигон «Надеждинский» автотранспортных средств, принадлежащих ООО «МегаСкат» КАМАЗ - КО- 427-80, государственный номер Т393ОА55; КАМАЗ КО-457-52, государственный номер Т795ВУ55 в связи с тем, что фактически ввозимый мусор превышал в два раза объем купленных талонов.

Кроме того, на полигоне «Надеждинский» установлены весы автомобильные электронные, что подтверждается паспортом № 2309 (модификация ВАТ-40-12-2-1) 19.09.2016 указанные весы прошли проверку на соответствие качеству, что подтверждается Свидетельством о проверке № 40177 от 19.09.2016.

ООО «МегаСкат» и ООО «Регион 55» используют специализированный транспорт в качестве технологического процесса, необходимого для оптимизации себестоимости услуг по вывозу ТБО и имеют спецмашины, оборудованные толкающими плитами или прессом, в которых загружаемые ТБО уплотняются механизировано. Так, согласно техническим характеристикам автомобиля ООО «МегаСкат» оборудованы специальным устройством, позволяющим уплотнять мусор с коэффициентом до 6. Соответственно, величина коэффициента для мусоровозов ООО «МегаСкат» и автомобиля ООО «Регион 55» не является завышенной, соответствует техническим характеристикам мусоровозов.

Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» установлены требования и обязанности в сфере обращения с отходами производства и потребления, распространяющиеся как на хозяйствующих субъектов, в процессе деятельности, которых образуются отходы, так и на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в области обращения с отходами.

Согласно статье 11 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» индивидуальные предприниматели и юридические лица при эксплуатации предприятий, зданий, строений, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны предоставлять в установленном порядке необходимую информацию в области обращения с отходами.

Как считает ООО «ЖКХ «СЕРВИС», из заявлений ООО «МегаСкат» и ООО «Регион 55» невозможно установить, какие права организаций нарушены и какие действия ООО «ЖКХ «СЕРВИС» являлись злоупотреблением доминирующим положением.

В связи со сложившейся вышеуказанной ситуацией управляющий ООО «ЖКХ «СЕРВИС» <...> издал следующие приказы (копии приказов представлены в материалы дела № 04-05/41-2016):

1. приказ от 01.08.2016 № 250 с.01.08.2016, в соответствии с которым необходимо производить выборочный замер фактического объема привезенных отходов на специальной площадке полигона «Надеждинский»;
2. приказ от 15.09.2016 № 344, согласно которому с 16.09.2016 установлены коэффициенты уплотнения 1,0, 1,5 и 2,0 на автотранспортные средства ООО «ЖКХ «СЕРВИС»;
3. приказ от 15.09.2016 № 345, в соответствии с которым прием ТКО ввозимых ООО «Регион 55» автотранспортным средством КАМАЗ – 85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55 осуществляется с коэффициентом уплотнения 1,5;
4. приказ от 20.09.2016 № 384 в соответствии с которым с 01.10.2016 прием ТКО, ввозимых ООО «МегаСкат» автотранспортными средствами КаМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА) и КаМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795 ВУ) осуществляется с коэффициентом уплотнения 2,0.

На заседании Комиссии Омского УФАС России представители Ответчика пояснили, что ООО «ЖКХ «СЕРВИС» считает, что имеет право принимать отходы на полигон с учетом коэффициента уплотнения. Размер коэффициента уплотнения не является завышенным, с учетом технических характеристик автомобиля и замеров, производимых ООО «ЖКХ «СЕРВИС». Условия дополнительных соглашений, предусмотренных для ООО «МегаСкат» и ООО «Регион 55» не нарушают права указанных организаций, так как являются одинаковыми для всех организаций города Омска, осуществляющих профессиональную деятельность по сбору и транспортированию отходов. По мнению ООО «ЖКХ «СЕРВИС» права и законные интересы ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» не были ущемлены, признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ЖКХ «СЕРВИС» отсутствуют.

Кроме того, представитель ООО «ЖКХ «СЕРВИС» пояснил, что с <...> заключены аналогичные дополнительные соглашения, касающиеся применения коэффициента уплотнения и представил в материалы дела № 04-05/41-2016 подтверждающие документы.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в материалы дела № 04-05/41-2016 о нарушении антимонопольного законодательства в подтверждение своих доводов были представлены, помимо вышеуказанных, следующие документы (в копиях):

1. Договор № 644-УК/16 на размещение захоронение отходов от 31.12.2016, заключенный с ООО «МегаСкат».
2. Письмо ООО «ЖКХ «СЕРВИС» от 26.10.2016 исх. № б/н адресованное ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон», которым ООО «ЖКХ «СЕРВИС» просило предоставить количество однокубовых контейнеров ТКО, вывозимых ежедневно ООО «МегаСкат» с многоквартирных домов, обслуживаемых ООО «ЖКО «6-ой Микрорайон».
3. Письмо ООО «ЖКХ «СЕРВИС» от 26.10.2016 исх. № б/н адресованное ООО «УК «ЦЕНТРЖИЛСЕРВИС», которым ООО «ЖКХ «СЕРВИС» просило предоставить количество однокубовых контейнеров ТКО, вывозимых ежедневно ООО «МегаСкат» с многоквартирных домов, обслуживаемых ООО «УК «ЦЕНТРЖИЛСЕРВИС».

4. Справка, составленная ООО «ЖКХ «СЕРВИС» на основании информации, размещенной на сайте «Реформа ГИС ЖКХ», в которой отражены данные управляющих компаний, которым ООО «МегаСкат» оказывает услуги по вывозу ТБО.

5. Информационная справка, составленная ООО «ЖКХ «СЕРВИС» по гашению талонов ООО «МПС» за период с 15.08.2016 по 03.11.2016.

6. Информационная справка, составленная ООО «ЖКХ «СЕРВИС» по гашению талонов ООО «Регион 55» за период с 15.08.2016 по 03.11.2016.

7. Договор № 306-УК/16 на размещение захоронение отходов от 01.01.2016, заключенный с ООО «Регион 55».

8. Акты выполненных работ составленные ООО «ЖКХ «СЕРВИС» и подписанные ООО «Регион 55»: № 00002928 от 22.03.2016, № 00002928 от 22.03.2016, № 00002507 от 10.03.2016, № 00002414 от 04.03.2016, № 00001998 от 25.02.2016, № 00001613 от 18.02.2016, № 11686 от 15.09.2016, № 11580 от 08.09.2016, № 12147 от 03.10.2016, № 00001227 от 11.02.2016, № 00000794 от 02.02.2016, № 00001056 от 09.02.2016, № 00000625 от 28.01.2016, № 00000625 от 28.01.2016, № 00000159 от 15.01.2016, № 00000047 от 11.01.2016, № 00000048 от 11.01.2016, № 0000158 от 14.01.2016, № 11318 от 01.09.2016, № 11822 от 23.09.2016, № 00005539 от 04.05.2016, № 00005417 от 27.04.2016, № 00005130 от 21.04.2016, № 00004754 от 18.04.2016, № 00004484 от 14.04.2016, № 00004006 от 11.04.2016, № 00004265 от 13.04.2016, № 00003840 от 07.04.2016, № 00003607 от 05.04.2016, № 00003587 от 01.04.2016, № 00002754 от 16.03.2016, № 00003215 от 24.03.2016.

9. Справка, составленная ООО «ЖКХ «СЕРВИС» от 10.11.2016 в которой указано, что на обслуживании ООО «ЖКХ «СЕРВИС» находится 302 многоквартирных дома, общей площадью 92100 м², при этом ежедневно ООО «ЖКХ «СЕРВИС» вывозит не менее 928 м³ мусора.

10. Договор № 8-УК/16 на размещение захоронение отходов от 25.02.2016, заключенный с ООО «ЭкоТехПром».

11. Акты оказанных услуг (выполненных работ) составленные ООО «ЖКХ «СЕРВИС» и подписанные ООО «ЭкоТехПром»: № 12939 от 19.10.2016, № 12555 от 13.10.2016, № 12263 от 06.10.2016, № 10075 от 29.09.2016, № 11761 от 21.09.2016, № 11504, № 11165 от 01.09.2016, № 8498 от 13.07.2016, 50. № 8834 от 19.07.2016, № 00003394 от 31.03.2016, № 00002609 от 15.03.2016.

12. Акты выполненных работ, составленные ООО «ЖКХ «СЕРВИС» и подписанные ООО «МегаСкат»: № 00000112 от 11.01.2016, № 00010202 от 21.05.2016, 55 № 00016279 от 10.09.2016, № 00017672 от 01.10.2016, № 12530 от 11.10.2016,

13. Информационная справка, составленная ООО «ЖКХ «СЕРВИС» по гашению талонов ООО «МегаСкат» за период с 15.08.2016 по 03.11.2016 (автотранспортные средство КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА)).

14. Информационная справка, составленная ООО «ЖКХ «СЕРВИС» по гашению талонов ООО «МегаСкат» за период с 15.08.2016 по 03.11.2016 (автотранспортные средство КАМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795ВУ)).

15. Информационная справка, составленная ООО «ЖКХ «СЕРВИС» по гашению талонов ООО «МегаСкат» за период с 15.08.2016 по 03.11.2016.
16. Распечатка с сайта в сети «Интернет» <http://www.kommash.com>, с описанием модели «Мусоровоз КО-427», ее технических характеристик, и паспорта транспортного средства.
17. Сведения о работе жилищно – коммунальных организаций в условиях реформы за январь – сентябрь 2016 года.
18. Рабочая документация объекта: «Полигон для ТБО на землях Надеждинского сельского поселения Омского района Омской области», составленная ООО «ПЦ «Сибпроект».
19. Копия из журнала учета въезда автотранспортных средств на полигон «Надеждинский» за период с 01.08.2016 по 30.11.2016.
20. Копия журнала учета ТБО на полигоне «Надеждинский» за период с 19.10.2016 по 08.11.2016.
21. Паспорт Весового контроллера KB-004КП, изготовленного ООО «Южно – Уральский Весовой Завод».
22. Паспорт весов автомобильных электронных ВАТ, модификация ВАТ-40-12-2-1, заводской номер <...> , изготовленных ООО «Южно – Уральский Весовой Завод».
23. Данные учета принятых отходов ООО «ЖКХ «СЕРВИС» за 2016 год.
24. Образцы талонов на вывоз ТБО, продаваемых юридическим лицам.
25. Дополнительное соглашение, направленное ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в адрес ООО «Регион 55».
26. Дополнительное соглашение, направленное ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в адрес ООО «МегаСкат».
27. Договор № 147-УК/16 на размещение (захоронение) отходов от 15.09.2016, заключенный с ООО «Чистый город - Омск».
28. Договор № 148-УК/16 на размещение (захоронение) отходов от 15.09.2016, заключенный с ООО «Экоинжиниринг».
29. Договор № 149-УК/16 на размещение (захоронение) отходов от 15.09.2016, заключенный с ООО «Омская клининговая компания «Норма плюс».
30. Дополнительное соглашение от 01.10.2015 к договору № 612-УК/16 от 01.03.2016, заключенный с ООО «ТрансСервис».
31. Дополнительное соглашение от 01.10.2015 к договору № 90-УК/16 от 01.03.2016, заключенный с ООО «Экосистема».
32. Свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации (ИНН 5501089305).

33. Устав ООО «ЖКХ «СЕРВИС», утвержденный решением единственного участника ООО «ЖКХ «СЕРВИС» 19.11.2009.

34. Решение № б/н единственного участника ООО «ЖКХ «СЕРВИС» от 10.07.2015, согласно которого <...> назначен на должность управляющего ООО «ЖКХ «СЕРВИС» с 11.07.2016.

7. Из представленных в материалы дела № 04-05/41-2016 письменных пояснений и документов **РЭК Омской области**, поддержанных представителем РЭК на заседании Комиссии, следует:

Тариф на услуги по утилизации, обезвреживанию и захоронению ТБО для потребителей ООО «ЖКХ «СЕРВИС» утвержден приказом РЭК Омской области от 14.11.2013 № 205/59 в соответствии с Методическими указаниями по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 15 февраля 2011 года № 47 (далее - Методические указания).

Согласно пункту 60 Методических указаний тарифы в сфере утилизации (захоронения) ТБО устанавливаются в расчете на 1 м³ или 1 тонну ТБО. Размер тарифа зависит от величины реализации услуг по утилизации (захоронению): чем больше реализация, тем меньше тариф и наоборот.

Тариф на услуги по утилизации, обезвреживанию и захоронению ТБО для ООО «ЖКХ «СЕРВИС» утвержден по предложению предприятия в рублях за кубический метр.

Соотношение веса ТБО к их объему, а также технические характеристики транспортного средства, доставляющего отходы на полигон, или контейнеров, в которых отходы доставляются на полигон, не учитывались при установлении тарифа для ООО «ЖКХ «СЕРВИС».

В материалы дела № 04-05/41-20156 РЭК Омской области была представлена копия заключения по рассмотрению дела № 09-9/51 в РЭК Омской области по установлению тарифа на услуги по утилизации, обезвреживанию и захоронению ТБО от 12.11.2013.

8 . Комиссия Омского УФАС России, рассмотрев представленные материалы, заслушав представителей сторон в процессе рассмотрения дела № 04-05/41-2016, установила следующие обстоятельства.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» осуществляет деятельность по утилизации, обезвреживанию и захоронению ТБО на полигоне «Надеждинский», который принадлежит ООО «ЖКХ «СЕРВИС» на праве собственности.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»

настоящий Федеральный закон устанавливает основы регулирования тарифов организаций коммунального комплекса, обеспечивающих утилизацию (захоронение) твердых бытовых отходов, а также надбавок к ценам (тарифам) для потребителей и надбавок к тарифам на услуги организаций коммунального комплекса.

Пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» установлено, что в соответствии с настоящим Федеральным законом подлежат регулированию тарифы на услуги по утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых бытовых отходов, оказываемые организациями коммунального комплекса.

В пункте 6 Постановления Правительства РФ от 14.07.2008 № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» (далее – Постановление № 520) также предусмотрено, что тарифы на утилизацию (захоронение) ТБО отнесены к регулируемым тарифам.

Пунктом 8 Постановления № 520 предусмотрено, что тарифы на утилизацию (захоронение) ТБО устанавливаются с применением одноставочного тарифа из расчета платы за 1 м³ или 1 тонну ТБО. При этом применение коэффициента уплотнения при установлении данного тарифа действующим законодательством не предусмотрено.

Приказом РЭК Омской области от 14.11.2013 № 205/59 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» установлен тариф на утилизацию, обезвреживание и захоронение ТБО, размер которого в 2016 году составлял 65,85 руб. за 1 м³ (без НДС) или 77,70 руб. за 1 м³ (с учетом НДС 18%).

ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» осуществляют деятельность по сбору и транспортированию ТКО на основании лицензий, выданных Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

При этом Комиссия учитывает, что Федеральным законом от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – ФЗ № 458-ФЗ) внесены изменения в Федеральный [закон](#) от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Так, статья 1 Федерального [закон](#) от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» дополнена абзацем, содержащим понятие ТКО, а именно:

твердые коммунальные отходы - **отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами**, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам **также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей** и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления

физическими лицами.

Следовательно, с 29.12.2016 (дата вступления в силу Федерального закона № 458-ФЗ) понятие ТБО включено в определение понятия ТКО. Далее в настоящем решении термины ТБО и ТКО считаются равнозначными и термин ТБО упоминается как твердые коммунальные (бытовые) отходы (далее – ТКО (ТБО)).

В целях размещения транспортируемых отходов ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» заключили с ООО «ЖКХ «СЕРВИС» договоры на размещение (захоронение) отходов, по условиям которых ООО «ЖКХ «СЕРВИС» оказывает ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» услуги по размещению (захоронению) ТКО на полигоне «Надеждинский», а общества оплачивают эти услуги. Оплата по договорам производится из расчета стоимости размещения (захоронения) 1 куб.м отходов, и составляет 77,70 рублей.

Между тем, как установлено Комиссией в процессе рассмотрения дела № 04-05/41-2016, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» самостоятельно (в одностороннем порядке, без учета мнения потребителей услуг по утилизации ТБО) внутренними приказами ООО «ЖКХ «СЕРВИС» от 15.09.2016 № 345 и от 20.09.2016 № 384 утвердило для ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» коэффициент уплотнения по маркам автотранспортных средств, в соответствии с которым определен объем принимаемых (утилизируемых) ТКО (ТБО) по маркам автотранспортных средств и спецтехники.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» после издания вышеуказанных приказов от 15.09.2016 № 345 и от 20.09.2016 № 384 направило 06.10.2016 в адрес ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» по электронной почте проекты дополнительных соглашений к заключенным договорам на размещение (захоронение) отходов предусматривающие исчисление объёмов принимаемых ТКО (ТБО) для размещения на полигоне, осуществлять с учётом коэффициентов уплотнения (сжатия) - 1,5 для ООО «Регион 55» и 1,5 и 2,0 для ООО «МегаСкат».

Копии указанных дополнительных соглашений были представлены в материалы дела 04-05/41-2016, при этом Комиссия отмечает, что ООО «ЖКХ «СЕРВИС» они подписаны не были, однако на заседании комиссии представитель ООО «ЖКХ «СЕРВИС» пояснил, что общество считает их надлежаще оформленными дополнительными соглашениями, которые должны были быть подписаны заявителями.

Как указали представители ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат», направленные проекты дополнительных соглашений со стороны ООО «ЖКХ «СЕРВИС» подписаны не были.

ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» не подписали предлагаемые ООО «ЖКХ «СЕРВИС» проекты дополнительных соглашений, поскольку не были согласны в предложенными в дополнительных соглашениях вышеуказанными условиями.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» после получения отказов от ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» от подписания проектов дополнительных соглашений направило в адрес указанных юридических лиц следующие письма:

1. 12.10.2016 в ООО «Регион 55» от ООО «ЖКХ «СЕРВИС» поступило письмо, которым

сообщалось, что с 13.10.2016 запрещается въезд на полигон «Надеждинский» автотранспортному средству: КАМАЗ–85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55.

При этом, ООО «Регион 55» в письменных пояснениях от 07.11.2016 исх. № 174р, представленных в заседании комиссии указало, что от ООО «ЖКХ «СЕРВИС» поступило письмо от **14.10.2016** исх. № б/н, которым сообщалось о том, что в связи с увеличением пропускной способности полигона «Надеждинский» **автомобили ООО «Регион 55» допускаются на полигон для размещения (захоронения) отходов** (копия указанного письма предоставлена в материалы дела № 04-05/41-2016). **Однако, разгрузка и въезд на полигон «Надеждинский» ООО «ЖКХ «СЕРВИС» автотранспортного средства КАМАЗ–85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55, в настоящее время осуществляется при наличии талонов объемом 36 м³.**

2. 12.10.2016 в ООО «МегаСкат» от ООО «ЖКХ «СЕРВИС» поступило письмо, которым сообщалось, что с **13.10.2016 запрещается въезд на полигон «Надеждинский» автотранспортным средствам:** КамАЗ КО-427-80, государственный номер Т393ОА55 и КамАЗ КО-457-52, государственный номер Т795ВУ55.

При этом ООО «МегаСкат» в письменных пояснениях от 09.11.2016 исх. № 96, представленных в заседании Комиссии, указало, что с **21.10.2016** по настоящее время ООО «ЖКХ «СЕРВИС» **разрешает въезд на полигон «Надеждинский» автотранспортным средствам КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55) и КАМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795ВУ55) только на условиях предоставления водителями ООО «МегаСкат» талонов объемом 36 м³ и 32 м³, в зависимости от геометрии кузова.**

Приказом Министерства регионального развития РФ от 14.04.2008 № 48 утверждена Методика проведения мониторинга выполнения производственных и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса, устанавливающая порядок и условия проведения мониторинга выполнения производственных и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса в целях обеспечения электро-, тепло-, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов и своевременного принятия решений о развитии систем коммунальной инфраструктуры.

Согласно пункту 2 указанной Методики целью ее разработки является формирование инструментария по реализации федеральными органами исполнительной власти, органами власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления своих полномочий в сфере экономического регулирования деятельности организаций коммунального комплекса, в том числе при регулировании тарифов и надбавок организаций коммунального комплекса.

При этом обязательное применение спорного коэффициента при размещении отходов на полигоне данным Приказом Минрегионразвития не предусмотрено.

Комиссия Омского УФАС России отмечает, что ни приказом РЭК Омской области от 14.11.2013 № 205/59, ни указанными нормативно - правовыми актами не

предусмотрена возможность дифференцировать тариф исходя из технической характеристики автомобиля с учетом среднего коэффициента уплотнения. Данное обстоятельство также подтвердило ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в своих письменных пояснениях, представленных в материалы настоящего дела.

Следовательно, тариф ООО «ЖКХ «СЕРВИС» установлен за фактически принимаемый объем ТБО, коэффициент уплотнения является в данном случае дополнительной, не предусмотренной законодательством составляющей тарифа на услуги по утилизации ТКО (ТБО).

Таким образом, условие договора о применении Ответчиком коэффициента уплотнения не предусмотрено нормативно - правовыми актами, определяющими величину платы за размещение одного м³ ТКО (ТБО) на полигоне «Надеждинский», следовательно неправомерно включено ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в проекты дополнительных соглашений, направленных ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат».

Кроме того, хотя ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» не подписали предлагаемые Ответчиком дополнительные соглашения, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» неправомерно с 13.10.2016 запретило въезд на полигон «Надеждинский» автотранспортных средств КАМАЗ 65115 КО 427-80 (государственный номер Т393ОА55) и КАМАЗ 53605-А4 КО-427-52 (государственный номер Т795ВУ55), принадлежащих ООО «МегаСкат» и автотранспортного средства КАМАЗ-85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственного номера Т599ОУ55, принадлежащего ООО «Регион 55». А после того как Ответчиком въезд на полигон все – таки был разрешен автотранспортным средствам ООО «Регион 55» с 14.10.2016, а ООО «МегаСкат» с 21.10.2016, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» неправомерно стало взимать за въезд на полигон «Надеждинский» с указанных автотранспортных средств плату в двойном размере с применением коэффициента уплотнения, что подтверждается представленными в материалы дела № 04-05/41-2016 документами, о чем изложено в решении по настоящему делу на стр. 9, перечень талонов – в Таблицах № 1 и № 2.

Вышеуказанные действия ООО «ЖКХ «СЕРВИС» нарушают права и законные интересы ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат».

Коэффициент уплотнения влияет только на массу перевозимого груза и не влияет на объем загружаемых в транспортное средство ТКО (ТБО) (объем кузова остается неизменным). То обстоятельство, что при разгрузке ТКО (ТБО) они принимают неуплотненный вид, также не может служить основанием для применения коэффициента уплотнения.

Относительно письма ООО «Экотехпром», поступившего в Омское УФАС России из Омской межрайонной Природоохранной прокуратуры вх. № 7958 от 20.10.2016, содержащего сведения о том, что в настоящее время ООО «Экотехпром» вынуждено приостановить вывоз ТКО (ТБО) на полигон «Надеждинский» в связи с отказом ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в принятии автотранспортных средств с высокой степенью уплотнения ТКО (ТБО), в связи с чем ООО «Экотехпром» просит оказать содействие в урегулировании возникшей конфликтной ситуации, Комиссия Омского УФАС России отмечает следующее.

В материалы дела № 04-05/41-2016 о нарушении антимонопольного законодательства от ООО «Экотехпром» не поступило документов, подтверждающих обстоятельства, указанные в письме ООО «Экотехпром» вх. №

7958 от 20.10.2016, несмотря на то, что Комиссия Омского УФАС России неоднократно в своих определениях их запрашивала, кроме того, ООО «Экотехпром» не обеспечило явку представителя на заседания комиссии.

Таким образом, по причине отсутствия подтверждающих документов Комиссии Омского УФАС России не представляется возможным сделать вывод о том, что действиями ООО «ЖКХ «СЕРВИС» были ущемлены права и законные интересы ООО «Экотехпром».

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

В соответствии с пунктами 3.9 - 3.10 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.05.2012 № 345 (далее – Административный регламент № 345), в целях определения признаков наличия доминирующего положения ООО «ЖКХ «СЕРВИС» был проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке услуг по размещению (хранению, захоронению) ТКО в географических границах Омского муниципального района Омской области в 2015 году и с января по август 2016 года.

В соответствии с аналитическим отчетом от 26.10.2016 по результатам анализа состояния конкуренции на товарном рынке услуг по размещению (хранению, захоронению) ТКО в географических границах Омского муниципального района Омской области в 2015 году и с января по август 2016 года, утвержденным 26.10.2016, доля ООО «ЖКХ «СЕРВИС» составила 100 процентов, в связи с чем в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ООО «ЖКХ «СЕРВИС» может быть признано доминирующим.

В соответствии с пунктами 3.14 - 3.15 Административного регламента № 345 критерием принятия решения об установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара является его (их) положение на рынке, соответствующее условиям, указанным в [статье 5](#) Закона о защите конкуренции. Доминирующее положение хозяйствующего субъекта считается установленным в случае принятия руководителем антимонопольного органа решения о возбуждении по признакам нарушения [статьи 10](#) Закона о защите конкуренции дела о нарушении антимонопольного законодательства и о создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании приказа руководителя Омского УФАС России от 27.10.2016 № 222 о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства и создании Комиссии по рассмотрению дела № 04-05/41-2016 в отношении ООО «ЖКХ «СЕРВИС» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции

в соответствии с пунктом 3.15. Административного регламента № 345 доминирующее положение ООО «ЖКХ «СЕРВИС» считается установленным.

Принимая во внимание, что доминирующее положение ООО «ЖКХ «СЕРВИС» было установлено на основании приказа от 27.10.2016 № 222, а в ходе рассмотрения дела № 04-05/41-2016 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» не представлены доказательства того, что его положение не может быть признано доминирующим, оснований для начала процедуры установления доминирующего положения в рамках рассмотрения дела № 04-05/41-2016 не было.

Таким образом, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по размещению (хранению, захоронению) ТКО (ТБО) в географических границах Омского муниципального района Омской области.

С учетом вышеизложенного Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дела № 04-05/41-2016 о нарушении антимонопольного законодательства считает обоснованными вышеуказанные доводы ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» о том, что действия ООО «ЖКХ «СЕРВИС», связанные с запретом приема ТКО с высокой степенью уплотнения, ввозимых автотранспортными средствами, принадлежащими ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» и с применением ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в одностороннем порядке коэффициентов уплотнения к ТКО (ТБО) с высокой степенью уплотнения, ввозимых автотранспортными средствами ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» на полигон «Надеждинский», привели к необоснованному увеличению платы за оказанную услугу, поскольку Заявители были вынуждены оплачивать ТКО (ТБО) талонами в большем объеме относительно фактически доставленных (транспортированных) на полигон «Нажединский, в результате чего были ущемлены права и законные интересы ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат».

Комиссия отклоняет доводы Ответчика о том, что дополнительные соглашения на аналогичных условиях (о применении коэффициента уплотнения) были заключены с другими юридическими лицами: ООО «Чистый город - Омск», ООО «Экоинжиниринг», ООО «Омская клининговая компания «Норма плюс», ООО «ТрансСервис», ООО «Экосистема» (подтверждающие документы представлены в материалы дела) и считает их несостоятельными в силу следующего.

В процессе рассмотрения антимонопольного дела Комиссией было установлено, что ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» отказались от подписания дополнительных соглашений на предложенных Ответчиком условиях, поскольку эти условия не основаны на нормах действующего законодательства. Рассматриваемые Комиссией действия Ответчика относительно ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» свидетельствуют о нарушении ООО «ЖКХ «СЕРВИС» запрета на злоупотребление Ответчиком своим доминирующим положением на означенном товарном рынке, что повлекло ущемление законных интересов ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат».

Так, после направления Ответчиком в адрес ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» проектов дополнительных соглашений к следующим договорам:

- № 306-УК/16 на размещение (захоронение) отходов от 01.01.2016, заключенному с ООО «Регион 55»;

- № 644-УК/16 на размещение (захоронение) отходов от 31.12.2016, заключенному с

ООО «МегаСкат»,

содержащих предложение о применении коэффициента уплотнения ТКО (ТБО) при приеме отходов на полигон «Надеждинский», получив отказ ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» от их подписания, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» осуществило неправомерные действия, подтверждающие намерение применять коэффициент уплотнения ТБО, несмотря на то, что согласие на его применение не было достигнуто между сторонами договоров, а именно: заявило письменно об отказе в допуске вышеуказанных транспортных средств ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» на полигон и в последующем – об их допуске на полигон на условиях, определенных Ответчиком.

Таким образом, игнорируя отказ ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» от принятия (подписания) предложенных Ответчиком изменений в ранее заключенные договоры, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» не только фактически применяло коэффициент уплотнения без согласия Заявителей, но и принимало ТКО (ТБО), транспортированные на полигон транспортными средствами Заявителей лишь при условии оплаты талонами большего объема ТКО (ТБО). Как пояснили Комиссии представители Заявителей, они вынуждены были оплачивать привезенные на полигон ТКО (ТБО) талонами «в двойном размере», что подтверждено представленными в материалы дела вышеуказанными в настоящем решении доказательствами.

Комиссия учитывает, что вышеуказанные действия были осуществлены Ответчиком в течение непродолжительного периода времени, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» не обращалось в арбитражный суд, в соответствии с нормами действующего законодательства, с иском о понуждении ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» к заключению дополнительных соглашений на предложенных Ответчиком условиях, а злоупотребляя своим доминирующим положением, неправомерно отказало в допуске упомянутых выше в настоящем решении транспортных средств Заявителей на полигон, создав тем самым условия, при которых ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» вынуждены были предъявлять к оплате «двойные талоны», учитывая, что оказываемые Заявителями услуги, в силу их специфики, надлежит оказывать на постоянной основе, не допуская их приостановления, во избежание нарушения санитарно-эпидемиологических законодательных норм и в силу предусмотренной ГК РФ обязанности стороны договора надлежащим образом исполнять свои обязательства по договорам, заключенным с потребителями услуг, оказываемых Заявителями.

Наличие у хозяйствующего субъекта доминирующего положения на определенном товарном рынке накладывает на него особые обязательства по соблюдению антимонопольного законодательства, содержащего запрет, направленность которого – не допускать злоупотребления лица, занимающего доминирующее положение в публичных правоотношениях, в том числе при заключении/расторжении, исполнении публичных договоров, внесении в такие договоры изменений.

Всё это при оценке доказательств, имеющихся в материалах настоящего дела, в совокупности позволяет Комиссии сделать вывод о нарушении Ответчиком антимонопольного законодательства.

Комиссия, изучив представленные в материалы настоящего дела доказательства,

выслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, отклонила доводы ООО «ЖКХ «СЕРВИС» об отсутствии в его действиях нарушения антимонопольного законодательства как необоснованные и противоречащие имеющимся в материалах антимонопольного дела доказательствам, и пришла к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «ЖКХ «СЕРВИС» по части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Председателем Комиссии Омского УФАС России в заседании 07.12.2016 было оглашено заключение об обстоятельствах дела № 04-05/41-2016, копии которого, согласно положениям статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, направлены Заявителям и Ответчику 08.12.2016 заказным почтовым отправлением с почтовым уведомлением. Определением Комиссии об отложении рассмотрения дела от 07.12.2016 следующее заседание комиссии по делу № 04-05/41-2016 было назначено на 21.12.2016.

После ознакомления с заключением об обстоятельствах дела № 04-05/41-2016 в антимонопольный орган от Заявителей письменных возражений, ходатайств, новых доказательств, представлено не было.

ООО «МегаСкат» до заседания Комиссии представило письменные пояснения (вх. № 10083 от 20.12.2016) о своем согласии с выводами Комиссии, при этом указало на некоторые опечатки при изготовлении текста заключения об обстоятельствах дела (пункты 1-4 письменных пояснений), например, при ссылке на марку транспортного средства неверно указана одна цифра.

В пункте 5 письменных пояснений ООО «МегаСкат» заявило о своем несогласии с выводами ООО «ЖКХ «СЕРВИС», указывающими на тот факт, что в ходе замеров объема кузова было выявлено, что в автотранспортные средства (мусоровозы) ООО «МегаСкат» (государственные номера Т3930ОА55, Т795ВУ55) были внесены изменения в конструктивные элементы кузова. Также ООО «МегаСкат» указало на то, что в ходе рассмотрения дела данные обстоятельства не установлены, подтверждающие документы Ответчиком, не представлены.

На заседании Комиссии 21.12.2016 представитель ООО «Регион 55» дал устные пояснения о своем несогласии с доводами Ответчика.

Представитель Ответчика в заседании Комиссии 21.12.2016 озвучил письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела № 04-05/41-2016 (исх. № б/н от 21.12.2016), которые (с приложениями) были приобщены к материалам дела.

По мнению Ответчика, изложенному в пункте 1 упомянутых возражений, Комиссия не учла позицию ООО «ЖКХ «СЕРВИС», положения Постановления Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов» (далее – Постановление № 505), а также изменившуюся судебную практику.

Данное Постановление № 505 является нормативным актом, содержащим правила учета ТКО с учетом коэффициента уплотнения. В частности, пунктом 11 Правил № 505 предусмотрена возможность принимать отходы исходя из средней плотности с учетом коэффициента максимально допустимого сжатия. В связи с чем, по мнению Ответчика, выводы Комиссии об отсутствии правового регулирования применения коэффициента уплотнения ошибочны и не отвечают требованиям действующего

законодательства.

Также ООО «ЖКХ «СЕРВИС» указывает на то, что объем, вес, иные характеристики ТКО, относящиеся к оказываемой услуге, не предусмотрены действующим законодательством в качестве составляющей тарифа как цены услуги, и являются самостоятельными величинами, определение которых основами ценообразования не регулируется.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС» руководствовалось статьей 421 ГК РФ о свободе договора при установлении «порядка и критерия определения объемов захораниваемого ТБО» на договорных условиях. Данная позиция соответствует пункту 2.1 Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов, утвержденной Министерством строительства Российской Федерации 02.11.1996 (далее – Инструкция), в соответствии с которым учет ТБО, поступающих на полигон, ведется по объему в неуплотненном состоянии. Данному документу Комиссией не была дана оценка.

Как следует из экспертного заключения ОАО «Академия коммунального хозяйства» им. К.Д. Памфилова – Рекомендации по проектированию, строительству и рекультивации полигонов ТБО, тариф на утилизацию (захоронение) ТБО устанавливается из расчета размещенного на полигоне, а не перевозимого объема отходов, в соответствии с Инструкцией. Исходя из совокупной оценки указанных положений и обстоятельств, для определения стоимости услуги по захоронению ТБО установленный уполномоченным органом тариф на захоронение ТБО должен умножаться на объем ТБО в неуплотненном состоянии.

То есть, по мнению Ответчика, существенным для рассмотрения настоящего спора является определение порядка учета объема ТКО, передаваемого для размещения. Данная позиция, как указывает в своих возражениях ООО «ЖКХ «СЕРВИС», была проигнорирована Комиссией.

Коэффициент уплотнения прямо влияет на объем загружаемых в транспортное средство ТБО. Тариф на утилизацию (захоронение) ТБО устанавливается из расчета объема ТБО, размещаемых на объекте без учета их уплотнения.

Учет объемов твердых бытовых отходов ведется по объему принятых ТБО от населения. Мусоровоз является лишь средством транспортировки ТБО и не может служить средством измерения размещаемого на полигоне объема ТБО. Применение коэффициента уплотнения позволяет объективно подойти к определению объема передаваемых на хранение отходов и их учета при хранении на полигоне, что соответствует Инструкции.

На обоснованность применения коэффициента уплотнения указано и в письме Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23.12.2015 № 44005-ОГ/04.

По мнению Ответчика, иное приведет к нарушению прав других контрагентов, заключивших договоры на предоставление услуг по утилизации (захоронению) ТКО (ТБО), доставляемых на полигон иными видами мусоровозов. И при отсутствии на транспортном средстве пресса, уплотняющего отходы, такие хозяйствующие субъекты будут вынуждены платить больше, чем те, мусоровозы которых оборудованы прессом.

Кроме того, как указывает ООО «ЖКХ «СЕРВИС», Комиссией не учтено, что затраты общества на захоронение уплотненных для целей транспортировки ТКО (ТБО) превышают аналогичные затраты на захоронение неуплотненных отходов, поскольку вызывают необходимость выполнения дополнительных технологических операций. Тариф, установленный для ООО «ЖКХ «СЕРВИС» за один кубический метр принимаемых отходов, рассчитывается по формуле, предусматривающей деление суммы затрат на количество ТКО (ТБО), образующихся в результате жизнедеятельности населения.

Из чего ООО «ЖКХ «СЕРВИС» делает вывод, что применение коэффициента уплотнения не противоречит статье 421 ГК РФ, пунктам 1 и 2 статьи 1 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», пунктам 6 и 8 Основ ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 № 520.

В пункте 2 возражений Ответчик указывает на несоответствие заключения об обстоятельствах дела № 04-05/41-2016 положениям статьи 451 ГК РФ и полагает, что применение коэффициента уплотнения является существенным обстоятельством, которое стороны не могли разумно предвидеть при заключении договора, а если бы предвидели, то договор мог бы быть заключен на иных условиях.

Далее Ответчик указывает на то, что Комиссия не вправе разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов, согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 12.07.2006 № 1812/06 и данный спор может быть разрешен в судебном порядке по требованию одной из сторон.

При этом в возражениях ООО «ЖКХ «СЕРВИС» также излагает свое мнение о том, что Комиссия должна была дать оценку нарушению порядка ценообразования со стороны ООО «ЖКХ «СЕРВИС».

В пункте 3 возражений ООО «ЖКХ «СЕРВИС» пишет об ошибочности выводов Комиссии, указывая на то, что антимонопольным органом не были привлечены специалисты, которые могли дать соответствующее заключение о соотношении объема и массы отходов.

Также в пункте 3 возражений приведены ссылки на произведенные ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в сентябре - октябре 2016 года замеры массы отходов в автомобиле ООО «Регион 55», в автомобилях ООО «МегаСкат», подтверждающие, что средняя плотность мусора, находящегося в транспортном средстве, превышена в 3-5 раз, чем это предусмотрено справочником «Санитарная очистка и уборка населенных мест» (под редакцией А.Н. Мирного, М., 2009) и территориальной схемой в области обращения с отходами в Омской области.

По мнению Ответчика, Комиссией были проигнорированы Акты замеров автомобилей заявителей.

В подтверждение своей позиции, изложенной в возражениях на заключение об обстоятельствах дела № 04-05/41-2016, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» приводит перечень 12 судебных решений, вынесенных арбитражными судами в различных регионах Российской Федерации, а также ссылается на Определение Верховного Суда №

306-ЭС-16-10376 от 06 сентября 2016 года (в перечне указаны лишь реквизиты судебных актов).

В завершение изложенного в означенных возражениях Ответчик приводит ссылку на пункт 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции и указывает на то, что представленные доказательства свидетельствуют об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

К возражениям приложены копии:

- Справки о фактически завезенных отходах на полигон «Надеждинский» транспортными средствами ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат»;
- Сборника удельных показателей образования отходов производства и потребления;
- письма – ответа на запрос ООО «ЖКХ «СЕРВИС», за подписью Первого заместителя министра природных ресурсов и экологии Омской области 18.11.2016.

Представители Заявителя, выслушав пояснения представителя Ответчика на заседании Комиссии 21.12.2016 относительно письменных возражений ООО «ЖКХ «СЕРВИС» на заключение об обстоятельствах дела № 04-05/41-2016, не согласились с приведенными доводами.

Комиссия, выслушав представителей Заявителей и Ответчика, изучив представленные письменные возражения ООО «ЖКХ «СЕРВИС» и письменные пояснения ООО «МегаСкат», приняла во внимание замечания ООО «МегаСкат», пришла к выводу об отсутствии оснований для прекращения дела № 04-05/41-2016.

Комиссия считает доводы Ответчика, изложенные в указанных возражениях, являются несостоятельными и не влияют на выводы Комиссии о наличии в рассматриваемых действиях Ответчика нарушения запрета на злоупотребление ООО «ЖКХ «СЕРВИС» своим доминирующим положением на товарном рынке услуг по размещению (хранению, захоронению) ТКО (ТБО), оказываемых на полигоне «Надеждинский», что повлекло ущемление законных интересов ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат».

Представленные Ответчиком (приложение к письменным возражениям) документы, по мнению Комиссии, не имеют отношения к рассматриваемым действиям Ответчика, совершенным по отношению к Заявителям, а также не могут быть приняты во внимание в качестве доказательств, свидетельствующих об обоснованности означенных действий Ответчика.

Так, в разделе 1 «Общие понятия и разъяснения по применению» Сборника удельных показателей образования отходов производства и потребления Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды (Москва, 1999), указано, что данный Сборник предназначен для использования органами государственного, регионального и местного управления в качестве справочного руководства при осуществлении экологического контроля, при проверке достоверных данных, изложенных в

документах предприятий на установление нормативов образования и лимитов размещения отходов, а также при оценке объемов образования отходов в подведомственных районах и регионах.

Сборник может быть использован любыми юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями при ведении контроля за образованием отходов в собственном производстве, а также подготовке обоснований на лимиты размещения отходов (пункт 13 раздела 1 Сборника).

Приведенные в Сборнике данные по удельным показателям образования отходов не рекомендуется использовать в качестве нормативов (из пункта 1.4 раздела 1 Сборника).

Удельные показатели образования и нормативы накопления твердых бытовых отходов (ТБО), приведенные в разделе 3.2, имеют ориентировочный характер и могут изменяться в значительных пределах в зависимости от размера населенного пункта, климатической зоны, уровня жизни в каждом конкретном регионе (пункт 1.5 раздела 1 Сборника)

Также Ответчиком представлена копия ответа Министерства природных ресурсов и экологии Омской области (Минприроды Омской области) от 18.11.2016 № ИСХ-16-МПР-8777 на запрос Управляющего ООО «ЖКХ «СЕРВИС» <...>, содержащий ответы на вопросы:

- о коэффициенте перевода метров кубических в тонны при расчете объема ТКО по Омску и Омской области в Территориальной схеме в области обращения с отходами (согласно ответу, в Территориальной схеме использовались данные Справочника «Санитарная очистка и уборка населенных мест» (под редакцией А.Н. Мирного, М., 2007) и *планируется использовать* данные РЭК о плотности ТКО, полученные в результате замеров объемов образования ТКО при определении нормативов накопления ТКО);

- о действующих полигонах и о том, как организовать логистику региональному оператору с 01.01.2017 (в ответе содержится отсылка к таблице 5.1 Территориальной схемы, утвержденной приказом Минприроды Омской области от 23.09.2016 № 74);

- о том, какому органу исполнительной власти Омской области были делегированы функции разработки региональной программы в области обращения с отходами, на какой стадии разработка программы (в ответе содержится информация о реализации данной программы и ответственном исполнителе – Министерстве строительства и ЖКХ Омской области).

Кроме этого, Ответчиком к возражениям приложена Справка главного бухгалтера ООО «ЖКХ «СЕРВИС» о фактически завезенных отходах на полигон «Надеждинский» машинами ООО «Регион 55» и ООО «Мегаскат», составленная по результатам замеров в сентябре-октябре (по 13 октября, год в справке не указан), согласно которой, Ответчиком выявлены случаи отклонения фактически завезенных отходов от средней плотности ТКО (ТБО), что причиняет ООО «ЖКХ «СЕРВИС» убытки.

Комиссия отмечает, что в процессе рассмотрения антимонопольного дела представители ООО «Регион 55» и ООО «Мегаскат» возражали против

аналогичных доводов Ответчика и обратили внимание Комиссии на то, что замеры были произведены ООО «ЖКХ «СЕРВИС» без привлечения представителей ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат», в присутствии водителей транспортных средств, которые не являются лицами, уполномоченными представлять интересы Заявителей, более того, водители отказались от подписания актов, составленных Ответчиком, о чем имеется соответствующая отметка в актах замеров. С учетом этих обстоятельств Комиссия соглашается с позицией Заявителей.

В дополнение в вышеизложенным в решении по делу № 04-05/41-2016 выводам, в обоснование своей позиции Комиссия Омского УФАС России, также приводит следующие доводы.

По пункту 1 возражений ООО «ЖКХ «СЕРВИС»:

Комиссия учитывает мнение Ответчика о том, что отсутствие нормативной регламентации отношений по определению объема отходов, передаваемых для утилизации (захоронения) не означает наличие запрета на применение коэффициента уплотнения.

Однако при этом Комиссия обращает внимание на следующее.

Учитывая положения ГК РФ, в том числе о свободе договора (статья 421 ГК РФ), применение сторонами договора коэффициента уплотнения ТКО (ТБО) возможно при условии:

- если стороны договора достигли обоюдного соглашения на его применение в процессе обсуждения условий договора при его заключении либо внесении изменений в договор, с соблюдением порядка и сроков, установленных положениями ГК РФ;

- если такое соглашение не было достигнуто, сторона договора вправе обратиться в суд с иском о понуждении другой стороны договора к заключению договора на предложенных условиях.

При этом свобода договора ограничена статьей 422 ГК РФ, содержащей требование соответствия условий договора положениям действующего в момент его заключения законодательства.

В рассматриваемой ситуации, как установлено Комиссией в процессе рассмотрения дела № 04-05/41-2016, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» **самостоятельно, в одностороннем порядке**, без учета мнения потребителей услуг по утилизации (захоронению) ТКО (ТБО), **внутренними приказами** ООО «ЖКХ «СЕРВИС» от 15.09.2016 № 345 и от 20.09.2016 № 384 **утвердило для ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» коэффициент уплотнения** по маркам автотранспортных средств, в соответствии с которым определен объем принимаемых (утилизируемых) ТБО по маркам автотранспортных средств и спецтехники.

После издания вышеуказанных приказов от 15.09.2016 № 345 и от 20.09.2016 № 384 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» **направило** 06.10.2016 в адрес ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» по электронной почте **проекты дополнительных соглашений** к

заключенным договорам на размещение (захоронение) отходов, предусматривающие осуществление исчисления объемов принимаемых ТКО (ТБО) для размещения на полигоне, с учётом коэффициентов уплотнения (сжатия) - 1,5 для ООО «Регион 55» и 1,5 и 2,0 для ООО «МегаСкат», при этом проекты дополнительных соглашений со стороны ООО «ЖКХ «СЕРВИС» подписаны не были.

После получения Ответчиком отказов от ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» от подписания проектов дополнительных соглашений, ООО «ЖКХ «СЕРВИС» направило в адрес указанных обществ письма, содержащие сведения ультимативного характера об условиях предоставления Ответчиком услуг.

Так, в ООО «Регион 55» поступили следующие письма ООО «ЖКХ «СЕРВИС»:

- **о запрете въезда на полигон «Надеждинский» с 13.10.2016** автотранспортному средству ООО «Регион 55»: КАМАЗ-85201 (автомобиль крюковой погрузчик – мультилифт), государственный номер Т599ОУ55 (письмо поступило 12.10.2016):

- о том, что в связи с увеличением пропускной способности полигона «Надеждинский» **автомобили ООО «Регион 55» допускаются на полигон для размещения (захоронения) отходов** (письмо от 14.10.2016), в котором ООО «ЖКХ «СЕРВИС» также сообщило об условиях разгрузки и въезда на полигон «Надеждинский» данного автотранспортного средства ООО «Регион 55», а именно **при условии наличия талонов объемом 36 м³**.

В ООО «МегаСкат» 12.10.2016 поступило письмо ООО «ЖКХ «СЕРВИС», которым также сообщалось **о запрете с 13.10.2016 въезда на полигон «Надеждинский»** автотранспортным средствам ООО «МегаСкат»: КамАЗ КО-427-80, государственный номер Т393ОА55 и КамАЗ КО-457-52, государственный номер Т795ВУ55.

В процессе рассмотрения дела установлено, что **с 21.10.2016 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» разрешает въезд на полигон «Надеждинский»** вышеуказанным автотранспортным средствам ООО «МегаСкат» **только на условиях предоставления водителями ООО «МегаСкат» талонов объемом 36 м³ и 32 м³**, в зависимости от геометрии кузова.

Таким образом, ООО «ЖКХ «СЕРВИС», установив внутренними локальными документами (упомянутыми выше приказами) для ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» коэффициент уплотнения по маркам автотранспортных средств, после того, как ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» не подписали предлагаемые Ответчиком дополнительные соглашения, неправоммерно запретило с 13.10.2016 въезд на полигон «Надеждинский» означенных автотранспортных средств, принадлежащих Заявителям, при этом въезд на полигон впоследствии был разрешен ООО «Регион 55» с 14.10.2016, а ООО «МегаСкат» с 21.10.2016 **на условиях, определённых ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в односторонен порядке**, в результате чего при оказании услуг Ответчик неправоммерно взимал за въезд на полигон «Надеждинский» с указанных автотранспортных средств плату в двойном размере с применением коэффициента уплотнения, что подтверждается представленными в материалы дела № 04-05/41-2016 доказательствами.

Как уже было отмечено, вышеуказанные действия ООО «ЖКХ «СЕРВИС» повлекли нарушение прав и законных интересов ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат».

Также, по мнению Комиссии, коэффициент уплотнения влияет только на массу перевозимого груза и не влияет на объем загружаемых в транспортное средство ТКО (ТБО) (объем кузова остается неизменным). То обстоятельство, что при разгрузке ТКО (ТБО) они принимают неуплотненный вид, также не может служить основанием для применения коэффициента уплотнения.

В части ссылок Ответчика на затраты Комиссия обращает внимание на то обстоятельство, что понесенные Ответчиком в 2016 году затраты могут быть учтены в тарифе, устанавливаемом РЭК на следующий отчетный период.

В части ссылки Ответчика на Постановление Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 Комиссия отмечает, что Ответчик в своих возражениях сам указывает, что пунктом 11 данного постановления **предусмотрена возможность** принимать отходы исходя их средней плотности с учетом коэффициента максимально допустимого сжатия.

То есть, предусмотренная возможность применения такого коэффициента не означает установление обязанности его применять.

По пункту 2 возражений ООО «ЖКХ «СЕРВИС»:

Комиссия, соглашаясь с доводами Ответчика – ссылкой на Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее – Пленум ВАС РФ № 30) в соответствии с которым антимонопольный орган не вправе разрешать гражданско-правовые споры, обращает внимание на следующее.

В соответствии со статьей 2 Закона о защите конкуренции, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском Кодексе Российской Федерации и состоит из Закона о защите конкуренции, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 Закона о защите конкуренции.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности (из части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции).

Факт наличия гражданских правоотношений с монополистом и нарушение последним прав контрагента по договору не исключает возможности их защиты как в административном, так и в гражданско-правовом порядке.

В пункте 14 Пленум ВАС РФ № 30 разъяснил, что «Пунктом 2 статьи 11 ГК РФ и главой 9 Закона о защите конкуренции предусмотрена возможность защиты гражданских прав в административном порядке в случаях, установленных законом. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Комиссия считает, что дело № 04-05/41-2016 было возбуждено и рассмотрено в пределах полномочий, предоставленных антимонопольному органу, с

соблюдением положений Закона о защите конкуренции.

По пункту 3 возражений ООО «ЖКХ «СЕРВИС»:

Мнение Комиссии в части представленных Ответчиком доказательств – Актов замеров автомобилей заявителей изложено выше в настоящем решении. Также Комиссия отмечает, что предметом рассмотрения настоящего дела являлись иные действия Ответчика.

Относительно устно заявленных представителем ответчика доводов о том, что Комиссией не были привлечены к участию в рассмотрении дела какие-либо специалисты, эксперты, Комиссия считает, что для оценки представленных в материалы дела доказательств не требуются специальные познания, в связи с чем отсутствовала необходимость в привлечении специалистов, в назначении какой-либо экспертизы. Также Комиссия отмечает, что соответствующие замеры проводятся РЭК при рассмотрении вопроса об установлении тарифа региональному оператору, а таковым Ответчик не является.

В части ссылок Ответчика в письменных возражениях на Заключение об обстоятельствах дела № 04-05/41-2016 на 13 судебных решений, Комиссия, проанализировав данные судебные акты, отмечает следующее.

При рассмотрении дела № 306-ЭС16-10376 (Определение ВС РФ от 6 сентября 2016 года) рассматривался спор не о правомерности применения коэффициента уплотнения как такового, а о способах расчета цены услуги (стр.8 Постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 12.05.2-016 по делу № А12-1192/2015).

Постановлением Арбитражного суда Западно - Сибирского округа от 25.11.2016 по делу № А75-881/2016 судебные акты двух инстанций были отменены, по делу принят новый судебный акт, в удовлетворении исковых требований отказано (иск о признании недействительным пункта договора на оказание услуг по утилизации (захоронению) ТБО в части применения коэффициента уплотнения). Однако данное судебное решение, по мнению Комиссии, не имеет преюдициального значения для рассмотрения настоящего дела, поскольку причиной принятия судом такого решения послужило то обстоятельство, что протокол согласования разногласий к договору не был подписан и как указал суд в постановлении, спорное условие договора является несогласованным. «В связи с отсутствием условия договора как такового, его нельзя оценить на предмет соответствия закону и признать недействительным. Доказательств исполнения спорного условия в редакции договора либо в редакции протокола разногласий в материалах дела не имеется» (третий снизу абзац страницы 4 постановления суда).

Факт отмены Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 17.11.2015 по делу № Ф10-3874/2015 решения территориального антимонопольного органа, установившего нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в действиях хозяйствующего субъекта, оказывающего аналогичные услуги, не свидетельствует об ошибочности выводов Комиссии, поскольку такое решение принято судом в связи с отсутствием доказательств навязывания невыгодных условий договора.

В судебных решениях арбитражные суды указывают на отсутствие нормативной регламентации по определению количественного показателя коэффициента

уплотнения, отношений по определению объема отходов, поступающих для утилизации, что само по себе не

означает наличие запрета на применение коэффициента уплотнения ТБО **по соглашению сторон** (страница 6 постановления Арбитражного апелляционного суда от 09.11.2016 по делу А11-7967/2016, страница 4 решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа- Югры от 28.12.2015 по делу № А75-1208/2015, страница 3 Постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2016 по делу № А75-966/2016).

Комиссия вновь отмечает, что в рассматриваемом деле № 04-05/41-2016 соглашение между сторонами договора достигнуто не было. Также Комиссия обращает внимание на то обстоятельство, что в приведенных Ответчиком судебных решениях рассматривались иные споры, не связанные с отказом в приеме ТКО (ТБО) на полигон, с принятием решений в одностороннем порядке, в том числе об изменении условий оказания услуги. Поскольку любое из приведенных Ответчиков в своих возражениях судебное дело отличается определёнными нюансами обстоятельств дела, отличными от рассматриваемых по настоящему антимонопольному делу обстоятельств, по мнению Комиссии, ни одно из этих судебных решений не имеет преюдициального значения.

Комиссия при оценке доводов Заявителей и Ответчика, имеющих в материалах дела № 04-05/41-2016 доказательства учитывала судебную практику. Анализ судебной практики рассмотрения споров о включении в договор условия о применении коэффициента уплотнения ТКО (ТБО) показал, что позиция арбитражных судов относительно правомерности такого условия договора на оказание услуг по утилизации (захоронению) ТКО (ТБО) достаточно противоречива.

Так, если в приведенных выше судебных решениях, на которые ссылается Ответчик, суды высказывались о возможности применения коэффициента уплотнения при наличии соглашения сторон договора, то есть и другие судебные акты, вступившие в законную силу, в том числе высших органов судебной власти.

Так, в Определении от 19 мая 2016 года по делу № 308-КГ16-3253 Верховный Суд Российской Федерации указал на правомерность выводов судов о злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по захоронению ТКО (ТБО), выразившемся в навязывании контрагенту невыгодных условий договора и применении не предусмотренного действующим законодательством коэффициента уплотнения к фактическому объему ТКО (ТБО), принимаемых для утилизации (захоронения).

Арбитражный суд Западно - Сибирского округа в Постановлении от 28.08.2016 по делу № А45-21863/2015 указал на правомерность признания судами первой и апелляционной инстанций не соответствующими действующему законодательству условий пункта договора в части применения коэффициента уплотнения ТБО при расчете количества принимаемых на отвал отходов, завозимых специальными автомашинами.

Выводы Комиссии Омского УФАС России также согласуются со следующими судебными актами:

- постановлением Арбитражного суда Центрального округа по делу № А62-65/2010

от 15.09.2010;

- постановлением Арбитражного суда Центрального округа по делу № А09-5467/2011 от 30.05.2012;

- постановлением Арбитражного суда Уральского округа по делу № А71-8571/2012, оставленным без изменения Определением ВАС РФ № ВАС-8254/13 от 10.07.2013;

- постановлением Арбитражного суда Поволжского округа по делу № А06-4920/2014 от 14.09.2015;

- постановлением Арбитражного суда Северо – Кавказского округа по делу № А53-11783/15 от 14.01.2016;

- постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда по делу № А59-558/2016 и Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа по делу № Ф03-5146/2016 от 28.12.2016, подтвердившим законность и обоснованность решения суда по делу № А59-558/2016.

Относительно доводов представителя Ответчика о том, что Комиссия не квалифицировала действия ООО «ЖКХ «СЕРВИС» по пункту 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции Комиссия считает обоснованным квалификацию рассматриваемых действий Ответчика по части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Как установлено в процессе рассмотрения дела № 04-05/41-2016, приказом РЭК Омской области от 14.11.2013 № 205/59 ООО «ЖКХ «СЕРВИС» установлен тариф на утилизацию, обезвреживание и захоронение ТБО, размер которого в 2016 году составлял 65,85 руб. за 1 м³ (без НДС) или 77,70 руб. за 1 м³ (с учетом НДС 18%).

РЭК Омской области тариф ООО «ЖКХ «СЕРВИС» на утилизацию, обезвреживание и захоронение ТБО установлен без учета уплотнения мусора в процессе его перевозки. Как уже было отмечено выше, установление надбавок к тарифу в связи с применением коэффициента уплотнения, при перевозке мусора действующим законодательством не предусмотрено.

ООО «ЖКХ «СЕРВИС», применяя коэффициент уплотнения ТБО при приеме ТКО (ТБО), доставленных автотранспортными средствами Заявителей на полигон «Надеждинский», требовало оплату талонами в тех же единицах измерения – метрах кубических, но в большем объеме, как пояснили представители Заявителей, они вынуждены были оплачивать привезенные на полигон ТКО (ТБО) талонами «в двойном размере», что также подтверждено представленными талонами. При таких обстоятельствах Комиссия обосновано сделала вывод об установлении нарушения Ответчиком части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

При принятии решения по делу № 04-05/41-2016 Комиссия учитывает, что с 01.01.2017 Приказ РЭК Омской области от 14.11.2013 № 205/59 утратил силу, в связи с принятием нового Приказа РЭК Омской области от 28.11.2016 № 325/62, которым ООО «ЖКХ «СЕРВИС» установлен тариф на утилизацию, обезвреживание и захоронение ТБО, размер которого на 2017 году составляет 325,32 руб/т.

Комиссия, учитывая доминирующее положение ООО «Жилищно - Коммунальное

хозяйство «СЕРВИС» на рынке услуг по размещению (хранению, захоронению) ТКО (ТБО) в географических границах Омского муниципального района Омской, установила в действиях Ответчика нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, совершенных путем:

- запрета въезда на полигон «Надеждинский», расположенный по адресу: Омская область, Омский район, п. Надеждино автотранспортным средствам, принадлежащим ООО «МегаСкат» и ООО «Регион 55», решение о котором было принято после получения ООО «ЖКХ «СЕРВИС» отказа от предложения ООО «ЖКХ «СЕРВИС» о применении коэффициента уплотнения к автотранспортным средствам с высокой степенью уплотнения ТКО (ТБО), изложенном в дополнительных соглашениях к ранее заключенным договорам с ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» на размещение (захоронение) отходов,

- применения ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в одностороннем порядке коэффициентов уплотнения для определения объема принимаемых (утилизируемых) ТКО (ТБО), ввозимых автотранспортными средствами ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» на полигон «Надеждинский», что привело к необоснованному увеличению размера платы за оказанную услугу,

и повлекло ущемление интересов ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат».

Полномочия антимонопольного органа по выдаче хозяйствующим субъектам обязательных для исполнения предписаний предусмотрены пунктом 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в пункте 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме».

Комиссия, установив нарушение ООО «ЖКХ «СЕРВИС» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, считает необходимым, в соответствии функциями, предусмотренными статьей 22 Закона о защите конкуренции и полномочиями, предоставленными частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, выдать Ответчику предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и осуществлении действий, направленных на прекращение злоупотребления Ответчиком своим доминирующим положением.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьями 39, 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции действия

ООО «Жилищно - Коммунальное хозяйство «СЕРВИС» (ИНН 5501089305, ОГРН 1055501085771), выразившиеся в злоупотреблении своим доминирующим положением на рынке услуг по размещению (хранению, захоронению) твердых коммунальных (бытовых) отходов в географических границах Омского муниципального района Омской области путем:

- запрета въезда на полигон «Надеждинский», расположенный по адресу: Омская область, Омский район, п. Надеждино автотранспортным средствам, принадлежащим ООО «МегаСкат» и ООО «Регион 55», с предложением ООО «ЖКХ «СЕРВИС» о применении коэффициента уплотнения к автотранспортным средствам с высокой степенью уплотнения ТКО (ТБО), изложенным в дополнительных соглашениях к ранее заключенным договорам с ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» на размещение (захоронение) отходов,

- применения ООО «ЖКХ «СЕРВИС» в одностороннем порядке коэффициентов уплотнения к твердым коммунальным (бытовым) отходам, ввозимым автотранспортными средствами ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат» на полигон «Надеждинский», что привело к необоснованному увеличению размера платы за оказанную услугу,

и повлекло ущемление интересов ООО «Регион 55» и ООО «МегаСкат».

2. Выдать ООО «Жилищно - Коммунальное хозяйство «СЕРВИС» (ИНН 5501089305, ОГРН 1055501085771) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в которое включить мероприятия, подлежащие выполнению.

3. Материалы дела № 04-05/41-2016 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.