

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10/16-173

30 июня 2016 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее по тексту решения — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председателя Комиссии Мурманского УФАС — заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области Калитиной Н.А.;

Члены Комиссии Мурманского УФАС;

Базоева Л. В. – специалист-эксперт отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Вещагин Н. В. - специалист-эксперт отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

при участии представителя Мурманского муниципального бюджетного учреждения «Управление дорожного хозяйства» (далее - Заказчик) <...> (по доверенности от 30.06.2015 № 08-10/2087),

при участии представителя Мурманского муниципального казенного учреждения «Управление закупок» (далее - Уполномоченное учреждение) <...> (по доверенности от 24.06.2016 № б/н),

при участии представителя общества с ограниченной ответственностью «Айсберг» (далее – Общество, Заявитель, Участник, ООО «Айсберг») - инженера ПТО <...> (по доверенности от 28.06.2016 № 28/06),

рассмотрев жалобу ООО «Айсберг» на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту проезда от дома №11 по ул. Шевченко до ул. Героев Рыбачьего (0849300004916000445) (далее — Электронный аукцион), в соответствии со статьёй 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту решения - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 24.06.2016 поступила жалоба ООО «Айсберг» (заявка № 5) на действия Заказчика при проведении Электронного аукциона. Из существа жалобы следует, что Заявитель обжалует действия Заказчика на выполнение работ по капитальному ремонту проезда от дома №11 по ул. Шевченко до ул. Героев Рыбачьего. Просит провести проверку соблюдения законодательства о контрактной системе со стороны ММКУ «Управление дорожного хозяйства», признать жалобу

обоснованной.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны. Просят признать жалобу необоснованной.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», Федеральная антимонопольная служба определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заседание Комиссии Мурманского УФАС начато в 14 часов 30 минут 30 июня 2016 года и проведено в соответствии с требованиями статьи 106 Закона о контрактной системе. В ходе заседания Комиссии Мурманского УФАС осуществлено ведение аудиозаписи.

Комиссия Мурманского УФАС, изучив доводы Заявителя, исследовав представленные сторонами документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что 18.05.2016 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг опубликовано извещение о проведении Электронного аукциона.

Объектом закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту проезда от дома №11 по ул. Шевченко до ул. Героев Рыбачьего.

Заказчик: Мурманское муниципальное бюджетное учреждение «Управление дорожного хозяйства».

Уполномоченный орган: Мурманское муниципальное казенное учреждение «Управление закупок».

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 883 422,41 рублей.

В соответствии с частью 6 статьи 96 Закона о контрактной системе Размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 настоящего Федерального

закона.

В соответствии с частью 6 статьи 37 Закона о контрактной системе обеспечение, указанное в частях 1 и 2 настоящей статьи, предоставляется участником закупки, с которым заключается контракт, до его заключения. Участник закупки, не выполнивший данного требования, признается уклонившимся от заключения контракта. В этом случае уклонение участника закупки от заключения контракта оформляется протоколом, который размещается в единой информационной системе и доводится до сведения всех участников закупки не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме на определение подрядчика от 10.06.2016 ООО «Айсберг» сделало лучшее предложение о цене контракта и было признано победителем электронного аукциона, при этом снижение цены составило 25% от начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Аналогичные требования установлены пунктом 8.5.1 проекта гражданско-правового договора, являющегося неотъемлемой частью Аукционной документации (Раздел 4), предусмотрена сумма банковской гарантии при снижении цены контракта на 25 % и более, а именно: «Если при проведении электронного аукциона участником электронного аукциона, с которым заключается договор, предложена цена договора, которая на 25 % и более ниже начальной (максимальной) цены договора, договор заключается только после предоставления таким участником:

обеспечения исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, что составляет – 2 965 026,72 российских рублей или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о

контрактной системе в сфере закупок».

Регламентированный срок подписания контракта участником — 21 июня 2016 года.

ООО «Айсберг» в регламентированный срок (21.06.2016) направлены подписанный сертификатом усиленной электронной подписи проект контракта и банковская гарантия в качестве обеспечения исполнения контракта в размере 1 976 684,48 рубля.

Предложенная участником цена договора является на 25% ниже начальной (максимальной) цены договора. В этом случае, договор заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения договора в размере, превышающим в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, что составляет 2 965 026,72 рублей или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

ООО «Айсберг» обеспечение исполнение контракта в полуторном размере или информацию, подтверждающую свою добросовестность ООО «Айсберг» не представило.

24.06.2016 ООО «Айсберг» признано уклонившимся от подписания контракта, в единой информационной системе размещен протокол отказа от заключения контракта от 23.06.2016 №0849300004916000445-4.

Комиссия Мурманского УФАС, изучив представленные документы, пояснения и возражения Заявителя, Заказчика и Уполномоченного органа, приходит к выводу, что действия Заказчика в части признания Общества уклонившимся от подписания договора по результатам Электронного аукциона правомерны и соответствуют законодательству о контрактной системе.

Жалоба Общества признается необоснованной.

Руководствуясь статьёй 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Айсберг» на действия ММБУ «Управление дорожного хозяйства» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту проезда от дома №11 по ул. Шевченко до ул. Героев Рыбачьего (0849300004916000445) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.