

Заказчик:

БУЗ ВО «Вологодская детская городская
поликлиника № 3»

160014, г.Вологда, ул.Гоголя, 97

тел./факс 8 (8172) 547797, 545370

e-mail: muzdpol3@inbox.ru

12.01.2017 г. № 77

Единая комиссия**Участник закупки:**

ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения»

109004, г. Москва, ул. Николаямская, д. 62, пом II, ком. 2

тел. 8 (495) 2291492

факс 8 (495) 2291490

e-mail: tender@ecostandard.ru

РЕШЕНИЕ № 5-2/322-16

09 января 2017 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной
антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области – начальник
отдела контроля органов власти и закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела
контроля органов власти и закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля
органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» на действия
единой комиссии при проведении запроса котировок, в котором Заказчик - БУЗ ВО
«Вологодская детская городская поликлиника № 3»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии при проведении запроса котировок № 0330300048016000041 на оказание услуг по специальной оценке условий труда БУЗ ВО "Вологодская детская городская поликлиника № 3" второй этап, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), в котором Заказчик - БУЗ ВО «Вологодская детская городская поликлиника № 3».

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок в части обжалований действий единой комиссии, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отклонение своей заявки на участие в запросе котировок. Считает, что заявка ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» была оформлена в полном соответствии с требованиями технического задания и документацией запроса котировок, представлены все необходимые разрешительные, учредительные и квалификационные документы необходимые для выполнения работ, согласно Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда", 44-ФЗ от 05.04.2013 г.

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель извещен надлежащим образом.

В отзыве на жалобу Заявителя от 09.01.2017 № 1-23/5 специалист отдела закупок юрисконсульт Заказчика Кочиш Т.В. сообщила, что ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» при заполнении формы котировочной заявки в графе «ИНН участника размещения заказа (или аналог ИНН для иностранного лица)» указал ИНН учредителя (лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа), что не соответствует пункту «Форма котировочной заявки» сопроводительной документации к извещению о проведении запроса котировок и Приложению № 3 к сопроводительной документации к извещению о проведении запроса котировок, а также является нарушением ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе, так как ИНН организации является частью банковских реквизитов организации. Неуказание ИНН участником закупки не позволяет Заказчику провести мероприятия по проверке соответствия участника закупки требованиям, установленным ст. 31 Закона о контрактной системе. Также отмечено, что по итогам проведения запроса котировок ценовое предложение ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения», не являлось лучшим по сравнению с ценовыми предложениями других участников закупки.

Представитель Заказчика с надлежащей оформленной доверенностью на рассмотрение жалобы не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заказчик извещен надлежащим образом.

Заказчик представил документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС), рассмотрев представленные материалы, пришла к следующему выводу.

12.12.2016 в Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0330300048016000041.

Способ определения исполнителя: запрос котировок.

Начальная (максимальная) цена контракта: 76 944, 60 рублей.

Наименование объекта закупки: оказание услуг по специальной оценке условий труда БУЗ ВО "Вологодская детская городская поликлиника № 3" второй этап.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 20.12.2016 заявка Заявителя была отклонена. Причина отклонения заявки: «Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация». Обоснование причины отклонения: «Не указан ИНН участника закупки, указан только ИНН учредителя».

В приложении № 3 к извещению «Форма котировочной заявки» содержится графа «ИНН участника размещения заказа (или аналог ИНН для участника — иностранного лица)».

В соответствии с частью 3 статьи 73 Закона N 44-ФЗ заявка на участие в запросе котировок должна содержать, в том числе банковские реквизиты участника закупки.

Согласно части 7 статьи 84 Налогового кодекса Российской Федерации каждому налогоплательщику присваивается единый на всей территории Российской Федерации по всем видам налогов и сборов идентификационный номер налогоплательщика (далее - ИНН).

Положением о правилах осуществления перевода денежных средств, утвержденным Банком России 19 июня 2012 г. N 383-П (зарегистрировано в Минюсте России 22 июня 2012 г. N 24667), установлено, что к банковским реквизитам плательщика или получателя в том числе относится ИНН.

В соответствии с частью 7 статьи 78 Закона N 44-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не представлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 Закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, в случае отсутствия у участника запроса котировок ИНН, полученного в налоговых органах Российской Федерации, или неуказания его в составе заявки на участие в запросе котировок котировочная комиссия отклоняет

такую заявку.

Аналогичная позиция указана в письмах Минэкономразвития России от 23.06.2016 N Д28и-1719, от 08.11.2016 N Д28и-2912.

В заявке Заявителя в графе «ИНН участника размещения заказа (или аналог ИНН для участника — иностранного лица)» указан ИНН физического лица Серова М.А. Таким образом, Заявитель нарушил форму заявки, установленную Заказчиком, а, следовательно, заявка Заявителя не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

На основании изложенного в действиях единой комиссии нарушений не установлено, жалоба ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» необоснованна.

Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

С.В. Осипов

Председатель комиссии

Ю.Р. Васянович

Члены комиссии:

А.А. Жирнов