

## РЕШЕНИЕ

по делу №04-44/1045 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Кострома  
(место вынесения)

Резолютивная часть решения оглашена 05 июня 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено 06 июня 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области (далее – комиссия, Костромское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области - начальник отдела контроля органов власти;

члены комиссии:

начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы Костромского УФАС России;

старший государственный инспектор отдела контроля органов власти,

государственный инспектор отдела контроля органов власти,

от ответчика – Администрации Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области – глава Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области,

заявитель – Галичская межрайонная прокуратура, надлежащим образом извещенная о времени и месте рассмотрения настоящего дела не обеспечила явку своего представителя, рассмотрев дело № 04-44/1045 по признакам нарушения администрацией Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области (157201, Костромская область, Галичский район, д. Дмитровское, ул. Центральная, д.14) части 1 статьи 15, частей 1,3 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения настоящего дела явились материалы проверки, представленные Галичской межрайонной прокуратурой Костромской области (вх. №1026 от 14.03.2012 г.).

Материалами проверки установлено, что в 2012 году администрацией Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области (далее по тексту – администрация, ответчик) из средств местного бюджета выделялись субсидии ООО «Коммунстандарт» на частичную компенсацию дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы.

Указанные субсидии представлялись Обществу в порядке, утвержденном постановлением администрации №5 от 21.01.2012 года «О порядке предоставления субсидий на частичную компенсацию дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы».

Посчитав, что в действиях администрации содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, Галичская межрайонная прокуратура направила данные материалы проверки в Костромское УФАС России.

Указанные обстоятельства были рассмотрены антимонопольным органом на предмет соответствия действий администрации требованиям антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения представленных материалов, Костромским УФАС России было принято решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении администрации по признакам нарушения части 1 статьи 15, частей 1,3 статьи 19 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в предоставлении в 2012 году из бюджета сельского поселения субсидий ООО «Коммунстандарт» на частичную компенсацию

дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы без согласования с Костромским УФАС России в нарушение порядка, предусмотренного главой 5 Закона о защите конкуренции, о чем на основании части 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции издан приказ № 49 от 25.04.2012 года.

Определением Костромского УФАС России по настоящему делу рассмотрение было назначено на 23.05.2012 г.

В устных объяснениях глава администрации пояснил, что в границах сельского поселения действуют две управляющие компании, оказывающие услуги теплоснабжения, это ООО «Коммунстандарт» и ООО «ЖЭК №7». Указанные организации обратились с заявками в администрацию поселения в 2012 году о предоставлении указанным организациям субсидий по возмещению выпадающих доходов по услуге теплоснабжения за 2011 год. Советом депутатов поселения 30.12.2011 года на очередном заседании было принято решение о возмещении выпадающих доходов указанным организациям за счет субсидий. Однако, Галичской межрайонной прокуратурой на указанное решение был вынесен протест. Во исполнение указанного протеста Советом депутатов поселения было принято решение от 20.03.2012 г. №118 «О внесении изменений в решение Совета депутатов сельского поселения от 30.12.2011 г. №118» (представлен в материалы дела). Также отметил, что постановлением администрации Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области от 02.05.2012 года №42 утвержден Порядок предоставления субсидий на частичную компенсацию дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы. На заседании Комиссии представитель ответчика признал допущенные нарушения антимонопольного законодательства со стороны администрации.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы ответчика, Комиссия Костромского УФАС России установила следующее.

Как установлено материалами дела, администрацией в 2012 году предоставлены субсидии из средств местного бюджета ООО «Коммунстандарт» в сумме 626651,58 рублей (платежные поручения №333065 от 09.02.2012 г. и №387719 от 14.03.2012 г.) и ООО «ЖЭК №7» в сумме 1366777,20 рублей (платежное поручение №387720 от 14.03.2012 г.) на частичную компенсацию дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы.

Предоставление субсидий на частичную компенсацию дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы было предусмотрено в решении Совета депутатов Дмитриевского сельского поселения от 30.12.2011 г. №102 № «О бюджете Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области на 2012 год» и постановлении администрации Дмитриевского СП №5 от 21.01.2012 года «О порядке предоставления субсидий на частичную компенсацию дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы».

Согласно подпункту 3 пункта 2 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются: из местного бюджета - в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

Как установлено материалами дела, муниципальный акт о бюджете на 2012 год не содержит положений, определяющих порядок и случаи представления данного вида субсидий.

В свою очередь, согласно пункта 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции предоставление органами местного самоуправления, отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий является муниципальной преференцией.

Денежные средства являются объектом гражданских прав в силу статьи 28 Гражданского кодекса Российской Федерации. Таким образом, предоставление администрацией ООО

«Коммунстандарт» и ООО «ЖЭК №7» денежных средств в виде субсидий является муниципальной преференцией.

Согласно разделу III БК РФ предоставление субсидий юридическим лицам относится к расходам бюджета.

Субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

При таких условиях, учитывая, что предоставление субсидий Обществам в целях, указанных в пункте 1 статьи 78 БК РФ свидетельствует о предоставлении отдельным хозяйствующим субъектам в лице ООО «Коммунстандарт» и ООО «ЖЭК №7» преимущества, обеспечивающего более выгодные условия деятельности в виде выплаты ему из бюджета денежных средств, следует признать, что субсидия является муниципальной преференцией.

Главой 5 Закона о защите конкуренции установлен порядок предоставления государственных и муниципальных преференций. Частью 1 статьи 19 главы 5 Закона о защите конкуренции установлено, в каких целях могут предоставляться муниципальные преференции. Предоставление муниципальной преференции в целях обеспечения надежного теплоснабжения законом не предусмотрено.

Таким образом, из толкования пункта 1 части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции следует, что не требуется предварительного письменного согласования антимонопольного органа при предоставлении муниципальной преференции на основании акта органа местного самоуправления о бюджете, содержащего или устанавливающего порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

Решение Совета депутатов Дмитровского сельского поселения от 30.12.2011 г. №102 № «О бюджете Дмитровского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области на 2012 год» не содержит порядок определения размера муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

Ссылка ответчика на то обстоятельство, что постановлением администрации от 02.05.2012 года №42 утвержден Порядок предоставления субсидий на частичную компенсацию дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы, которым и устанавливается конкретный порядок и конкретные получатели субсидии Комиссия считает необоснованным в виду следующего.

Согласно пункта 10 статьи 35 Федерального закона от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении) в исключительной компетенции представительного органа местного самоуправления находятся утверждение местного бюджета и отчета о его исполнении.

Как следует из пункта 3 статьи 43 Закона о местном самоуправлении представительный орган муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законом субъекта Российской Федерации, Уставом муниципального образования, принимает решения.

Согласно статье 2 БК РФ относится к бюджетному законодательству, в том числе муниципальные правовые акты представительных органов муниципальных образований о местных бюджетах (сокращенно именуемых решением о бюджете).

Органы местного самоуправления вправе также принимать муниципальные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, в пределах своей компетенции в соответствии с БК РФ (пункт 5 статьи 3 БК РФ).

Согласно пункта 2 статьи 78 БК РФ субсидии юридическим предоставляются из местного бюджета - в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

Таким образом, бюджетное законодательство и законодательство о местном самоуправлении различают решения органа местного самоуправления о бюджете и акты местной администрации, регулирующие предоставление субсидий.

Решение (акт) органа местного самоуправления о бюджете- это решение представительного органа местного самоуправления о бюджете (решение Совета депутатов Дмитровского сельского поселения от 30.12.2011 г. №102 № «О бюджете Дмитровского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области на 2012 год»).

Акт местной администрации, регулирующий порядок предоставления субсидий, по своей правовой природе не идентичен акту органа местного самоуправления о бюджете, и не является актом органа местного самоуправления о бюджете, на наличие которого указано в пункте 1 части 3 статьи 19 закона о защите конкуренции.

При таких обстоятельствах, администрацией была предоставлена муниципальная преференция ООО «Коммунстандарт» и ООО «ЖЭК №7» в отсутствие акта органа местного самоуправления, который бы содержал условия, указанные в пункте 1 части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции (а именно порядок определения размера муниципальной преференции и ее конкретного получателя). Поскольку названное обстоятельство обязывало бы администрацию в данном случае предоставить субсидии ООО «Коммунстандарт» и ООО «ЖЭК №7» с предварительного согласия антимонопольного органа, которое получено не было, следовательно, в действиях администрации содержатся признаки нарушения частей 1 и 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Материалами дела установлено, что в границах Дмитриевского сельского поселения деятельность по теплоснабжению в 2011 году и первом полугодии 2012 года осуществляли две организации - ООО «Коммунстандарт» и ООО «ЖЭК №7».

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 года №147-ФЗ «О естественных монополиях» настоящий федеральный закон регулирует деятельность субъектов естественных монополий в следующих сферах, в том числе и в сфере услуг по передаче тепловой энергии. Исходя из этого, в действиях администрации отсутствуют признаки нарушения части 1 статьи 15 закона о защите конкуренции, так как рассматриваемый рынок по передаче тепловой энергии в территориальных границах Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области является монопольным.

Таким образом, выше установленные факты свидетельствуют о нарушении ответчиком антимонопольного законодательства частей 1,3 статьи 19 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в предоставлении в 2012 году из бюджета сельского поселения субсидий ООО «Коммунстандарт» и ООО «ЖЭК №7» на частичную компенсацию дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы без согласования с Костромским УФАС России в нарушение порядка, предусмотренного главой 5 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения администрацией Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области частей 1, 3 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившиеся в предоставлении в 2012 году из бюджета сельского поселения субсидий ООО «Коммунстандарт» и ООО «ЖЭК №7» на частичную компенсацию дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы без согласования с Костромским УФАС России в нарушение порядка, предусмотренного главой 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи администрации Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. С целью устранения нарушения антимонопольного законодательства администрации Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области внести на рассмотрение Совета депутатов предложение о внесении в бюджет Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области 2012 года положений, устанавливающих порядок определения размера субсидий, выделяемых из местного бюджета на частичную компенсацию дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы и ее конкретных получателей.

3. Об исполнении указанного предписания уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Костромской области в срок до 01.09.2012 года

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

## ПРЕДПИСАНИЕ

06 июня 2012 г. г.Кострома

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по рассмотрению дела №04-44/1045 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии, заместителя руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области - начальника отдела контроля органов власти, председателя Комиссии;

начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы Костромского УФАС России,

старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти,

государственного инспектора отдела контроля органов власти,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании решения от 06 июня 2012 г. по делу №04-44/1045 о нарушении администрацией Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области (157201, Костромская область, Галичский район, д. Дмитровское, ул. Центральная, д.14) частей 1,3 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Выдать администрации Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем направления на рассмотрение Совета депутатов Дмитриевского сельского поселения предложения о внесении в бюджет Дмитриевского сельского поселения Галичского муниципального района Костромской области 2012 года положений, устанавливающих порядок определения размера субсидий, выделяемых из местного бюджета на частичную компенсацию дополнительных расходов, связанных с обеспечением надежного теплоснабжения объектов жилищного фонда и организаций бюджетной сферы и ее конкретных получателей.

3. Информацию об исполнении настоящего предписания с копиями актов и иных документов, подтверждающих факт исполнения предписания представить в Костромское УФАС России в

срок до 01.09.2012 года

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.