

РЕШЕНИЕ № 2-15/тр-ж

18 февраля 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.

2.

3.

4.

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Интербизнес» на действия ФГУП «НВНИИГГ» при проведении открытого запроса предложений по выбору поставщика «Импульсный электромагнитный источник сейсмических колебаний на шасси автомобиля типа вездеход».

В своей жалобе заявитель указывает на то обстоятельство, что ФГУП «НВНИИГГ» неправомерно отклонил заявку ООО «Интербизнес» по критерию, предусмотренному п. 4.1. Документации по открытому запросу предложений по выбору поставщика «Импульсный электромагнитный источник сейсмических колебаний на шасси автомобиля типа вездеход» (далее – Документация) «Участник должен быть представлен на рынке не менее 20-ти лет и иметь положительные отзывы от Заказчиков поставляемого товара».

В ходе рассмотрения жалобы представители ФГУП «НВНИИГГ» не оспорили данное утверждение. Кроме того, они пояснили, что п. 4.1. Документации, предусматривающий требования к продукции, ООО «Интербизнес» исполнен не был.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

Установлено, что ФГУП «НВНИИГГ» 19.01.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru разместило извещение № 31501927212 о проведении запроса предложений по выбору поставщика «Импульсный электромагнитный источник сейсмических колебаний на шасси автомобиля типа вездеход» (далее – запрос предложений).

Согласно пункту 7.1. Временного Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «НВНИИГГ», утвержденного приказом генерального директора ФГУП «НВНИИГГ» № 106 от 28.12.2011, извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Однако *извещение № 31501927212* содержит сведения о проведении *запроса предложений* по выбору поставщика «Импульсный электромагнитный источник сейсмических колебаний на шасси автомобиля типа вездеход», а *Документация - по открытому запросу предложений* по выбору поставщика «Импульсный электромагнитный источник сейсмических колебаний на шасси автомобиля типа вездеход».

Данное обстоятельство противоречит пункту 7.1. Положения.

26.01.2015 членами заседания постоянно действующей комиссии по закупкам филиала «СГЭ» ФГУП «НВНИИГГ» был составлен протокол № 3/15, согласно которому, на участие в открытом запросе предложений поступило две заявки:

- ООО «Интербизнес», г. Москва.

- ООО «Эвенкиягеофизика», г. Минусинск.

Пункт 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) указывает на то, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки.

Пункт 4.1. Документации предусматривает требования к продукции, в том числе: участник должен быть представлен на рынке не менее 20-ти лет и иметь положительные отзывы от заказчиков поставляемого товара.

В ходе заседания Комиссии представитель ФГУП «НВНИИГГ» пояснил, что заявка ООО «Интербизнес» не была признана победителем, в связи с отсутствием требуемой квалификации. Данное обстоятельство не оспорил и представитель ООО «Интербизнес».

Требование ФГУП «НВНИИГГ» о том, что участникам должен быть представлен на рынке не менее 20-ти лет, не соответствует пункту 3.2. Положения, предусматривающего требования к участникам закупок, устанавливаемые Заказчиком.

Требования Заказчика к участникам закупки в Документации отсутствуют.

Данное обстоятельство противоречит пункту 10 Закона о закупках: в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке.

Кроме того, как пояснил представитель ФГУП «НВНИИГГ»,..... указанное требование о 20 летнем опыте работы на рынке было установлено в целях ограничения количества участников, которых он считает недобросовестными.

Комиссия Саратовского УФАС России приходит к выводу о том, что данное требование направлено на ограничение участников закупки, к тому же, не относится к продукции.

Протоколом № 3/15 было установлено: признать конкурс несостоявшимся в связи с несоответствием предоставленных ООО «Интербизнес» и ООО «Эвенкиягеофизика» пакетов документов требованиям к поставляемой продукции, указанной в п. 4.1. Документации.

При этом, Документация не содержит возможность отклонения заявок участников.

Пункт 11 Документации предусматривает критерии оценки заявок, а пункт 6.6. Документации предусматривает оценку и сопоставление заявок на участие в открытом запросе предложений.

Согласно пункту 4.7. Положения, к функциям комиссии по закупкам относятся рассмотрение и оценка заявок участников закупки.

Однако Комиссия ФГУП «НВНИИГГ» не провела оценку и сопоставление заявок.

При этом, пункт 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусматривает, что в Документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Так, в соответствии с пунктом 11 Документации заявки участников оцениваются на основе показателей, включающих следующие критерии:

- цена договора,
- квалификация участника.

Однако в Документации при указании критериев оценки конкурсных заявок не расшифровывается понятие «квалификация участника», в связи с чем, при оценке конкурсных заявок невозможно определить, что включает в себя понятие «квалификация участника», и тем самым, возможен субъективный подход при оценке заявок со стороны конкурсной комиссии ФГУП «НВНИИГГ». Данное обстоятельство является нарушением пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно пункту 34 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 908 (далее – Положение № 908), протоколы, составленные в ходе закупки, должны содержать сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта.

Постоянно действующей Комиссией по закупкам филиала «СГЭ» ФГУП «НВНИИГГ» были составлены протоколы от 26.01.2015 и 06.02.2015, в которых требования пункта 34 Положения № 908 соблюдены не были.

Так, в указанных протоколах отсутствуют сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы было установлено, что ФГУП «НВНИИГГ» повторно был объявлен открытый запрос предложений по выбору поставщика «Импульсный электромагнитный источник сейсмических колебаний на шасси автомобиля типа вездеход». В результате чего, ФГУП «НВНИИГГ» 09.02.2015 заключило договор № П-7-2015 на поставку продукции с победителем ООО «Эвенкиягеофизика».

Поскольку потребность заказчика в закупке реализована, договор заключен, у Комиссии отсутствует возможность в выдаче предписания.

В соответствии с п. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая вышеизложенное и на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интербизнес» (вх.№ 283 от 05.02.2015) на действия ФГУП «НВНИИГГ» при проведении открытого запроса предложений по выбору поставщика «Импульсный электромагнитный источник сейсмических колебаний на шасси автомобиля типа вездеход», обоснованной.

2. Предписания ФГУП «НВНИИГГ» не выдавать, в связи с отсутствием оснований для его выдачи.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

.....

.....

Члены Комиссии:

.....

.....