

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 4-14.3-256/77-15

об административном правонарушении

«20» апреля 2015 года г. Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол № РШ 12-02/15 от 09.02.2015 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми в отношении должностного лица — генерального директора ООО «КамаТелеком» <...>, в связи с нарушением ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», выразившимся в распространении 19.04.2014 в 09 часов 33 минуты на телефонный номер <...> рекламы

«Ремонт компьютеров и ноутбуков. Выезд БЕСПЛАТНО! (495)374-51-85», без предварительного согласия абонента на ее получение, ответственность за которое

предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях (далее — КоАП РФ),

в отсутствие <...>,

УСТАНОВИЛ:

ООО «КамаТелеком» 19.04.2014 в 09 часов 33 минуты распространило на телефонный номер <...> рекламу «Ремонт компьютеров и ноутбуков. Выезд БЕСПЛАТНО! (495)374-51-85».

Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 04.12.2014 по делу № Р 38-06/14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в действиях ООО «КамаТелеком» при

распространении 19.04.2014 в 09 часов 33 минуты на телефонный номер <...> рекламы

«Ремонт компьютеров и ноутбуков. Выезд БЕСПЛАТНО! (495)374-51-85», установлено нарушение ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе не может

быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Временем совершения рассматриваемого административного правонарушения является 19.04.2014 в 09 часов 33 минуты (время поступления рекламы «Ремонт компьютеров и ноутбуков. Выезд БЕСПЛАТНО! (495)374-51-85», распространенной на

телефонный номер <...>).

Таким образом, истек срок давности для привлечения к административной ответственности <...>, являющегося должностным лицом ООО «КамаТелеком» ответственным за распространение спорной рекламы.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство

подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, ст. 29.9, ст. 29.10, КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-14.3-256/77-15 в отношении <...> прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или

лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического

лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным

законодательством Российской Федерации в течение десяти суток со дня вручения

или получения копии постановления.

В соответствии с п. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока,

установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.