

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 104-14.38ч.1/15

об административном правонарушении

19 января 2016 года

г. Челябинск

Я, руководитель Челябинского УФАС России, <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 104-14.38ч.1/15, возбужденного в отношении <...> (далее – Беспалов Н.А.) _____ года рождения, место рождения: _____, место жительства: _____, паспорт <...> серия _____, номер <...> выдан _____

_____ дата выдачи _____, по факту размещения в г. Еманжелинске на пересечении улиц Ленина и Энгельса на одной опоре с приспособлением (светофором), предназначенным для регулирования дорожного движения, рекламы, со сведениями: «кузовной ремонт автомобиля тел. <...>» с нарушением требований части 3 статьи 19 Закона РФ «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отсутствие <...>, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

в присутствии специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>,

исследовав материалы дела,

УСТАНОВИЛ:

В Челябинское УФАС России по подведомственности в соответствии со статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) для рассмотрения дела об административном правонарушении из отдела МВД России по Еманжелинскому району Челябинской области поступили материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении <...>.

Протоколом об административном правонарушении 74 АН № 419021 от 09 декабря 2015 года, составленным государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД МВД РФ по Еманжелинскому району старшим инспектором полиции <...> установлено, что в период с 02 декабря 2015 года по 09 декабря 2015 года <...> изготовил и разместил в г. Еманжелинске на пересечении улиц Ленина и Энгельса рекламу в виде табличек на одной опоре с приспособлением (светофором), предназначенным для регулирования дорожного движения, тем самым совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ.

Из письменных объяснений <...> следует, что он разместил рекламу об осуществлении кузовного ремонта автомобиля с указанием контактного номера телефона <...>.

Фотографиями с места совершения административного правонарушения зафиксировано размещение рекламы, содержащей сведения: «кузовной ремонт автомобиля тел. <...>» на одной опоре с приспособлением (светофором), предназначенным для регулирования дорожного движения, в г. Еманжелинске на пересечении улиц Ленина и Энгельса.

В соответствии с частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или размещение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, влечет наложение административного штрафа для граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

<...> совершил действия по установке рекламы «кузовной ремонт автомобиля тел. 89514577841» на одной опоре с приспособлением (светофором), предназначенным для регулирования дорожного движения.

Время совершения <...> административного правонарушения: 09 декабря 2015 года в 14:40.

В силу части 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение рекламного законодательства Российской Федерации не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения правонарушения.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 8.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» рассматривая дела о привлечении лиц к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе, суды должны учитывать, что срок давности привлечения к административной ответственности начинается течь с момента совершения такого правонарушения, а не с момента принятия антимонопольным органом решения о нарушении законодательства о рекламе.

Установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ годичный срок давности для привлечения <...> к административной ответственности по части 1 статьи 14.38 КоАП истекает 09 декабря 2016 года, в связи с чем, привлечение <...> к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства осуществляется в пределах срока давности.

У <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность воздержаться от совершения правонарушения при размещении рекламы, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ, однако <...> не принял необходимых и достаточных мер по соблюдению законодательства Российской Федерации.

При таких обстоятельствах <...> признается виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ, выразившегося в размещении в г. Еманжелинске на пересечении улиц Ленина и Энгельса на одной опоре с приспособлением (светофором), предназначенным для регулирования дорожного движения, рекламы, со сведениями: «кузовной ремонт автомобиля тел. <...>».

Обстоятельств, исключающих вину <...> в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно, не установлено.

Статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного наказания.

Согласно пункту 21 Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

На основании пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния, должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Поэтому, оценивая правонарушение, характер содеянного и его общественную опасность, надлежит соотносить также и с реальным экономическим благосостоянием государства, общества и правонарушителя в определенный период времени. В то же время учитывается, что карательный характер административного наказания не должен обременять правонарушителя в степени,

явно противоречащей принципам справедливости юридической ответственности и соразмерности наказания содеянному.

В материалах дела не имеется доказательств наступления негативных последствий и причинения вреда в результате действий <...> по размещению рекламы на одной опоре с приспособлением (светофором), предназначенным для регулирования дорожного движения, в г. Еманжелинске на пересечении улиц Ленина и Энгельса.

С учетом изложенного, принимая во внимание привлечение <...> к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства впервые, а также отсутствие негативных и общественно опасных последствий ему может быть вынесено устное замечание.

Несмотря на то, что при применении статьи 2.9 КоАП РФ правонарушитель освобождается от административной ответственности, к нему должна быть применена такая мера государственного реагирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь. Тем самым достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности.

Руководствуясь статьями 2.9, 23.48, 29.9, 29.10, а также статьей 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 104-14.38ч.1/15 возбужденному в отношении <...> _____ года рождения, место рождения: _____, место жительства: _____, паспорт <...> серия _____, номер <...> выдан _____

_____ дата выдачи _____, прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить <...> устное замечание за нарушение требований части 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Настоящее постановление объявлено 19 января 2016 года в отсутствие <...>.